

Statistischer Vierteljahresbericht Hannover



Herausgeber:

Landeshauptstadt Hannover
- Der Oberbürgermeister -

Bereich Wahlen und Statistik, Rathaus, Trammplatz 2
(Postfach 125, 30001 Hannover), Telefon (0511) 1 68-4 2655
E-Mail: Statistikstelle@Hannover-Stadt.de

Region Hannover
- Der Regionspräsident -

Team Statistik
Hildesheimer Straße 20
30169 Hannover,
Telefon (0511) 6 16- 23-4 12
6 16- 23-2 68
E-Mail: 15.02@region-hannover.de

Redaktion:
Tabellen und Grafiken:
Titelseite und Fotos:

Uwe Zühlke, Tobias Vistorin
Simone Sedenz, Tobias Vistorin
Uwe Zühlke, Tobias Vistorin

Nachdruck mit genauer Quellenangabe gestattet.
Alle Rechte vorbehalten. Es ist insbesondere nicht gestattet, ohne ausdrückliche Genehmigung der Herausgeber, diese Veröffentlichung oder Teile daraus für gewerbliche Zwecke zu übersetzen, zu vervielfältigen oder in elektronische Systeme einzuspeichern.

Diese Broschüre wurde auf chlorfrei gebleichtem Papier gedruckt.

Sachgebiet	Region Hannover		
	Landeshauptstadt	Umland	Insgesamt

Geografische Angaben und Naturverhältnisse

Klimatische Verhältnisse

(Quelle: Witterungsreport des Deutschen Wetterdienstes)

(Meß-Station: Flughafen Hannover - Langenhagen / Höhe über NN: 55 m)

Auswertungsmonat/-jahr	01/08	02/08	03/08	01/09	02/09	03/09
Lufttemperaturen in °C						
Mittelwert	5,3	4,7	4,9	-0,4	2,0	5,4
höchste Tagestemp. in 2 m Höhe	11,9	14,0	19,5	8,2	9,8	13,7
Datum	19./20.	10.	30.	19.	6.	31.
niedr. Tagestemp. in 2 m Höhe	-4,7	-7,1	-3,9	-13,6	-7,4	-4,5
Datum	4.	16.	23.	6.	18.	20.
Sonnenschein						
Stunden	32	105	102	62	33	93
Tage mit <= 1 Stunde	23	12	9	19	20	15
Niederschlag						
Millimeter	108	46	70	20	58	59
max. Tageshöhe in mm	25,2	17,8	13,0	6,6	7,2	9,8
Datum	19.	29.	16.	23.	26.	10.
Anzahl der Tage mit....						
Nebel	1	3	-	10	6	4
heiße Tage (max. 30° C und höher)	-	-	-	-	-	-
Sommertage (max. 25° C und höher)	-	-	-	-	-	-
Frosttage (Minimum unter 0° C)	8	9	12	22	16	9
Eistage (Maximum unter 0° C)	2	-	-	7	2	-
Max. Windspitze						
m/s	19,8	23,1	25,9	17,1	15,7	18,5
Datum	15.	22.	1.	18.	26.	23.

Bevölkerung

Vergleichbare

Einwohnerzahlen

(Quelle: LSKN)

Fortgeschriebene Wohnbevölkerung

(Basis VZ 87) am Ort der

Hauptwohnung -EW-

IV/07	IV/08	IV/07	IV/08	IV/07	IV/08
518 069	519 619	611 970	610 178	1 130 039	1 129 797

Bevölkerungsstand

(Quelle: Melderegister und eigene Auswertung)

Wohnberechtigte Bevölkerung

I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
524 999	524 511
74 278	72 909

Bevölkerung mit Hauptwohnung

509 634	509 119
73 843	72 427
14,5	14,2

Bevölkerung mit Nebenwohnung

15 365	15 392
435	482

Asylbewerber

80	65	147	202	227	267
----	----	-----	-----	-----	-----

Asylberechtigte

1 270	1 185	903	880	2 173	2 065
-------	-------	-----	-----	-------	-------

Sachgebiet	Region Hannover					
	Landeshauptstadt		Umland		Insgesamt	

Natürl. Bevölkerungsbewegung

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

	I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
Eheschließungen	275	550	280	244	555	794
Lebendgeborene						
insgesamt	.	.	965	852	.	.
dar. Ausländer	.	.	28	25	.	.
Gestorbene						
insgesamt	.	.	1 559	1 632	.	.
dar. Ausländer	.	.	26	35	.	.
Geburtenüberschuss oder Geburtendefizit						
insgesamt	.	.	- 594	- 780	.	.
dar. Ausländer	.	.	2	- 10	.	.

Wanderungen

(Regionssummen einschl. Binnenwanderungen)

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

	I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
Zuzüge						
insgesamt	.	.	7 123	7 425	.	.
dar. Ausländer	.	.	1 082	1 151	.	.
Fortzüge						
insgesamt	.	.	7 249	6 939	.	.
dar. Ausländer	.	.	910	861	.	.
Wanderungsgewinn oder Wanderungsverlust						
insgesamt	.	.	- 126	486	.	.
dar. Ausländer	.	.	172	290	.	.
Umzüge in der Stadt/Gemeinde						
insgesamt	.	.	7 000	6 698	.	.
dar. Ausländer	.	.	758	707	.	.

Sozialwesen

Sicherung des Lebensunterhaltes nach SGB II

(Quelle: Bundesagentur für Arbeit)

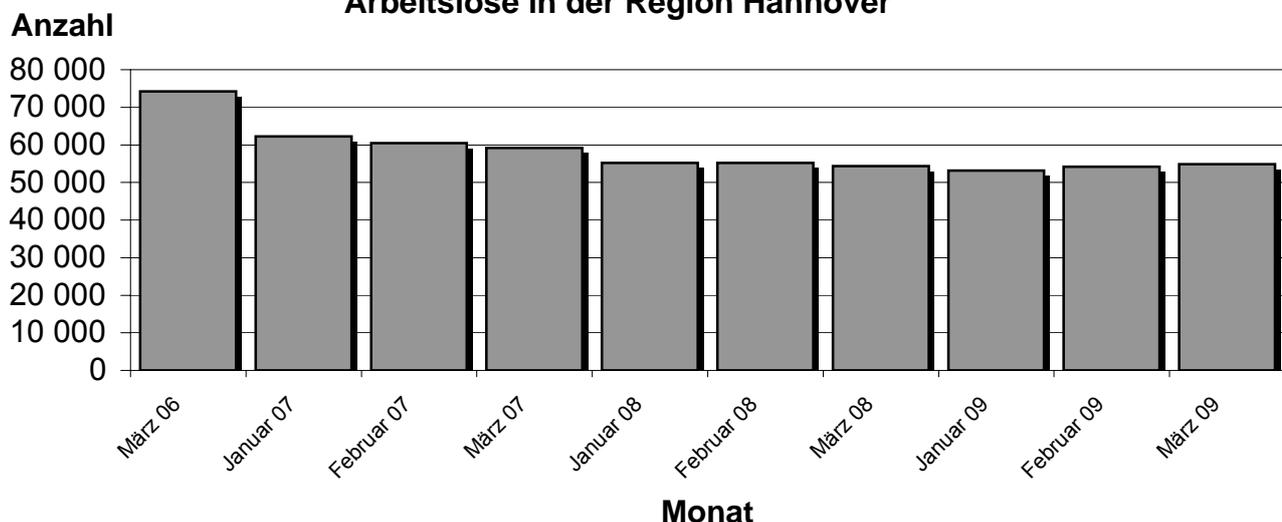
	I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
Bedarfsgemeinschaften insgesamt	38 025	38 272	23 473	23 397	61 498	61 669
darunter Bedarfsgemeinschaften von Singles	20 420	21 075	10 629	10 816	31 049	31 891
Alleinerziehenden	6 222	6 228	4 673	4 613	10 895	10 841
Ehepaaren und Lebensgemeinschaften	10 651	10 192	7 616	7 371	18 267	17 563
Personen in Bedarfsgemeinschaften insgesamt	71 787	70 920	49 004	48 053	120 791	118 973
darunter						
Erwerbsfähige Hilfebedürftige	51 949	51 640	34 504	34 068	86 453	85 708
Nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige	19 838	19 280	14 500	13 985	34 338	33 265
Ausländer	22 101	21 595	10 310	10 313	32 411	31 908
Frauen	35 238	34 740	24 767	24 238	60 005	58 978
Kinder unter 15 Jahre	19 029	18 585	13 917	13 517	32 946	32 102

Sachgebiet	Region Hannover		
	Landeshauptstadt	Umland	Insgesamt

Wirtschaft

Beschäftigung	I/07	I/08	I/07	I/08	I/07	I/08
Sozialversicherungspflichtig beschäftigte Arbeitnehmer am Arbeitsort <small>(Quelle: Bundesagentur für Arbeit)</small>						
Beschäftigte insgesamt	268 040	271 810	149 281	153 006	417 321	424 816
darunter						
Frauen	124 972	127 482	67 831	69 629	192 803	197 111
Männer	143 068	144 328	81 450	83 377	224 518	227 705
Deutsche	248 565	252 203	140 737	144 297	389 302	396 500
Ausländer	19 430	19 513	8 520	8 664	27 950	28 177
Vollzeitbeschäftigte	217 863	219 964	117 468	119 808	335 331	339 772
Teilzeitbeschäftigte	50 067	51 670	31 781	33 160	81 848	84 830
Arbeitsmarkt <small>(Quelle: Bundesagentur für Arbeit)</small>	I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
Arbeitslose insgesamt	30 762	31 471	23 597	23 381	54 359	54 852
dar. Frauen	13 573	13 476	11 512	10 488	25 085	23 964
Männer	17 189	17 995	12 085	12 893	29 274	30 888
im Rechtskreis SGB II	24 192	24 131	15 302	14 917	39 494	39 048
Ausländer	8 629	8 574	3 884	3 851	12 513	12 425
Jüngere unter 25 Jahren	3 481	3 342	3 144	2 956	6 625	6 298
55 Jahre und älter	3 209	3 635	2 807	3 312	6 016	6 947
Arbeitslosenquoten						
bez. auf abhängige ziv. Erwerbspersonen	12,7	13,3	8,5	8,5	10,5	10,7
bez. auf alle ziv. Erwerbspersonen	11,4	12,0	7,6	7,6	9,3	9,6
dar. Frauen	10,5	10,7	7,8	7,3	9,1	8,9
Männer	12,2	13,1	7,3	7,9	9,6	10,3
Ausländer	21,9	23,6	20,8	21,4	21,5	22,9
Jüngere unter 25 Jahren	12,2	12,1	10,1	9,6	11,1	10,8
55 Jahre und älter	10,0	11,3	6,6	7,6	8,0	9,2
Leistungsempfänger						
Rechtskreis SGB III						
Insgesamt	6 450	7 436	7 827	8 549	14 277	15 985
darunter Arbeitslosengeld	5 895	6 875	7 386	7 815	13 281	14 690

Arbeitslose in der Region Hannover



Sachgebiet	Region Hannover					
	Landeshauptstadt		Umland		Insgesamt	

Reiseverkehr

(Quelle: LSKN)

	IV/07	IV/08	IV/07	IV/08	IV/07	IV/08
Beherbergungsbetriebe geöffnet	108	115	200	218	308	333
Betten angeboten	12 951	13 623	11 319	11 550	24 270	25 173
angebotene Bettentage	1 183 640	1 244 406	1 035 742	1 074 684	2 219 382	2 319 090
angekommene Gäste	255 204	270 029	140 479	148 563	395 683	418 592
dar. mit Wohnsitz im Ausland	42 642	47 787	22 317	23 720	64 959	71 507
Übernachtungen	459 918	477 032	279 377	292 588	739 295	769 620
dar. mit Wohnsitz im Ausland	96 371	107 104	39 564	43 399	135 935	150 503
durchschnittl. Aufenthaltsdauer in Tagen	38,9	38,3	27,0	27,2	33,3	33,2
Bettenauslastung (%)	1,8	1,8	2,0	2,0	1,9	1,8
Campingplätze	-	-	21	21	21	21
dar. geöff. Urlaubscampingplätze	-	-	9	12	9	12
Stellplätze für Urlaubscamping	-	-	1 291	1 256	1 291	1 256
dar. angebotene Stellplätze	-	-	885	1 002	885	1 002
angekommene Gäste	-	-	1 845	4 255	1 845	4 255
dar. mit Wohnsitz im Ausland	-	-	146	201	146	201
Übernachtungen	-	-	5 922	12 626	5 922	12 626
dar. mit Wohnsitz im Ausland	-	-	307	454	307	454

Verkehr

Luftverkehr des Flughafens

Hannover - Langenhagen

(Quelle: Flughafen Hannover - Langenhagen)

Flugzeugbewegungen

	I/08	I/09
Ziviler Gesamtverkehr	19 190	16 543
dav. gewerblicher Verkehr	16 795	14 579
dav. Linien-/Charterverkehr	15 707	13 448
sonst. Verkehr	1 088	1 131
nichtgewerbl. Verkehr (inkl. Überführungsflüge)	2 395	1 964

Fluggäste

Gesamtverkehr	1 114 328	952 752
dav. Lokalaufkommen (an + ab)	1 106 200	944 714
dav. Linie/Charter	1 105 012	943 788
sonst. Verkehr	1 188	926
Transit	8 128	8 038

Luftfracht in Tonnen

Gesamtverkehr	1 973	889
---------------	-------	-----

Kommunale Finanzen, Personal und Steuern

Steueraufkommen bei den Finanzämtern

(1 000 €)

(Quelle: Finanzämter; ohne Neustadt u. Wunstorf; bei Erbschaftssteuern übergreifende Zuständigkeit)

	I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
Steueraufkommen insgesamt	2 021 602	1 894 068	427 445	395 326	2 449 047	2 289 394
dar. Lohnsteuer	725 719	763 369	132 780	137 107	858 499	900 476
veranlagte Einkommenssteuer	128 507	70 890	32 756	13 838	161 263	84 728
Körperschaftsteuer	- 6 453	- 2 306	24 483	20 948	18 030	18 642
Umsatzsteuer	349 214	279 305	214 630	202 934	563 844	482 239
Vermögenssteuer	46	99	54	9	100	108
Kraftfahrzeugsteuer	30 528	27 368

Sachgebiet	Barsing- hausen	Burg- dorf	Burg- wedel	Garbsen	Gehrden	Hem- mingen	Isern- hagen	Laatzen
------------	--------------------	---------------	----------------	---------	---------	----------------	-----------------	---------

Bevölkerung

Vergleichbare Einwohnerzahlen

(Quelle: NLS)

IV/2007

Fortgeschriebene Wohnbevölkerung (Basis VZ 87) am Ort der

Hauptwohnung -EW-

34 084	30 002	20 517	62 554	14 661	18 540	22 933	40 131
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Bevölkerungsstand

(Quelle: Melderegister und eigene Auswertung)

I/2008

Wohnberechtigte Bevölkerung

insgesamt
dar. Ausländer

Bevölkerung mit Hauptwohnung

insgesamt
dar. Ausländer
Anteil in Prozent

Bevölkerung mit Nebenwohnung

insgesamt
dar. Ausländer

Asylbewerber

insgesamt	8	9	4	21	2	3	2	6
-----------	---	---	---	----	---	---	---	---

Asylberechtigte

insgesamt	21	94	40	109	7	25	33	58
-----------	----	----	----	-----	---	----	----	----

Natürl. Bevölkerungsbewegung

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

Eheschließungen	14	22	3	29	6	4	13	21
------------------------	----	----	---	----	---	---	----	----

Lebendgeborene

insgesamt	39	45	76	76	25	22	28	75
dar. Ausländer	2	-	3	3	1	-	1	5

Gestorbene

insgesamt	97	67	152	154	25	39	37	74
dar. Ausländer	-	1	4	4	-	1	-	-

Geburtenüberschuss oder

Geburtendefizit

insgesamt	- 58	- 22	- 76	- 78	-	- 17	- 9	1
dar. Ausländer	2	- 1	- 1	- 1	1	- 1	1	5

Wanderungen

(Regionssummen einschl. Binnenwanderungen)

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

Zuzüge

insgesamt	325	345	557	577	194	223	319	456
dar. Ausländer	43	43	132	136	30	29	58	92

Fortzüge

insgesamt	286	324	649	665	207	221	309	515
dar. Ausländer	27	26	104	105	15	29	36	89

Wanderungsgewinn oder

Wanderungsverlust

insgesamt	39	21	- 92	- 88	- 13	2	10	- 59
dar. Ausländer	16	17	28	31	15	-	22	3

Umzüge in der Stadt/Gemeinde

insgesamt	295	417	726	727	128	135	162	421
dar. Ausländer	15	31	113	113	13	19	13	66

Langenhagen	Lehrte	Neustadt	Pattensen	Ronnenberg	Seelze	Sehnde	Springe	Uetze	Wedemark	Wenigsen	Wunstorf	Gemeinden zus.
-------------	--------	----------	-----------	------------	--------	--------	---------	-------	----------	----------	----------	-------------------

IV/2007

51 672	43 624	45 485	13 946	23 204	33 000	22 830	29 566	20 313	29 197	14 125	41 586	611 970
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

I/2008

.
.
.
.
.
.
.
9	8	11	4	10	14	3	5	6	15	4	3	147
117	105	34	1	31	24	25	27	82	6	5	59	903
22	25	18	7	11	22	5	16	7	15	5	15	280
73	67	85	32	34	42	34	35	49	38	20	70	965
1	3	2	-	-	2	1	1	1	-	2	-	28
120	106	86	44	60	69	59	74	68	60	40	128	1 559
2	1	-	-	1	4	1	2	2	-	-	3	26
-47	-39	-1	-12	-26	-27	-25	-39	-19	-22	-20	-58	-594
-1	2	2	-	-1	-2	-	-1	-1	-	2	-3	2
658	466	355	179	328	414	267	263	242	354	175	426	7 123
102	68	32	20	55	72	24	23	13	48	10	52	1 082
606	469	397	179	291	413	274	260	232	285	165	502	7 249
124	46	27	10	29	56	36	27	24	34	10	56	910
52	-3	-42	-	37	1	-7	3	10	69	10	-76	-126
-22	22	5	10	26	16	-12	-4	-11	14	-	-4	172
512	470	535	143	196	363	234	311	203	316	102	604	7 000
75	46	35	8	14	60	10	30	19	22	5	51	758

Sachgebiet	Barsing- hausen	Burg- dorf	Burg- wedel	Garbsen	Gehrden	Hem- mingen	Isern- hagen	Laatzen
------------	--------------------	---------------	----------------	---------	---------	----------------	-----------------	---------

Bevölkerung

Vergleichbare Einwohnerzahlen

(Quelle: NLS)

IV/2008

Fortgeschriebene Wohnbevölkerung (Basis VZ 87) am Ort der

Hauptwohnung -EW-

33 961	30 063	20 481	62 000	14 611	18 502	22 846	40 109
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Bevölkerungsstand

(Quelle: Melderegister und eigene Auswertung)

I/2009

Wohnberechtigte Bevölkerung

insgesamt
dar. Ausländer

Bevölkerung mit Hauptwohnung

insgesamt
dar. Ausländer
Anteil in Prozent

Bevölkerung mit Nebenwohnung

insgesamt
dar. Ausländer

Asylbewerber

insgesamt	9	14	4	31	4	4	6	18
-----------	---	----	---	----	---	---	---	----

Asylberechtigte

insgesamt	21	89	40	106	7	25	33	58
-----------	----	----	----	-----	---	----	----	----

Natürl. Bevölkerungsbewegung

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

Eheschließungen	11	18	1	20	1	12	14	23
------------------------	----	----	---	----	---	----	----	----

Lebendgeborene

insgesamt	32	49	24	91	26	17	22	53
dar. Ausländer	1	1	-	-	-	1	-	4

Gestorbene

insgesamt	92	94	52	173	38	45	49	108
dar. Ausländer	2	4	-	3	-	-	-	2

Geburtenüberschuss oder

Geburtendefizit

insgesamt	- 60	- 45	- 28	- 82	- 12	- 28	- 27	- 55
dar. Ausländer	- 1	- 3	-	- 3	-	1	-	2

Wanderungen

(Regionssummen einschl. Binnenwanderungen)

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

Zuzüge

insgesamt	270	311	267	832	181	285	305	538
dar. Ausländer	37	34	19	199	30	37	44	117

Fortzüge

insgesamt	302	282	281	694	253	245	299	497
dar. Ausländer	26	23	41	106	22	19	35	62

Wanderungsgewinn oder

Wanderungsverlust

insgesamt	- 32	29	- 14	138	- 72	40	6	41
dar. Ausländer	11	11	- 22	93	8	18	9	55

Umzüge in der Stadt/Gemeinde

insgesamt	324	364	211	778	133	117	146	438
dar. Ausländer	37	25	17	104	25	13	19	51

Langenhagen	Lehrte	Neustadt	Pattensen	Ronnenberg	Seelze	Sehnde	Springe	Uetze	Wedemark	Wenigsen	Wunstorf	Gemeinden zus.
-------------	--------	----------	-----------	------------	--------	--------	---------	-------	----------	----------	----------	----------------

IV/2008

51 691	43 518	45 375	13 944	23 286	32 729	22 819	29 421	20 265	29 069	14 156	41 332	610 178
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

I/2009

.
.
.
.
.
.
.
14	9	16	4	9	13	5	7	10	6	6	13	202
112	97	33	1	30	23	25	28	82	6	5	59	880
24	26	9	5	9	9	9	12	7	13	6	15	244
71	64	53	26	44	43	30	38	35	35	27	72	852
6	-	-	-	4	1	1	-	1	-	1	4	25
122	107	138	43	75	72	76	93	54	58	36	107	1 632
2	5	2	-	2	4	2	1	1	3	-	2	35
- 51	- 43	- 85	- 17	- 31	- 29	- 46	- 55	- 19	- 23	- 9	- 35	- 780
4	- 5	- 2	-	2	- 3	- 1	- 1	-	- 3	1	2	- 10
767	556	417	212	361	415	267	324	200	319	159	439	7 425
167	76	45	31	58	69	24	33	22	31	15	63	1 151
652	470	323	170	394	408	295	263	215	257	183	456	6 939
124	59	32	21	65	71	33	29	16	20	25	32	861
115	86	94	42	- 33	7	- 28	61	- 15	62	- 24	- 17	486
43	17	13	10	- 7	- 2	- 9	4	6	11	- 10	31	290
627	530	495	124	242	381	212	291	209	321	167	588	6 698
99	48	41	3	33	62	13	27	9	25	21	35	707

Allgemeine geografische Angaben zur Stadt und Region Hannover

	Stadt Hannover	Region Hannover
Gesamtfläche	20 414 ha	208 649 ha
Höchster Punkt über NN	Zentraldeponie 121,3 m Kronsberg 118,2 m	Bröhn im Großen Deister 405 m
Tiefster Punkt über NN	Landschaftsschutzgebiet Klosterforst Marienwerder 44 m	Masch des alten Leine- bogens östlich von Stöckendrebber 25,3 m
Länge von West nach Ost	21,4 km	71,8 km
Länge von Süd nach Nord	16,6 km	60,0 km

Geografische Charakteristik

Die Region Hannover liegt im Übergangsbereich zwischen der Mittelgebirgsschwelle, die mit den bewaldeten Schichtkämmen von Deister und Osterwald auf die nördlichen Ausläufer des Leineberglandes übergreift. Nördlich schließt sich das Calenberger Lößhügelland mit seinen fruchtbaren Ackerböden an (Getreide, Gemüse, Zuckerrüben). Der Verlauf des Mittellandkanals markiert in etwa die Grenze zur Hannoverschen Moorgeest, welche die Wedemark und die Burgdorfer Geest umfasst. Auf den überwiegend armen Sandböden und in den feuchten Geestniederungen wechseln sich Wald, Grünland und Ackerflächen (Kartoffeln, Gemüse, Spargel) vielfältig ab.

Die Stadt Hannover liegt in der Übergangszone zwischen dem Bergvorland mit seinen in das Stadtgebiet hineinreichenden Ausläufern (Lindener Berg, Heister Berg) und dem Norddeutschen Tiefland. In diese Landschaft schneidet sich die von Süden kommende Leine ein und biegt nach Westen ab. Die Leineniederung weist zwischen der heutigen Altstadt und Linden mit einer Breite von etwa 400 m ihre schmalste Stelle auf. Späteiszeitliche Binnendünen am östlichen Leineufer begünstigten die Entstehung eines mittelalterlichen Handelsortes (Honovere = Hohes Ufer) an diesem natürlichen Übergang über die sonst sumpfige Niederung. Nördlich des Dünengürtels schließen sich die Feuchtgebiete der Eilenriede und des Altwarmbüchener Moores an.

Zeichenerklärung

- = nichts vorhanden
- . = Zahlenwert unbekannt oder aus Geheimhaltungsgründen nicht veröffentlicht
- ... = Angabe fällt später an
- x = Angabe sinnlos oder unmöglich
- p = geschätzte Zahl

Landtagswahl 2008 in der Region Hannover

Ergebnisse – Analysen – Vergleiche

Übersicht:

1. Die Landtagswahl 2008 in Niedersachsen – Wahl ohne Wahlkampf
2. Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in der Region Hannover
3. Von Ahlem bis Wülferode –
Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover
4. Das Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten der Landeshauptstadt Hannover
5. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung in der Landeshauptstadt Hannover
6. Von Barsinghausen bis Wunstorf –
Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in den 20 Städten und Gemeinden im Umland der Landeshauptstadt Hannover
7. Das Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten des Umlandes
8. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung im Umland der Landeshauptstadt Hannover
9. Wählerpotenziale, Wählermobilisierung und Wählerwanderung
10. Wahlverhalten nach Alter und Geschlecht – Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik in der Landeshauptstadt Hannover
11. Wie wählten die Anderen?
Ein Vergleich niedersächsischer Städte

Anhang: Legende – Übersichtskarten – Gesamtergebnisse

1. Die Landtagswahl 2008 in Niedersachsen – Wahl ohne Wahlkampf

Den Landtagswahlen in Hessen und Niedersachsen am 27. Januar 2008 wurde eine erhebliche bundespolitische Bedeutung beigemessen. Alle im Bundestag vertretenen Parteien erwarteten mit Spannung die Ergebnisse zur weiteren politischen Kursbestimmung, denn die politische Unsicherheit über den Ausgang dieser Doppelwahl war erheblich, insbesondere in Hessen.

Ungewissheit entstand zum einen durch die LINKEN, der ca. fünf Prozent vorhergesagt wurden. Würde sie nach ihrem Erfolg im Stadtstaat Bremen erstmals auch den Sprung in die Parlamente der westdeutschen Flächenländer Niedersachsen und Hessen schaffen und würde sich damit die Umsortierung der politischen Lager fortsetzen? Schwer zu kalkulieren waren außerdem das Verhalten der vielen unentschlossenen Wählerinnen und Wähler sowie die Auswirkungen der erwarteten geringen Wahlbeteiligung in Niedersachsen.

Die CDU befand sich angesichts dieser Entwicklungen in einer komfortablen Ausgangslage. Sie setzte im Wahlkampf auf den Vertrauensbonus ihrer Kanzlerin, auf den Amtsbonus der amtierenden Ministerpräsidenten Roland Koch und Christian Wulff, sowie auf die positive wirtschaftliche Entwicklung einschließlich rückläufiger Arbeitslosenzahlen. Im Gegensatz zu Roland Koch in Hessen, versuchte Christian Wulff in Niedersachsen polarisierende politische Positionen zu vermeiden und der SPD keine Angriffsflächen zu bieten. Er hoffte auf die Mehrheit der zufriedenen Niedersachsen und „eine völlig andere Grundstimmung als bei der vorangegangenen Wahl“ (HAZ vom 08.01.2008).

Die SPD, die der Parteivorsitzende Kurt Beck im Bund nur mit Mühe durch die politischen Verwerfungen in Folge der Agenda 2010 führte, befand sich dagegen in einer schwierigen Gesamtsituation. Sie erzielte bei Wählerumfragen bundesweit gerade einmal 30 Prozent der Stimmen und auch in Niedersachsen wurden dem sozialdemokratischen Herausforderer Wolfgang Jüttner lediglich 33 bzw. 34 Prozent der Stimmen für seine Partei vorhergesagt (44 bzw. 46 Prozent für die CDU: Forschungsgruppe Wahlen,

18.01.; Infratest-dimap, 17.01.2008). In dieser als aussichtslos erscheinenden Lage wäre ein offensiver Wahlkampf der SPD, wie ihn die Sozialdemokratin Andrea Ypsilanti in Hessen gegen Roland Koch praktizierte, erforderlich gewesen.

Doch die niedersächsische SPD konnte bisher weder die politischen Verwerfungen der Schröder-Zeit überwinden, noch den anstehenden Generationswechsel vollziehen. Aus dieser politischen und personellen Konstellation konnte sie keine Wechselstimmung entfachen. Dem „netten“ Ministerpräsidenten Christian Wulff stehe der ebenfalls „nette“ Wolfgang Jüttner gegenüber, so charakterisierten weite Teile der Medien diese Wahl ohne Wahlkampf. Ohne größeres mediales Wahlkampfgetöse konkurrierten beide Kandidaten um die Gunst der Niedersachsen. Den Sozialdemokraten blieb angesichts ihrer politischen Mobilisierungsschwäche lediglich die Hoffnung, mit ihrer Programm-Ausrichtung auf das Thema der sozialen Gerechtigkeit wieder Teile ihrer alten Stammwähler an sich zu binden. Oder würden diese Wähler doch eher die LINKEN stärken und ihr erstmals in den niedersächsischen Landtag verhelfen?

Die Frage nach dem Erfolg der LINKEN in Niedersachsen überdeckte in den Medien alle Spekulationen über das Abschneiden der GRÜNEN und der FDP. Nur daraus konnte sich überhaupt eine Gefahr für die Weiterführung der Regierungskoalition aus CDU und FDP ergeben. Die Wahl der FDP und der GRÜNEN in die Landtage von Hessen und Niedersachsen galt als relativ sicher, da den GRÜNEN sieben Prozent vorhergesagt wurden, der FDP sieben bis neun Prozent (Infratest-dimap, 17.01.2008, FG Wahlen vom 18.01.2008). Der Einzug der LINKEN in Niedersachsen galt dagegen als unsicher, weil die prognostizierten fünf Prozent mit einem Fehlerspielraum von plus / minus 1,3 Prozent behaftet waren.

Ganz anders entwickelte sich die Situation in Hessen, wo ein „Kopf-an-Kopf-Rennen“ zwischen der CDU und der SPD erwartet wurde. Weil aber gerade bei der letzten Bundestagswahl 2005 die tatsächlichen Ergebnisse stark von den demoskopischen Vorhersagen abgewichen waren, verblieb selbst in Niedersachsen eine Unsicherheit, wer tatsächlich die nächste Regierung bilden könnte. Würde es auch bei diesen Landtagswahlen wieder erhebliche Abweichungen von den Vorhersagen geben, insbesondere durch die fortschreitende Umsortierung der politischen Lager?

Ähnlich unsicher waren die Einschätzungen zum Wahlausgang in der Region Hannover. Ein Rückblick auf die vorhergehenden Wahlen zeigte zwei gegenläufige Trends. Im Gegensatz zur politischen Situation in vielen anderen deutschen Großstädten konnte die SPD ihre traditionelle Vormachtstellung in Hannover zuletzt bei der Bundestagswahl 2005 und auch bei den Kommunalwahlen 2006 weiter festigen. Der CDU hingegen war es bei der Landtagswahl 2003, infolge erdrutschartiger Verluste der SPD (Stadt: minus 13 Prozentpunkte, Region: minus 15 Prozentpunkte) gelungen, diese erstmals seit 1982 wieder zu überflügeln. Die Kandidaten der CDU eroberten Direktmandate in fünf der sieben städtischen Landtagswahlkreise sowie in allen Wahlkreisen der Umlandgemeinden.

Möglich waren deshalb drei Entwicklungen:

- Eine positive Grundströmung für die CDU und ihren Ministerpräsidenten Christian Wulff wie 2003.
- Eine Wahl gegen diesen (prognostizierten) Trend, durch ein Anknüpfen an die hannoversche Traditionslinie als sozialdemokratisch geprägte Stadt wie bei den Wahlen 2005 und 2006.
- Eine Fortsetzung des allgemeinen Trends rückläufiger Wahlbeteiligung mit einer Schwächung beider Volksparteien (CDU, SPD) und einer Stärkung der GRÜNEN, der FDP und der LINKEN.

Die parallel durchgeführten Landtagswahlen in Hessen und Niedersachsen ermöglichten außerdem den interessanten Vergleich zwischen den Großstädten Hannover und Frankfurt. Die politische Entwicklung in Hannover wurde bisher durch eine außergewöhnliche sozialdemokratische Kontinuität und Dominanz geprägt. In Frankfurt hingegen stand Petra Roth für politische Kontinuität als langjährige CDU-Oberbürgermeisterin der Stadt. Die Frankfurter SPD war hingegen seit Mitte der 80er vergleichsweise schwach, wodurch in der Vergangenheit mit unterschiedlichsten Parteibündnissen regiert werden musste. Zum damaligen Zeitpunkt war Frankfurt die erste Metropole mit einer Koalition aus CDU und GRÜNEN. Die Landtagswahl in Hessen war für dieses Bündnis so etwas wie ein erster Stimmungstest.

2. Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in der Region Hannover

In der Region Hannover waren insgesamt 838.355 Wahlberechtigte aufgerufen, den neuen niedersächsischen Landtag zu wählen: 367.946 Wahlberechtigte in der Landeshauptstadt Hannover, 470.409 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover.

In der **Region Hannover** gaben 58,1 Prozent der Wahlberechtigten (487.350) ihre Stimme ab, über zehn Prozentpunkte weniger als bei der Landtagswahl 2003 (572.032). Die CDU erzielte ein

Zweitstimmenergebnis von 37,6 Prozent, 4,8 Prozentpunkte weniger als 2003 (42,4 Prozent). Auch die SPD musste einen Verlust von 3,3 Prozentpunkten gegenüber 2003 hinnehmen und erreichte 31,9 Prozent, (2003: 35,2 Prozent). Die GRÜNEN und die FDP konnten ihre Ergebnisse von 2003 nahezu halten. Die GRÜNEN erhielten mit einem geringen Verlust von 0,5 Prozentpunkten einen Zweitstimmenanteil von genau zehn Prozent (2003: 10,5 Prozent). Die FDP konnte ihr Ergebnis von 2003 um 0,3 Prozentpunkte verbessern und 9,1 Prozent der Zweitstimmen für sich verbuchen (2003: 8,8 Prozent). Die LINKEN erreichten erstmals ein Zweitstimmenergebnis von 7,7 Prozent gegenüber 0,7 Prozent für die PDS bei der Landtagswahl 2003.

In der **Landeshauptstadt Hannover** lag die **Wahlbeteiligung** bei 56,3 Prozent. Das war die niedrigste Beteiligung an einer Landtagswahl in der Stadt Hannover überhaupt und ein Rückgang von 9,3 Prozentpunkten gegenüber 2003 (65,6 Prozent). CDU und SPD hatten auch hier Verluste zu verzeichnen. Die CDU erzielte hier ein **Zweitstimmenergebnis** von 32,5 Prozent, 6,3 Prozentpunkte weniger als 2003 (38,8 Prozent). Die SPD erreichte bei einem Verlust von 3,8 Prozentpunkten ein Ergebnis von 31,7 Prozent (2003: 35,5 Prozent). Die GRÜNEN dagegen konnten auch in der Landeshauptstadt ihr Ergebnis von 2003 nahezu halten. Mit einem Verlust von unter einem Prozentpunkt erhielten sie 13,5 Prozent (2003: 14,3 Prozent). Die FDP erreichte 9,4 Prozent, ein Prozentpunkt mehr als 2003 (8,4 Prozent). Die LINKEN gewannen im Vergleich zur PDS am deutlichsten hinzu und erreichten 9,3 Prozent gegenüber 0,9 Prozent für die PDS im Jahr 2003.

Die **Wahlbeteiligung** erreicht auch in den **Umlandgemeinden der Region** mit 59,6 Prozent ihren bisherigen Tiefstwert. Das entspricht einem Rückgang gegenüber der Landtagswahl 2003 um mehr als elf Prozentpunkte (71,2 Prozent). Die CDU erzielte in den 20 Städten und Gemeinden im Umland der Landeshauptstadt Hannover ein Zweitstimmenergebnis von 41,4 Prozent, 3,7 Prozentpunkte weniger als 2003 (45,1 Prozent). Auch die SPD musste einen Stimmenverlust von drei Prozentpunkten hinnehmen und erreichte 32,0 Prozent (2003: 35,0 Prozent). FDP und GRÜNE können ihre Ergebnisse von 2003 bei geringen Verlusten nahezu halten: die FDP erhielt 8,9 Prozent (2003: 9,0 Prozent) und die GRÜNEN erreichten 7,4 Prozent (2003: 7,7 Prozent) der Zweitstimmen. Die LINKEN konnten mit einem Ergebnis von 6,5 Prozent im Vergleich zum Zweitstimmenanteil für die PDS von 2003 die deutlichsten Gewinne verbuchen (PDS 2003: 0,4 Prozent).

Bei der Landtagswahl 1998 hatten noch alle Kandidaten der SPD in der Landeshauptstadt Hannover in „ihrem“ Wahlkreis ein Direktmandat gewonnen. Bei der Landtagswahl 2003 waren es noch zwei Kandidaten der SPD, fünf gingen an die CDU. Bei der Landtagswahl 2008 erreichten drei SPD Kandidaten ein Direktmandat, zwei gingen an die CDU.

Im **Wahlkreis 24** (Döhren) erreichte Dirk Toepffer (CDU) einen Vorsprung von über 4.000 Stimmen vor Sigrid Leuschner (SPD). Im **Wahlkreis 25** (Buchholz) erzielte Gisela Konrath (CDU) rund 2.000 Stimmen mehr als Axel Plaue (SPD). Im **Wahlkreis 26** (Linden) konnte Wolfgang Jüttner (SPD) mit einem Vorsprung von mehr als 7.000 Stimmen seinen Kontrahenten von der CDU Dr. Kuno Winn hinter sich lassen. Auch im **Wahlkreis 27** (Ricklingen) zog Stefan Politze (SPD) mit einem knappen Vorsprung von rund 1.270 Stimmen an Rainer Beckmann (CDU) vorbei. Das Direktmandat im **Wahlkreis 28** (Mitte) sicherte sich ebenfalls ein Kandidat der SPD: Stefan Schostok konnte mit einem deutlichen Vorsprung von fast 5.000 Stimmen vor Joachim Albrecht (CDU) in den Landtag einziehen.

Völlig anders als in der Stadt Hannover verteilten sich die Direktmandate in den Umlandgemeinden. Wie schon bei der Landtagswahl 2003 gingen auch 2008 alle Direktmandate an Kandidatinnen und Kandidaten der CDU. Auffällig war jedoch, dass der Vorsprung der CDU-Kandidaten gegenüber denen von der SPD im Vergleich mit der Wahl 2003 deutlich geringer geworden war.

Den **Wahlkreis 29** (Lautzen) gewann Christoph Dreyer mit einem Vorsprung von weniger als 430 Erststimmen ganz knapp vor Dr. Silke Lesemann (SPD). Im **Wahlkreis 30** (Lehrte) konnte sich Dr. Hans-Joachim Deneke-Jöhrens (CDU) deutlicher gegen Hans Ahrens von der SPD durchsetzen (Vorsprung rund 1.800 Erststimmen). Im **Wahlkreis 31** (Langenhagen) erreichte Prof. Dr. Emil Brockstedt von der CDU ein Direktmandat mit einem deutlichen Vorsprung von rund 7.300 Stimmen vor Marco Brunotte von der SPD. Im **Wahlkreis 32** (Garbsen) unterlag Ulrich Mahner (SPD) Editha Lorberg (CDU) mit einem Rückstand von etwa 2.700 Stimmen. Im **Wahlkreis 33** (Neustadt) zog Wilhelm Heidemann (CDU) mit einem Vorsprung von knapp 1.900 Stimmen an Susanne Grote (SPD) vorbei. Im **Wahlkreis 34** erzielte Dr. Max Matthiesen (CDU) mit einem leichten Vorsprung (rund 1.900 Stimmen) ein Direktmandat gegen Heinrich Aller (SPD). Im **Wahlkreis 35** (Springe) erreichte Gabriele Kohlenberg mit einem Vorsprung von rund 2.900 Stimmen ein Direktmandat gegen Paul Krause von der SPD.

Ergebnisse der Landtagswahlen seit 1974 ...

... im Gebiet der Region Hannover

Wahljahr	Wahl-berechtigte	Wähler	Wahl-beteiligung	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen entfielen auf					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
1974	776.600	661.293	85,2	657.002	42,3	48,9	7,8	-	-	0,9
1978	779.074	634.876	81,5	631.265	44,9	45,9	4,4	4,0	-	0,8
1982	790.956	622.552	78,7	618.517	46,4	39,7	6,3	7,1	-	0,5
1986	807.199	639.800	79,3	636.420	40,7	44,2	7,0	7,6	-	0,5
1990 I. ¹⁾	827.765	638.674	77,2	628.680	40,4	48,2	5,7	5,5	-	0,2
1990 II.				632.526	38,4	45,7	7,1	6,4	-	2,4
1994 I.	834.772	635.568	76,1	623.040	34,3	47,3	4,5	7,4	-	6,5
1994 II.				625.842	32,4	44,5	5,1	8,5	-	9,6
1998 I.	828.786	626.476	75,6	613.611	35,2	51,0	3,0	8,5	-	2,3
1998 II.				618.198	31,8	49,5	4,9	8,3	-	5,4
2003 I.	831.995	572.032	68,8	564.495	47,3	39,8	3,9	7,1	0,5	1,4
2003 II.				566.117	42,4	35,2	8,8	10,5	0,7	2,5
2008 I.	838.355	487.350	58,1	478.587	40,6	38,2	6,0	8,0	6,4	0,8
2008 II.				481.253	37,6	31,9	9,1	10,0	7,7	3,8

... in der Landeshauptstadt Hannover

Wahljahr	Wahl-berechtigte	Wähler	Wahl-beteiligung	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen entfielen auf					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
1974	409.013	342.136	83,6	340.354	40,4	50,6	8,1	-	-	0,9
1978	391.892	312.047	79,6	310.402	42,8	47,5	4,4	4,4	-	0,9
1982	382.526	293.029	76,6	291.201	44,0	41,3	6,3	7,9	-	0,6
1986	378.232	294.542	77,9	293.045	37,8	45,3	7,0	9,3	-	0,5
1990 I. ¹⁾	387.490	291.662	75,3	287.195	37,5	50,1	5,6	6,6	-	0,1
1990 II.				288.893	35,6	47,0	7,0	7,9	-	2,4
1994 I.	386.585	286.270	74,1	281.273	31,5	47,4	4,2	9,5	-	7,4
1994 II.				282.274	30,0	44,1	4,9	10,8	-	10,1
1998 I.	373.799	273.837	73,3	267.879	33,5	50,4	3,1	12,0	-	0,9
1998 II.				270.707	29,6	48,9	5,1	11,2	-	5,2
2003 I.	366.884	240.716	65,6	237.268	43,2	41,4	4,1	9,7	1,1	0,5
2003 II.				238.056	38,8	35,5	8,4	14,3	0,9	2,0
2008 I.	367.946	207.170	56,3	203.719	35,4	39,0	6,4	10,5	7,9	0,8
2008 II.				204.682	32,5	31,7	9,4	13,5	9,3	3,6

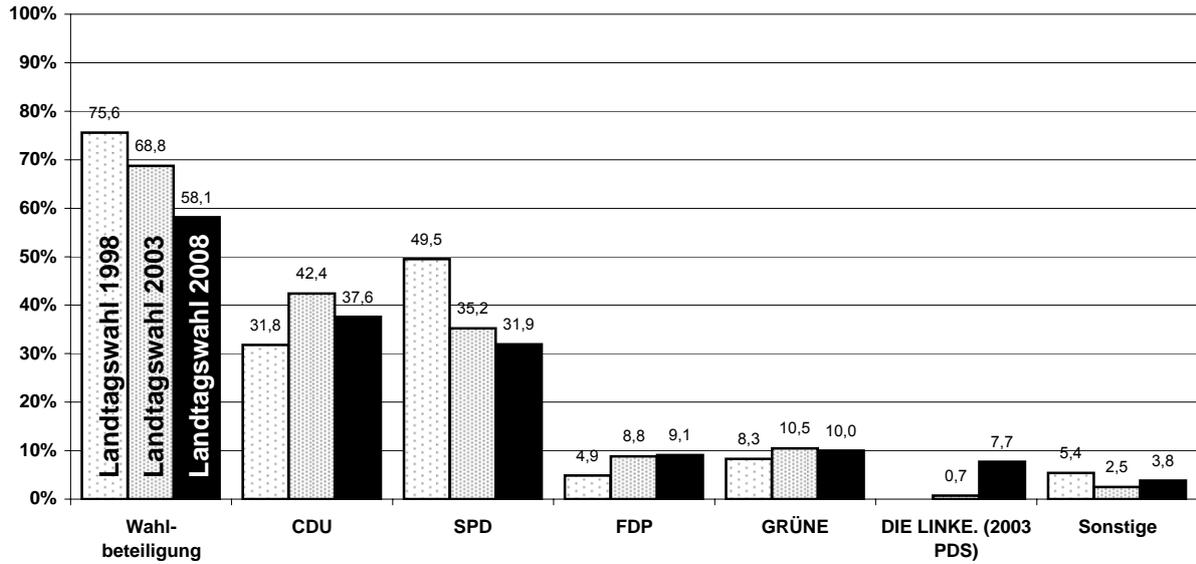
... in den Umlandgemeinden der Landeshauptstadt Hannover in der Region Hannover

Wahljahr	Wahl-berechtigte	Wähler	Wahl-beteiligung	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen entfielen auf					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
1974	367.587	319.157	86,8	316.648	44,4	47,2	7,5	-	-	1,0
1978	387.182	322.829	83,4	320.863	46,9	44,4	4,4	3,6	-	0,7
1982	408.430	329.523	80,7	327.316	48,6	38,3	6,4	6,4	-	0,3
1986	428.967	345.258	80,5	343.375	43,1	43,3	7,0	6,1	-	0,5
1990 I. ¹⁾	440.275	347.012	78,8	341.485	42,7	46,6	5,7	4,6	-	0,4
1990 II.				343.633	40,7	44,6	7,1	5,1	-	2,5
1994 I.	448.187	349.298	77,9	341.767	36,6	47,3	4,7	5,7	-	5,8
1994 II.				343.568	34,3	44,7	5,3	6,5	-	9,1
1998 I.	454.987	352.637	77,5	345.732	36,4	51,5	2,9	5,8	-	3,4
1998 II.				347.491	33,5	50,0	4,8	6,1	-	5,5
2003 I.	465.111	331.316	71,2	327.227	50,2	38,6	3,8	5,3	-	2,1
2003 II.				328.061	45,1	35,0	9,0	7,7	0,4	2,8
2008 I.	470.409	280.180	59,6	274.868	44,4	37,6	5,8	6,1	5,3	0,8
2008 II.				276.571	41,4	32,0	8,9	7,4	6,5	3,9

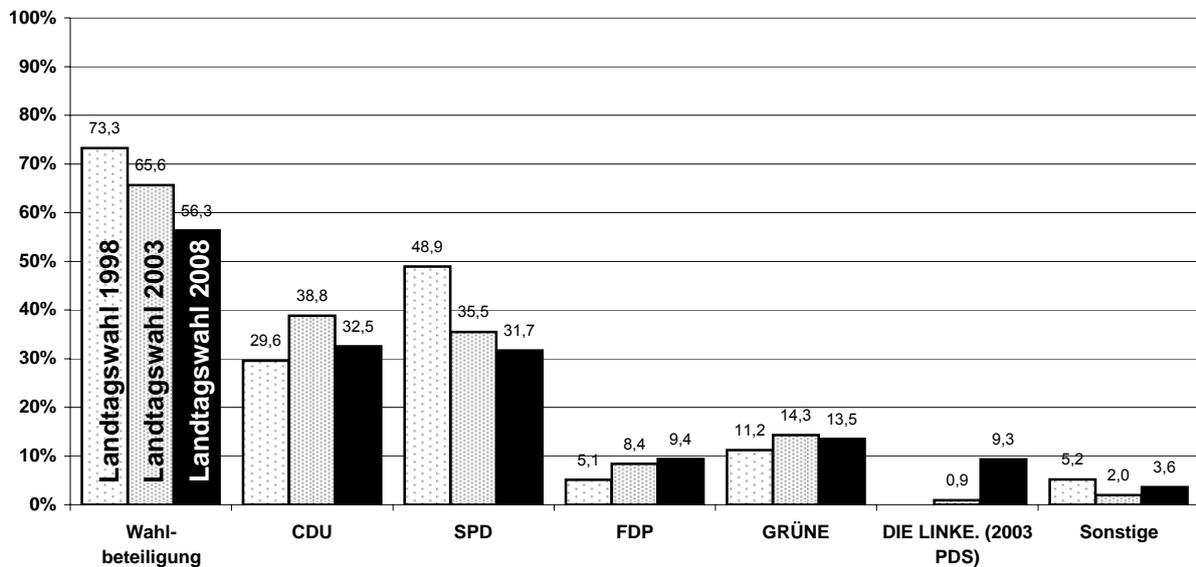
¹⁾ Durch Einführung des Zweistimmenwahlrechts bei niedersächsischen Landtagswahlen werden seit 1990 Erst- (I.) und Zweitstimmen (II.) gezählt.

Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 im Vergleich zu den Landtagswahlen 1998 und 2003 ...

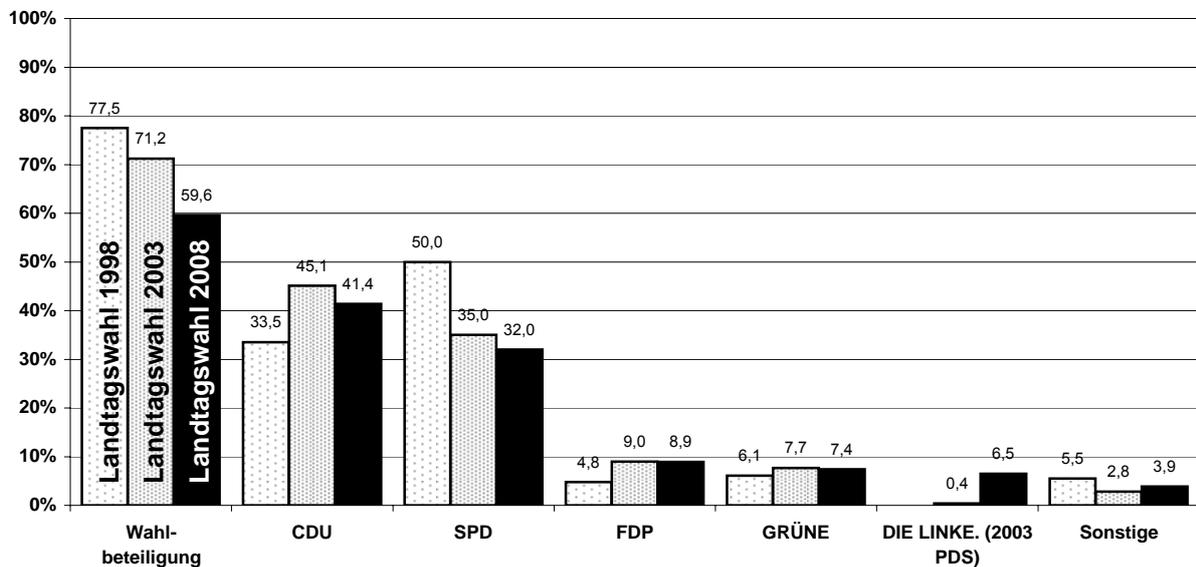
... im Gebiet der Region Hannover



... in der Landeshauptstadt Hannover



... in den Umlandgemeinden der Landeshauptstadt Hannover in der Region Hannover



Das Erststimmenergebnis der Landtagswahl 2008 in der Region Hannover nach Landtagswahlkreisen

Wahlkreis		Wahlberechtigte	Wähler/Wahlbeteiligung	gültige Erststimmen	von den gültigen Stimmen erhielten ...					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
24 Hannover-Döhren	abs.	67.331	39.999	39.424	16.590	12.561	4.294	3.353	2.286	340
	in %		59,4		42,1	31,9	10,9	8,5	5,8	0,9
	+/- 2003 abs.	593	-5.676	-5.674	-6.248	-3.110	1.879	-231	1.937	99
	in %-Pkt.		-9,0		-8,5	-2,8	5,5	0,6	5,0	0,4
25 Hannover-Buchholz	abs.	71.243	40.256	39.549	16.440	14.371	2.586	2.903	2.758	491
	in %		56,5		41,6	36,3	6,5	7,3	7,0	1,2
	+/- 2003 abs.	750	-6.752	-6.732	-6.585	-3.465	188	4	-	368
	in %-Pkt.		-10,2		-8,2	-2,2	1,3	1,0	-	0,9
26 Hannover-Linden	abs.	72.900	37.914	37.227	10.081	17.147	1.381	4.128	4.062	428
	in %		52,0		27,1	46,1	3,7	11,1	10,9	1,1
	+/- 2003 abs.	270	-6.072	-6.019	-5.467	-3.360	94	-612	3.320	6
	in %-Pkt.		-8,6		-8,9	-1,3	0,7	0,1	9,2	0,1
27 Hannover-Ricklingen	abs.	75.426	43.540	42.743	15.886	17.169	2.333	4.096	3.259	-
	in %		57,7		37,2	40,2	5,5	9,6	7,6	-
	+/- 2003 abs.	-684	-8.118	-8.195	-6.500	-4.486	596	-282	2.780	-
	in %-Pkt.		-10,2		-6,7	-2,3	2,1	1,0	6,7	-
28 Hannover-Mitte	abs.	81.046	45.461	44.776	13.175	18.155	2.374	6.958	3.652	462
	in %		56,1		29,4	40,5	5,3	15,5	8,2	1,0
	+/- 2003 abs.	133	-6.928	-6.929	-5.577	-4.296	388	-437	2.652	341
	in %-Pkt.		-8,6		-6,9	-2,9	1,5	1,2	6,3	0,8
Landeshauptstadt Hannover	abs.	367.946	207.170	203.719	72.172	79.403	12.968	21.438	16.017	1.721
	in %		56,3		35,4	39,0	6,4	10,5	7,9	0,8
	+/- 2003 abs.	1.062	-33.546	-33.549	-30.377	-18.717	3.145	-1.558	13.447	511
	in %-Pkt.		-9,3		-7,8	-2,4	2,3	0,8	6,8	0,3
29 Laatzen	abs.	59.409	35.295	34.592	14.623	14.197	1.728	1.723	2.321	-
	in %		59,4		42,3	41,0	5,0	5,0	6,7	-
	+/- 2003 abs.	1.966	-6.007	-6.176	-5.206	-2.610	267	-151	-	-
	in %-Pkt.		-12,5		-6,3	-0,2	1,4	0,4	-	-
30 Lehrte	abs.	72.754	41.640	40.917	17.098	15.272	2.481	2.595	2.647	824
	in %		57,2		41,8	37,3	6,1	6,3	6,5	2,0
	+/- 2003 abs.	305	-9.219	-9.327	-8.247	-5.039	1.062	457	-	-207
	in %-Pkt.		-13,0		-8,6	-3,1	3,3	2,0	-	-0,1
31 Langenhagen	abs.	72.814	43.716	43.041	21.035	13.730	2.751	2.683	2.370	472
	in %		60,0		48,9	31,9	6,4	6,2	5,5	1,1
	+/- 2003 abs.	1.897	-7.131	-7.191	-6.810	-3.463	679	62	-	-29
	in %-Pkt.		-11,7		-6,5	-2,3	2,3	1,0	-	0,1
32 Garbsen	abs.	68.782	38.951	38.326	16.959	14.264	2.609	1.943	2.360	191
	in %		56,6		44,2	37,2	6,8	5,1	6,2	0,5
	+/- 2003 abs.	235	-8.187	-8.195	-6.120	-3.182	755	-638	-	-1.370
	in %-Pkt.		-12,2		-5,4	-0,3	2,8	-0,4	-	-2,9
33 Neustadt	abs.	66.501	39.911	39.231	17.014	15.134	2.251	1.857	2.256	719
	in %		60,0		43,4	38,6	5,7	4,7	5,8	1,8
	+/- 2003 abs.	750	-6.465	-6.529	-5.640	-1.705	-25	-888	-	-527
	in %-Pkt.		-10,5		-6,1	1,8	0,7	-1,3	-	-0,9
34 Barsinghausen	abs.	63.051	38.439	37.382	17.592	15.695	1.537	2.558	-	-
	in %		61,0		47,1	42,0	4,1	6,8	-	-
	+/- 2003 abs.	110	-7.435	-7.955	-4.780	-2.733	51	194	-	-
	in %-Pkt.		-11,9		-2,2	1,4	0,8	1,6	-	-
35 Springe	abs.	67.098	42.228	41.379	17.804	14.973	2.554	3.413	2.635	-
	in %		62,9		43,0	36,2	6,2	8,2	6,4	-
	+/- 2003 abs.	35	-6.692	-6.986	-5.434	-4.295	651	423	-	-
	in %-Pkt.		-10,0		-5,0	-3,6	2,3	2,0	-	-
Umlandgemeinden in der Region Hannover	abs.	470.409	280.180	274.868	122.125	103.265	15.911	16.772	14.589	2.206
	in %		59,6		44,4	37,6	5,8	6,1	5,3	0,8
	+/- 2003 abs.	5.298	-51.136	-52.359	-42.237	-23.027	3.440	-541	-	-4.583
	in %-Pkt.		-11,6		-5,8	-1,0	2,0	0,8	-	-1,3
Region Hannover	abs.	838.355	487.350	478.587	194.297	182.668	28.879	38.210	30.606	3.927
	in %		58,1		40,6	38,2	6,0	8,0	6,4	0,8
	+/- 2003 abs.	6.360	-84.682	-85.908	-72.614	-41.744	6.585	-2.099	28.036	-4.072
	in %-Pkt.		-10,7		-6,7	-1,6	2,1	0,9	5,9	-0,6

Direktmandate in der Region Hannover nach Wahlkreisen im Vergleich zur Landtagswahl 2003

Wahlkreise der Landeshauptstadt Hannover

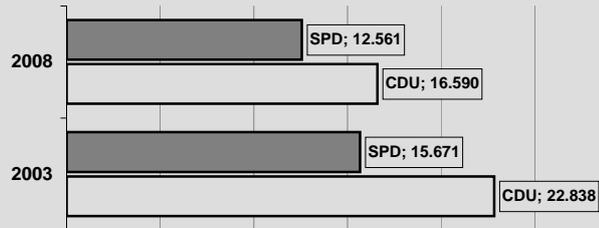
24 Hannover-Döhren

Erststimmenmehrheit 2008:

Dirk Toepffer (CDU) mit einem Vorsprung von +4.029 Stimmen vor Sigrid Leuschner (SPD)

zum Vergleich 2003: ¹⁾

CDU mit einem Vorsprung von +7.167 Stimmen vor SPD



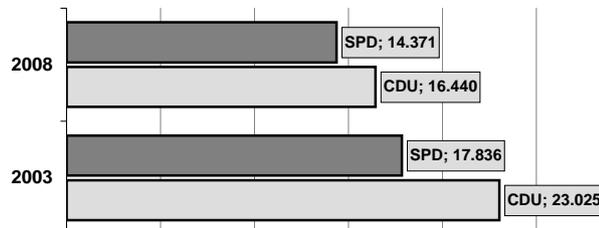
25 Hannover-Buchholz

Erststimmenmehrheit 2008:

Gisela Konrath (CDU) mit einem Vorsprung von +2.069 Stimmen vor Axel Plaue (SPD)

zum Vergleich 2003:

CDU mit einem Vorsprung von +5.189 Stimmen vor SPD



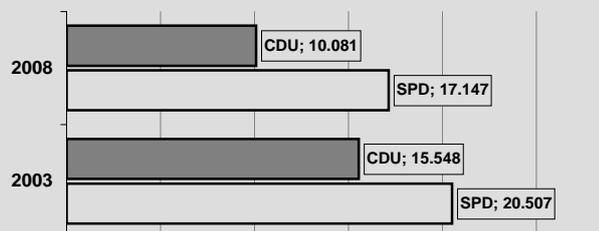
26 Hannover-Linden

Erststimmenmehrheit 2008:

Wolfgang Jüttner (SPD) mit einem Vorsprung von +7.066 Stimmen vor Dr. Kuno Winn (CDU)

zum Vergleich 2003:

SPD mit einem Vorsprung von +4.959 Stimmen vor CDU



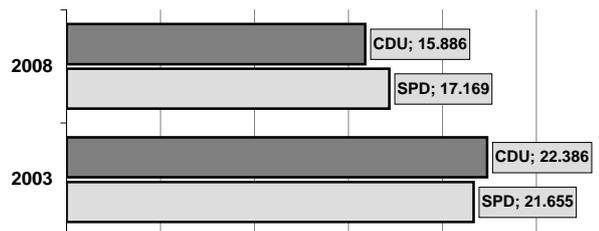
27 Hannover-Ricklingen

Erststimmenmehrheit 2008:

Stefan Politze (SPD) mit einem Vorsprung von +1.283 Stimmen vor Rainer Beckmann (CDU)

zum Vergleich 2003:

CDU mit einem Vorsprung von +731 Stimmen vor SPD



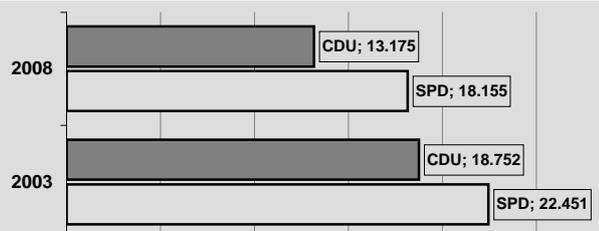
28 Hannover-Mitte

Erststimmenmehrheit 2008:

Stefan Schostok (SPD) mit einem Vorsprung von +4.980 Stimmen vor Joachim Albrecht (CDU)

zum Vergleich 2003:

SPD mit einem Vorsprung von +3.699 Stimmen vor CDU



1) Alle Vergleichsergebnisse zur Landtagswahl 2003 sind auf die aktuellen Wahlkreiseinteilungen 2008 umgerechnet. Aufgrund der Änderungen in der Wahlkreiseinteilung in der Landeshauptstadt Hannover werden für 2003 keine Direktkandidatinnen oder -kandidaten namentlich aufgeführt, sondern lediglich die Erststimmenergebnisse der Parteien auf den heutigen Gebietsstand umgerechnet.

Direktmandate in der Region Hannover nach Wahlkreisen im Vergleich zur Landtagswahl 2003

Wahlkreise im Umland der Landeshauptstadt Hannover

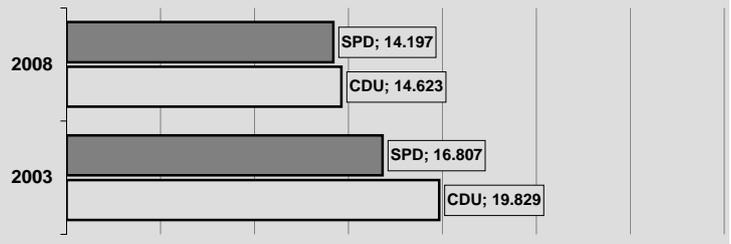
29 Laatzen

Erststimmenmehrheit 2008:

Christoph Dreyer (CDU) mit einem Vorsprung von +426 Stimmen vor Dr. Silke Lesemann (SPD)

zum Vergleich 2003:

Jürgen Gansäuer (CDU) mit einem Vorsprung von +3.022 Stimmen vor Dr. Matthias Miersch (SPD)



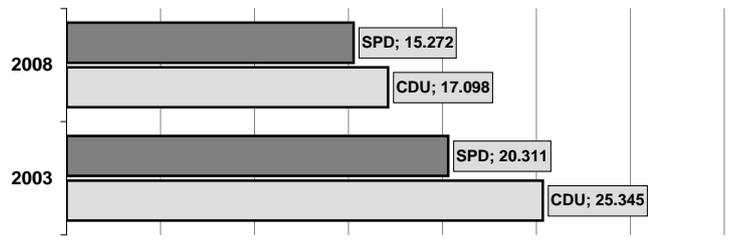
30 Lehrte

Erststimmenmehrheit 2008:

Dr. H.-J. Deneke-Jöhrens (CDU) mit einem Vorsprung von +1.826 Stimmen vor H. Ahrens (SPD)

zum Vergleich 2003:

Dr. Ursula von der Leyen (CDU) mit einem Vorsprung von +5.034 Stimmen vor M. Stolze (SPD)



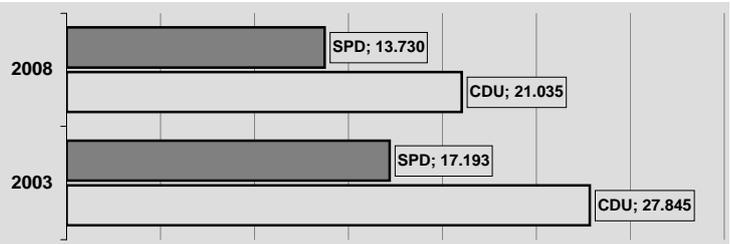
31 Langenhagen

Erststimmenmehrheit 2008:

Prof. Dr. E. Brockstedt (CDU) mit einem Vorsprung von +7.305 Stimmen vor Marco Brunotte (SPD)

zum Vergleich 2003:

Prof. Dr. E. Brockstedt (CDU) mit einem Vorsprung von +10.652 Stimmen vor Günter Lenz (SPD)



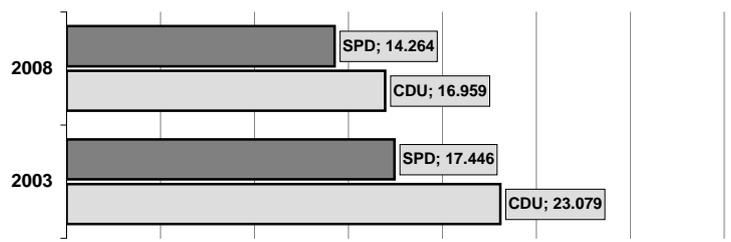
32 Garbsen

Erststimmenmehrheit 2008:

Editha Lorberg (CDU) mit einem Vorsprung von +2.695 Stimmen vor Ulrich Mahner (SPD)

zum Vergleich 2003:

Editha Lorberg (CDU) mit einem Vorsprung von +5.633 Stimmen vor Martin Fochler (SPD)



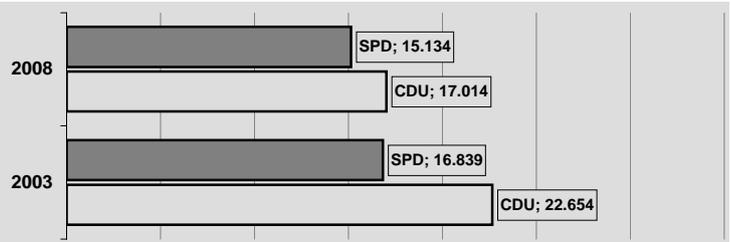
33 Neustadt

Erststimmenmehrheit 2008:

Wilhelm Heidemann (CDU) mit einem Vorsprung von +1.880 Stimmen vor Susanne Grote (SPD)

zum Vergleich 2003:

Wilhelm Heidemann (CDU) mit einem Vorsprung von +5.815 Stimmen vor Susanne Grote (SPD)



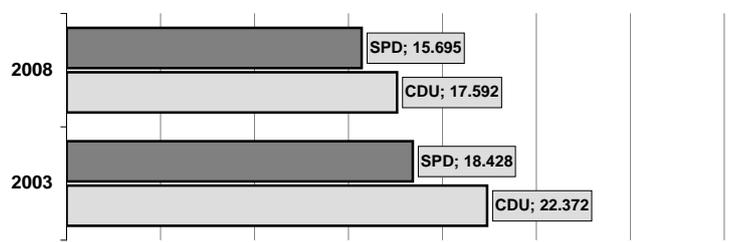
34 Barsinghausen

Erststimmenmehrheit 2008:

Dr. Max Matthiesen (CDU) mit einem Vorsprung von +1.897 Stimmen vor Heinrich Aller (SPD)

zum Vergleich 2003:

Dr. Max Matthiesen (CDU) mit einem Vorsprung von +3.944 Stimmen vor Heinrich Aller (SPD)



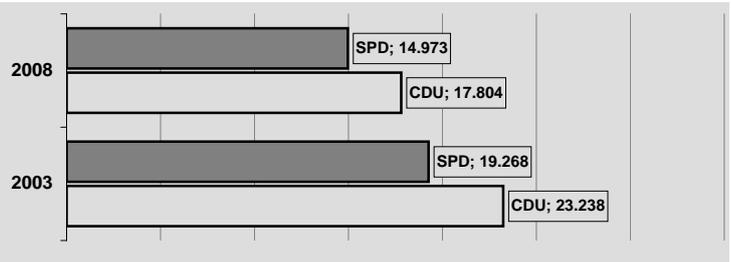
35 Springe

Erststimmenmehrheit 2008:

Gabriela Kohlenberg (CDU) mit einem Vorsprung von +2.831 Stimmen vor Paul Krause (SPD)

zum Vergleich 2003:

Gabriela Kohlenberg (CDU) mit einem Vorsprung von +3.970 Stimmen vor Dr. Christian Pfeiffer (SPD)



3. Von Ahlem bis Wülferode – Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover

Kennzeichnend für die Landtagswahl 2008 war eine stark rückläufige Wahlbeteiligung in der Landeshauptstadt um 9,3 Prozentpunkte auf nunmehr 56,3 Prozent (Landtagswahl 2003: 65,6 Prozent). Auf Stadtteilebene sank die Wahlbeteiligung analog dazu durchgängig von -3,1 (Linden-Mitte) bis -13,7 Prozentpunkten (Mühlenberg). Überraschend waren hohe Zugewinne für die LINKEN flächendeckend in allen Stadtteilen. Auch die FDP konnte in fast allen hannoverschen Stadtteilen Zugewinne erzielen, allerdings auf weit geringerem Niveau.

Stadtteile mit Bewohnern in privilegierten Soziallagen

In diesen Stadtteilen steht den Bewohnern eine überdurchschnittlich große Wohnfläche zur Verfügung, es gibt Einfamilienhäuser und Stadtvillen. Hier leben viele Selbstständige, Freiberufler sowie höhere Beamte und leitende Angestellte aus verschiedenen Bereichen der Verwaltung, Industrie und Dienstleistungsunternehmen. Arbeitslosigkeit oder Abhängigkeit von staatlichen Sozialtransfers spielen kaum eine Rolle. In diesen Stadtteilen mit traditionell hoher Wahlbeteiligung liegen die Hochburgen von CDU und FDP. Zu den privilegierten Stadtteilen zählen Waldheim, Waldhausen, Bult, Zoo, Heideviertel, Kirchrode, Seelhorst, Isernhagen-Süd und Wülferode.

Wie in der Vergangenheit waren auch 2008 die höchsten Wahlbeteiligungen in privilegierten Stadtteilen wie Wülferode (71,8 Prozent), Isernhagen-Süd (71,4 Prozent), Waldheim (70,2 Prozent), Zoo (68,8 Prozent), Kirchrode (68,5 Prozent) und Seelhorst (67,0 Prozent) vorzufinden. Selbst hier ging die Wahlbeteiligung allerdings zurück, am stärksten im Heideviertel (-9,6 Prozentpunkte), Wülferode (-9,0 Prozentpunkte) und in Isernhagen-Süd (- 8,9 Prozentpunkte).

Die CDU verlor in diesen Stadtteilen deutlich (am höchsten in Waldheim mit -9,1 Prozentpunkten). Am besten schnitt sie in Isernhagen-Süd (52,2 Prozent) und Kirchrode (48,8 Prozent) ab. In den übrigen Stadtteilen erreichte sie zwischen 37 und 42 Prozent.

Die SPD hatte in diesen bürgerlich-liberal dominierten Gebieten durchgängig Verluste hinzunehmen, die allerdings geringer ausfielen. Sie erreichte Stimmenanteile von 12,8 Prozent (Isernhagen-Süd) bis 31,0 Prozent (Wülferode) und verlor außer in Waldheim (+2,8 Prozentpunkte) am stärksten in Seelhorst, Bult und Wülferode mit -3,2 bis -3,6 Prozentpunkten.

Die GRÜNEN konnten im Gegensatz zur SPD in den privilegierten Stadtteilen ihre Stimmenanteile stabilisieren und gewannen bzw. verloren auf geringem Niveau. In Waldheim (17,8 Prozent), Zoo (15,2 Prozent) und auf der Bult (14,9 Prozent) lagen die Ergebnisse sogar oberhalb des städtischen Gesamtergebnisses von 13,5 Prozent.

Die FDP gewann im Gegensatz zur CDU bis zu drei Prozentpunkte dazu: In Isernhagen-Süd (23,4 Prozent), Kirchrode (18,5 Prozent) und Waldhausen (18,4 Prozent) erreichte sie Höchstwerte.

In allen privilegierten Stadtteilen gewannen die LINKEN hinzu und erreicht fünf bis 6,9 Prozent. Nur in Isernhagen-Süd, Kirchrode und Wülferode blieb sie unter fünf Prozent bei 2,7 bis 3,8 Prozent.

Stadtteile mit Bewohnern in zumeist gesicherten Soziallagen

Die meisten Einwohnerinnen und Einwohner der Landeshauptstadt leben jedoch in Stadtteilen in zumeist gesicherten Soziallagen. Städtebaulich und sozialstrukturell sind diese Stadtteile heterogen, so dass sich eine weitere Unterteilung als sinnvoll erweist. In den **westlichen**, ehemals durch Industrie geprägten Stadtteilen leben zumeist traditionelle und modernisierte Milieus der Facharbeiter und Angestellten. Die SPD hat hier historisch bedingt ihre Hochburgen. Zu den westlichen Stadtteilen in gesicherten Soziallagen zählen Mitte, Calenberger Neustadt, Nordstadt, Vahrenwald, Herrenhausen, Burg, Leinhausen, Ledeburg/Nordhafen, Vinnhorst/Brink-Hafen, Marienwerder, Linden-Mitte, Limmer, Davenstedt, Badenstedt, Ricklingen, Oberricklingen, Wettbergen und Ahlem.

Die SPD erreichte in diesen Stadtteilen ihre besten Ergebnisse trotz abnehmender Stimmenanteile von 4,3 Prozentpunkten im Mittel: In Leinhausen mit 43,4 Prozent (-5,6 Prozentpunkte), in Oberricklingen mit 39,7 Prozent (-6,2 Prozentpunkte), in Vahrenwald mit 39,2 Prozent (-4,4 Prozentpunkte) und in Ledeburg/ Nordhafen mit 39,1 Prozent (-4,6 Prozentpunkte).

Auffallend war, dass die CDU in diesen Gebieten, in denen sie 2003 zweistellige Zuwächse zu verzeichnen hatte, nun überdurchschnittlich abgegeben hatte: Nur in Wettbergen (40,5 Prozent; SPD 32,9 Prozent), Vinnhorst/Brink-Hafen (36,1 Prozent; SPD 35,7 Prozent) und Mitte (31,9 Prozent, SPD 29,8 Prozent) lag sie vorne und hatte zum Teil Einbußen von -4,8 bis -9,9 Prozentpunkten (Burg).

Die GRÜNEN erreichten in diesen Stadtteilen 6,7 bis 29,3 Prozent. In Linden-Mitte (29,3 Prozent) und der Nordstadt (24,4 Prozent) wurde sie sogar zweitstärkste Partei. Insgesamt gab sie aber auch überdurchschnittlich Stimmenanteile ab mit Null bis -4,2 Prozentpunkten.

Die FDP kam hier auf 4,8 bis 11,2 Prozent (Mitte); im Mittel ein Plus von 0,6 Prozentpunkten.

Die LINKEN erzielten hier zwischen 7,5 und 17,2 Prozent (Linden-Mitte). Damit waren sie in sieben dieser 18 Stadtteile die drittstärkste Partei.

Die Milieus der „neuen Mitte“ (modernisierte Angestellte und Beamte) leben eher in **östlichen** Stadtteilen in den einst kleinbürgerlich dominierten Altbauten, wo tendenziell bürgerlicher und mit einer höheren Beteiligung als in den westlichen gewählt wird. Zu den Gebieten mit Bewohnern in zumeist gesicherten Soziallagen zählen die Südstadt, Oststadt und List, Bothfeld, Lahe, Groß-Buchholz, Kleefeld, Döhren, Bemerode, Misburg-Nord, Misburg-Süd und Anderten.

Wie auch schon 2003 verzeichnete die SPD hier Verluste von 1,6 bis 5,8 Prozentpunkten, die im Stadtvergleich aber eher unterdurchschnittlich ausfallen. Es gelang der SPD sogar, in den 2003 verloren gegangenen Stadtteilen Oststadt und List wieder stärkste Partei zu werden.

Die CDU büßte 4,1 bis 8,4 Prozentpunkte ein und erzielte 27,2 bis 42,5 Prozent (Lahe).

Die GRÜNEN kamen auf Stimmenanteile von 6,1 (Misburg-Süd) bis 22,1 Prozent (Oststadt). In sieben der oben genannten Stadtteile wurde sie drittstärkste Partei. In der bevölkerungsreichen List (19,3 Prozent) und Südstadt (17,2 Prozent) scheinen sie sich zu etablieren.

Die FDP konnte anteilmäßig leicht zulegen und erzielte 8,1 (Döhren) bis 12,3 Prozent (Kleefeld).

Die LINKEN gewannen im Schnitt 7,3 Prozentpunkte hinzu, spielten aber neben FDP und GRÜNEN kaum eine Rolle und erreichten 6,5 (Bothfeld) bis neun Prozent (Döhren).

Die verdichteten **zentrums- und universitätsnahen Altbauquartiere** werden geprägt von jungen Menschen in der Ausbildung, Alternativmilieus und Migranten. In den Hochburgen der GRÜNEN ist die SPD in der Regel die stärkste Partei, aber die GRÜNEN erhalten mehr Stimmen als die CDU. Es handelt sich bei Linden-Nord, -Mitte und -Süd sowie der Calenberger-Neustadt um eine Gemengelage von zumeist gesicherten, aber auch prekären Soziallagen.

Die GRÜNEN verloren im Vergleich zur Landtagswahl 2003 überdurchschnittlich mit 2,8 bis 4,4 Prozentpunkten, kamen aber auf bemerkenswerte 21,0 bis 29,4 Prozent (Linden-Nord).

Die SPD verlor überdurchschnittlich (3,1 bis 9,4 Prozentpunkte in z.B. Linden-Nord) und lag mit 30,4 bis 35,9 Prozent (in Linden-Süd) noch vor der CDU, die hier nur zwölf (Linden-Nord) bis 24,7 Prozent erreichte. Die FDP spielte mit 3,8 bis 7,6 Prozent kaum eine Rolle.

Markant waren aber die Ergebnisse der LINKEN, die in Linden insgesamt als drittstärkste Partei vor der CDU rangierten (17,0 bis 21,1 Prozent; Calenberger Neustadt 12 Prozent). Die LINKEN hatten hier rege um Stimmen geworben, was sich im Ergebnis niedergeschlagen hatte.

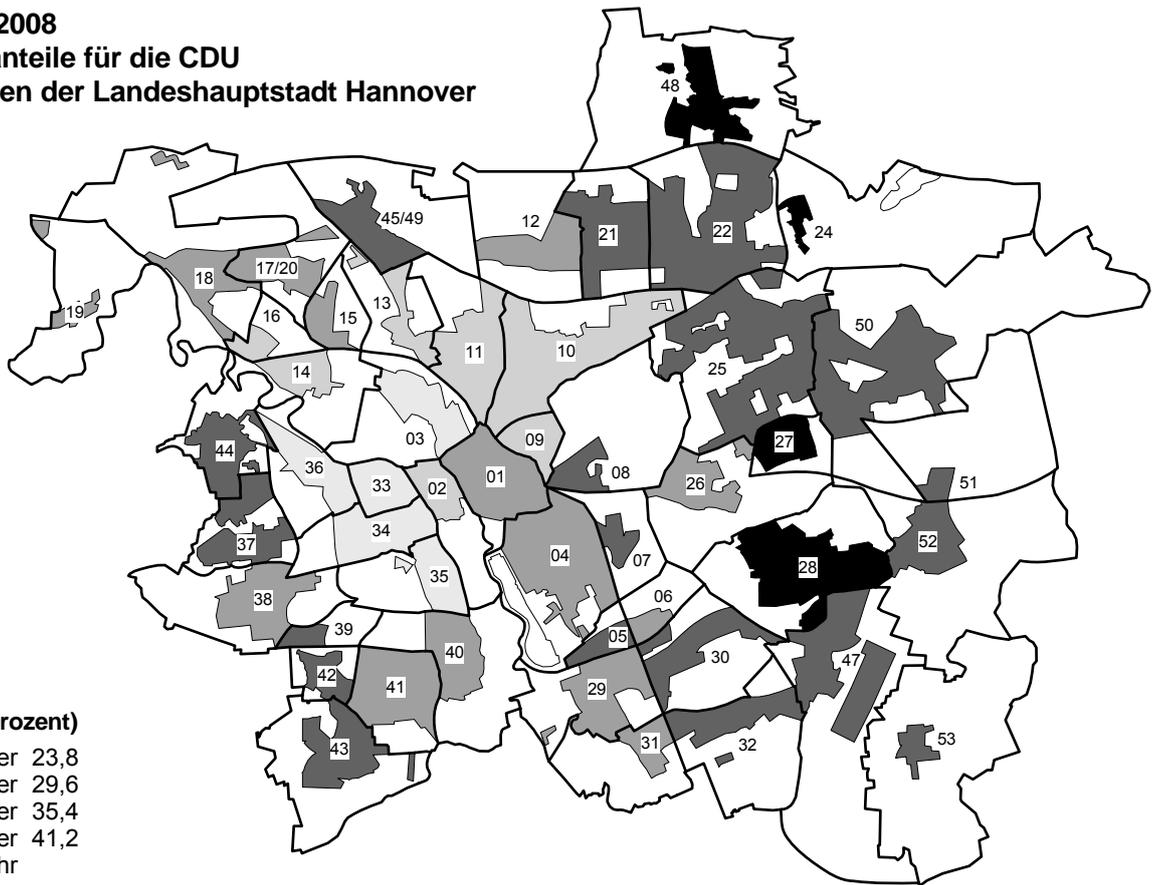
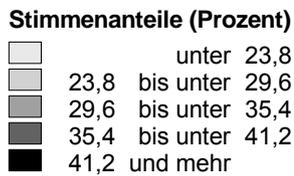
Stadtteile mit einem hohen Anteil von Bewohnern in benachteiligten Soziallagen

Kennzeichnend für solche Stadtteile sind unter anderem. geringere Wohnflächen und Wohnungsgrößen. Hochhäuser, Bereiche mit hochverdichtetem Geschosswohnungsbau, Sozialwohnungen der 50er/60er Jahre sowie ein hoher Anteil an Kleinwohnungen und nur vereinzelte Einfamilienhausgebiete sind charakteristisch. Der Anteil an Arbeitslosen, allein Erziehenden und Bewohnern mit Migrationshintergrund ist hoch. Das Niveau der Bildungsabschlüsse ist unterdurchschnittlich. In diesen Stadtteilen ist die Wahlbeteiligung traditionell am niedrigsten, dabei ist der Anteil der Wahlberechtigten an der Stadtteilbevölkerung von vornherein gering aufgrund hoher Anteile von Kindern und Jugendlichen sowie ausländischen Bewohnern. Zu den Stadtteilen in prekären Soziallagen zählen Vahrenheide, Hainholz, Stöcken, Sahlkamp, Wüfel, Mittelfeld, Linden-Nord, Linden-Süd, Bornum sowie Mühlenberg.

Die gravierendsten Veränderungen im Wahlverhalten zeigten sich in diesen Stadtteilen. Bei einem massiven Rückgang der ohnehin sehr niedrigen Wahlbeteiligung (56,3 Prozent insgesamt), hatten lediglich 47,7 Prozent der Wahlberechtigten von ihrem Stimmrecht Gebrauch gemacht. Am niedrigsten war die Wahlbeteiligung in Hainholz (37,9 Prozent), Vahrenheide (40,1 Prozent), Mühlenberg (43,0 Prozent), Stöcken (44,8 Prozent) und Linden-Süd (45,7 Prozent), also in Gebieten, in denen soziale Problemlagen verschärft auftreten. Die Wahlbeteiligung 2003 zu 2008 zeigte ein Minus von 9,2 Prozentpunkten. Die größten Rückgänge gab es in Mühlenberg (-13,7 Prozent), Bornum (-12,9 Prozent) und Stöcken (-12,5 Prozent).

**Landtagswahl 2008
Zweitstimmenanteile für die CDU
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

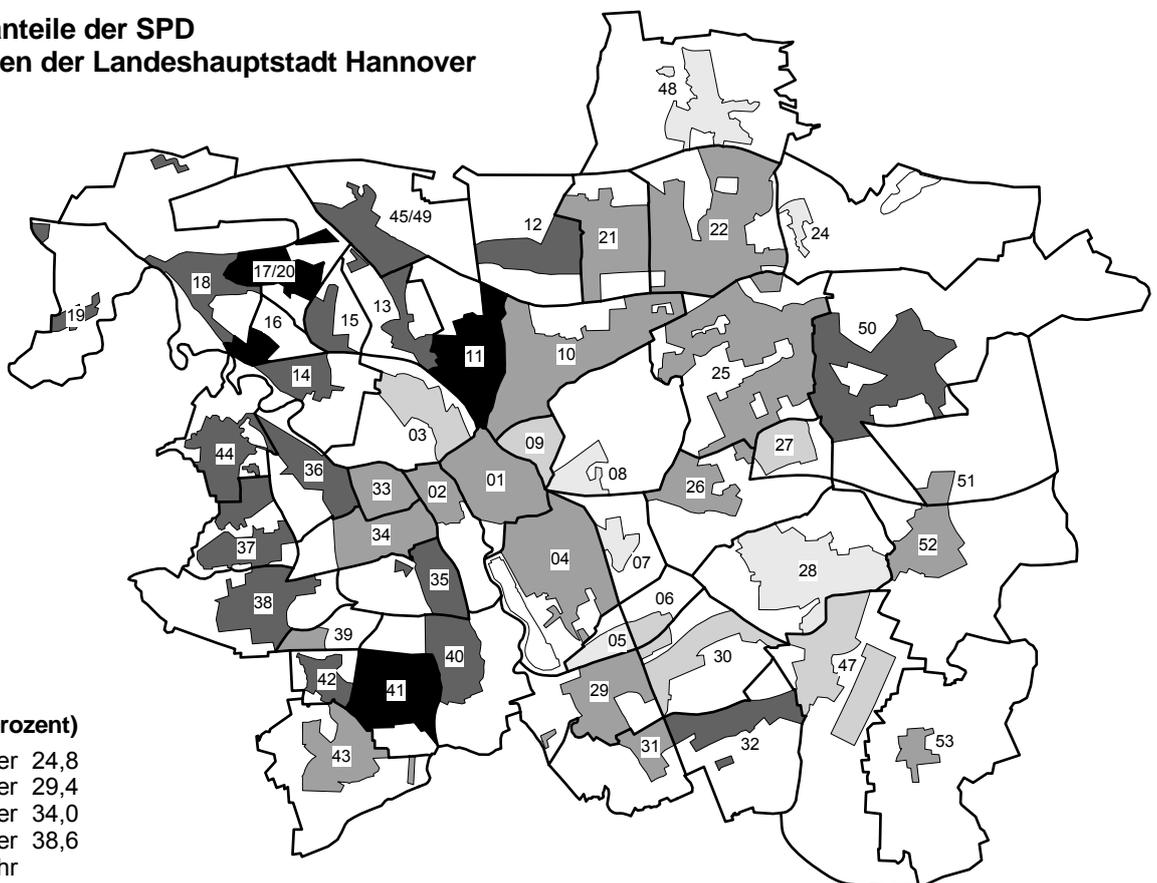
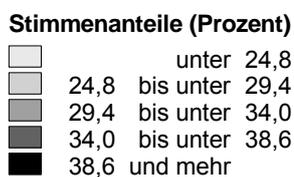
**Gesamtergebnis:
32,5 Prozent**



Stadtteilnamen sind Anhang II "Wahlkreise und Stadtteile der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Zweitstimmenanteile der SPD
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:
31,7 Prozent**



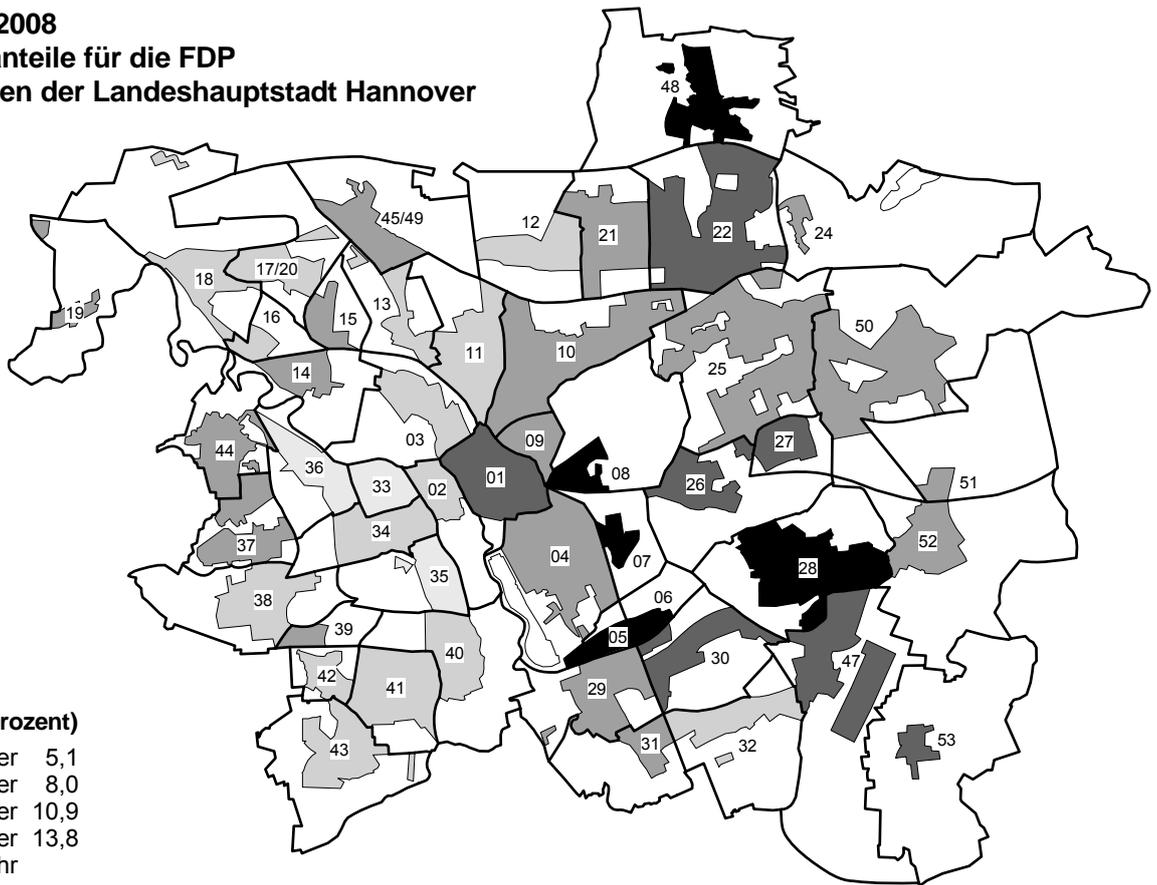
Stadtteilnamen sind Anhang II "Wahlkreise und Stadtteile der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Landtagswahl 2008
Zweitstimmenanteile für die FDP
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:
9,4 Prozent**

Stimmenanteile (Prozent)

☐	unter 5,1
☐	5,1 bis unter 8,0
☐	8,0 bis unter 10,9
☐	10,9 bis unter 13,8
☐	13,8 und mehr



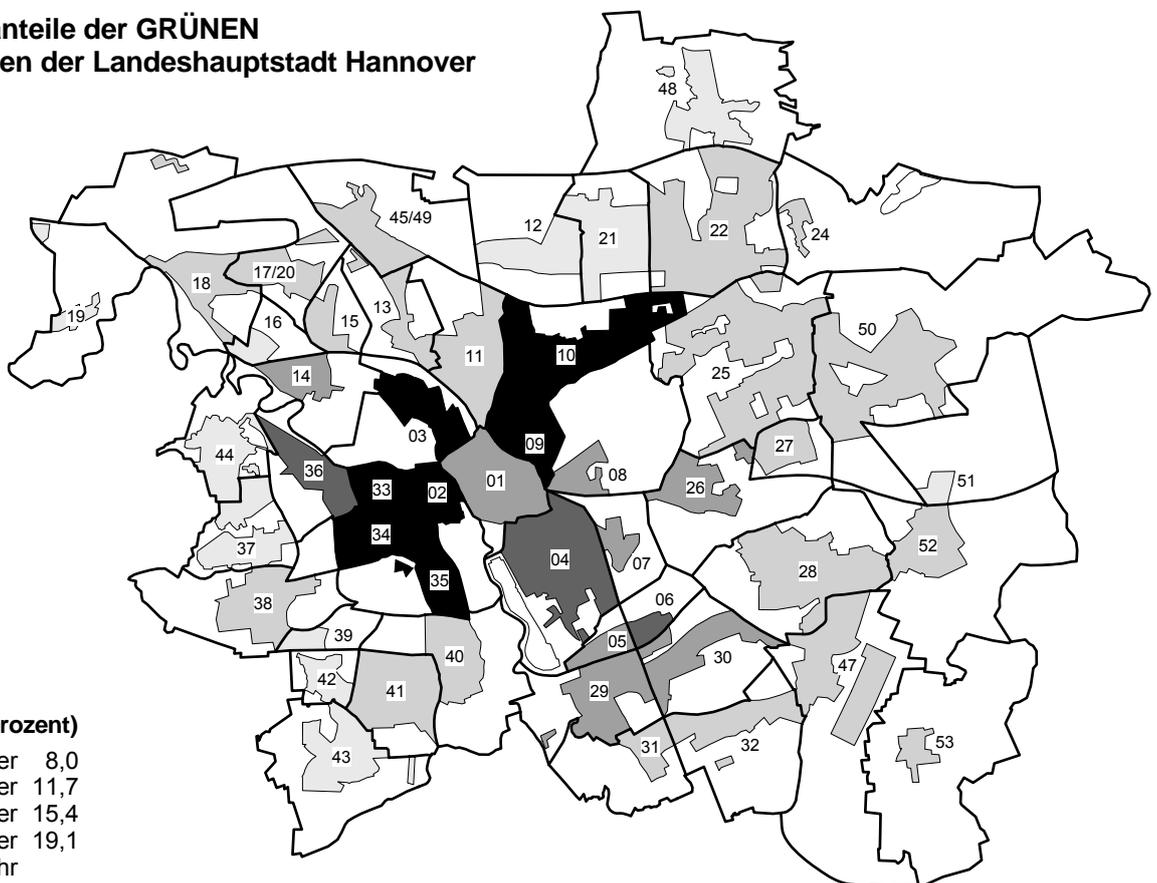
Stadtteilnamen sind Anhang II "Wahlkreise und Stadtteile der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Zweitstimmenanteile der GRÜNEN
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:
13,5 Prozent**

Stimmenanteile (Prozent)

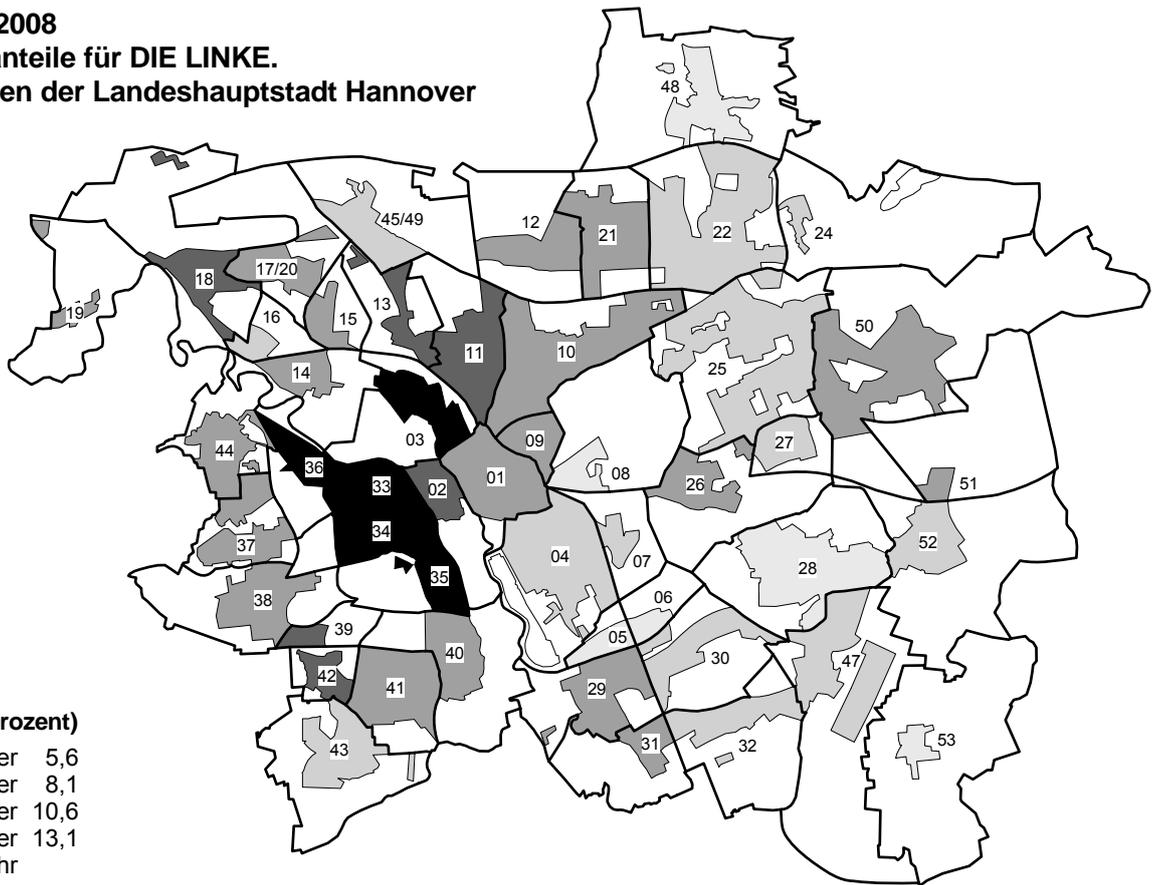
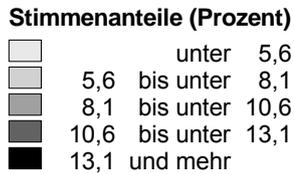
☐	unter 8,0
☐	8,0 bis unter 11,7
☐	11,7 bis unter 15,4
☐	15,4 bis unter 19,1
☐	19,1 und mehr



Stadtteilnamen sind Anhang II "Wahlkreise und Stadtteile der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Landtagswahl 2008
Zweitstimmenanteile für DIE LINKE.
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

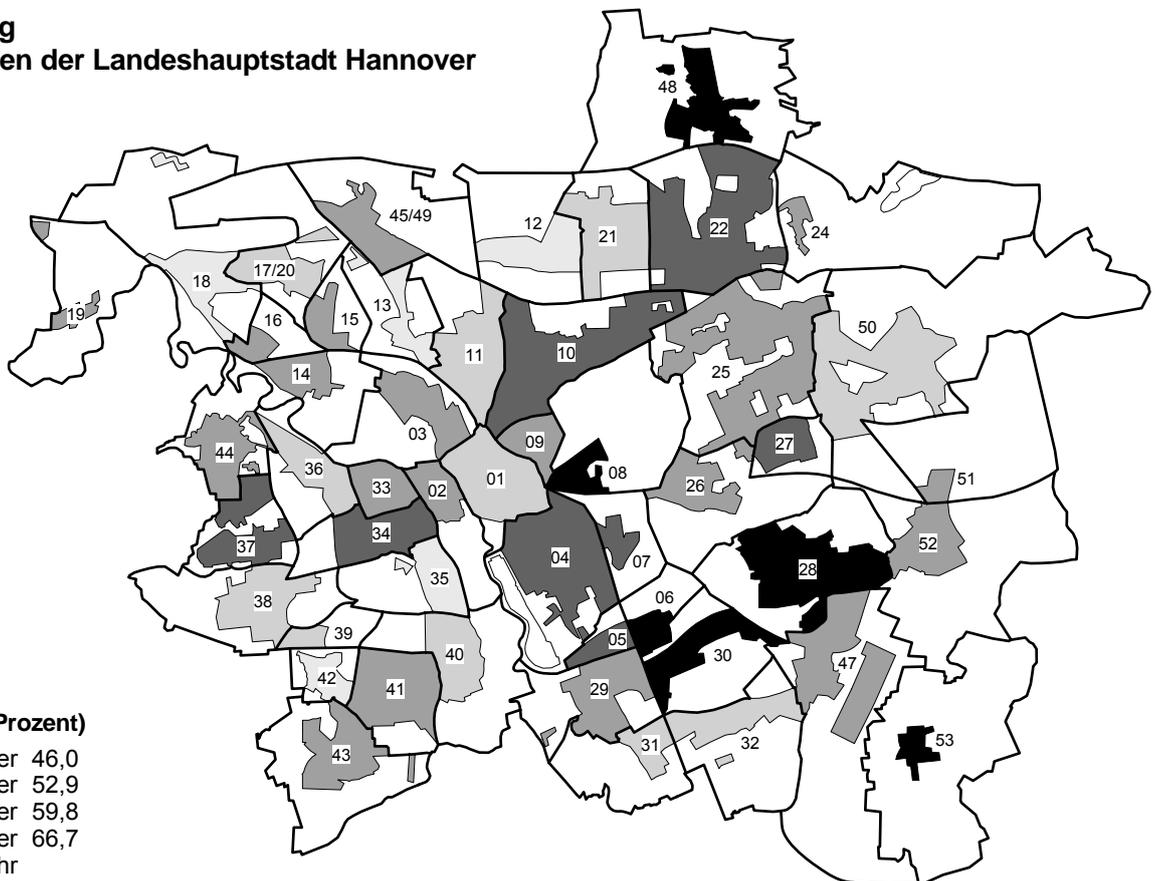
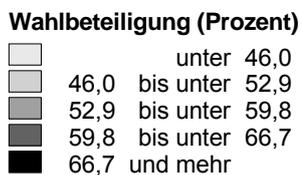
**Gesamtergebnis:
9,3 Prozent**



Stadtteilnamen sind Anhang II "Wahlkreise und Stadtteile der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Wahlbeteiligung
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:
56,3 Prozent**



Stadtteilnamen sind Anhang II "Wahlkreise und Stadtteile der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Das Zweitstimmenergebnis nach Stadtteilen (Ergebnisse und Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadtteile (Landtagswahlkreis)	Wahlberechtigte	Wähler	Wahlbeteiligung	gültige Zweitstimmen	von den gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
01 Mitte (28)	6.180	3.018	48,8	2.971	31,9	29,8	11,2	14,3	8,9	3,8
+/- 2003	-35	-670	-10,5	-676	-5,0	-2,7	0,2	-2,3	7,9	2,0
02 Calenberger Neustadt (28)	4.615	2.624	56,9	2.592	24,7	30,9	7,6	22,0	12,0	2,9
+/- 2003	98	-287	-7,5	-287	-5,4	-3,1	1,2	-3,5	10,2	0,8
03 Nordstadt (28)	10.655	6.192	58,1	6.130	20,5	29,0	7,2	24,4	15,8	3,1
+/- 2003	22	-617	-5,9	-605	-6,3	-5,0	1,1	-4,2	12,8	1,5
04 Südstadt (27)	30.894	19.576	63,4	19.410	32,9	29,6	10,1	17,2	7,5	2,7
+/- 2003	-310	-2.811	-8,3	-2.788	-4,7	-3,4	1,6	-1,6	6,8	1,3
05 Waldhausen (24)	1.713	1.134	66,2	1.128	40,6	21,5	18,4	12,6	5,1	1,9
+/- 2003	17	-116	-7,5	-108	-3,7	-2,2	2,1	-1,7	4,7	1,0
06 Waldheim (24)	1.443	1.013	70,2	998	34,2	25,4	14,8	17,8	5,1	2,7
+/- 2003	-6	-90	-5,9	-87	-9,1	2,8	-0,1	0,4	4,8	1,2
07 Bult (24)	2.103	1.393	66,2	1.378	40,3	22,1	14,8	14,9	5,9	2,0
+/- 2003	-63	-188	-6,8	-189	-3,4	-3,2	1,3	-0,5	4,9	1,0
08 Zoo (24)	3.409	2.345	68,8	2.330	39,2	20,6	18,0	15,2	5,0	2,0
+/- 2003	2	-292	-8,6	-295	-5,9	-1,5	3,0	-1,2	4,5	1,0
09 Oststadt (28)	10.434	6.189	59,3	6.137	27,2	28,5	10,8	22,1	8,9	2,5
+/- 2003	-17	-705	-6,7	-716	-4,1	-3,4	2,4	-4,0	8,0	1,2
10 List (28)	32.317	19.475	60,3	19.296	28,1	31,5	9,1	19,3	8,8	3,2
+/- 2003	106	-2.450	-7,8	-2.442	-5,8	-3,9	1,7	-1,3	7,8	1,4
11 Vahrenwald (28)	16.845	7.963	47,3	7.829	27,5	39,2	7,1	10,3	11,0	4,9
+/- 2003	-41	-2.199	-12,9	-2.203	-7,0	-4,4	0,6	-1,1	10,1	1,8
12 Vahrenheide (26)	5.201	2.087	40,1	2.035	34,5	38,5	7,3	5,1	9,5	5,1
+/- 2003	-11	-538	-10,3	-532	-12,1	0,8	1,1	-0,6	8,8	2,0
13 Hainholz (26)	3.902	1.479	37,9	1.453	29,0	37,2	6,1	9,5	12,4	5,8
+/- 2003	-47	-433	-10,5	-419	-9,7	-3,6	0,2	-0,3	11,6	1,7
14 Herrenhausen (26)	5.037	2.763	54,9	2.728	28,7	34,8	8,2	12,8	10,5	4,9
+/- 2003	-99	-525	-9,1	-507	-7,1	-5,3	1,1	-0,3	9,0	2,5
15 Burg (26)	2.876	1.653	57,5	1.631	33,2	36,3	8,0	8,3	8,6	5,6
+/- 2003	-57	-346	-10,7	-344	-9,9	-2,1	0,7	0,9	7,9	2,6
16 Leinhausen (26)	2.263	1.230	54,4	1.217	29,1	43,4	7,9	6,7	7,8	5,2
+/- 2003	-95	-318	-11,2	-312	-4,8	-5,6	0,8	0,5	7,2	1,9
17/20 Ledeburg/Nordhafen (26)	4.082	2.113	51,8	2.079	32,0	39,1	7,6	8,3	8,2	4,9
+/- 2003	-113	-556	-11,8	-548	-5,6	-4,6	0,1	0,9	7,8	1,5
18 Stöcken (26)	7.199	3.228	44,8	3.157	30,4	38,2	7,1	8,0	11,4	4,9
+/- 2003	-30	-914	-12,5	-923	-7,0	-5,9	-0,2	0,7	10,9	1,6
19 Marienwerder (26)	1.843	984	53,4	963	31,8	37,9	8,2	7,2	9,0	5,9
+/- 2003	-50	-228	-10,6	-235	-10,4	-2,7	0,6	0,6	8,4	3,4
21 Sahlkamp (25)	9.088	4.469	49,2	4.385	39,5	32,2	8,7	6,2	8,6	4,7
+/- 2003	-78	-995	-10,4	-1.005	-9,6	-1,5	0,9	0,2	8,1	1,8
22 Bothfeld (25)	15.704	10.115	64,4	10.009	37,7	30,0	11,0	11,1	6,5	3,7
+/- 2003	367	-1.219	-9,5	-1.233	-4,7	-3,6	0,1	0,0	6,0	2,1
24 Lahe (25)	1.212	707	58,3	697	42,5	24,5	9,3	10,3	7,3	6,0
+/- 2003	132	-31	-10,0	-22	-7,3	-1,6	-0,9	-0,5	6,9	3,4
25 Groß-Buchholz (25)	18.506	10.159	54,9	10.020	36,3	32,7	10,5	9,1	7,8	3,6
+/- 2003	-75	-1.817	-9,6	-1.804	-8,1	-1,6	1,6	-0,7	7,2	1,6
26 Kleefeld (24)	8.473	4.842	57,1	4.801	33,6	30,0	12,3	12,5	8,6	3,1
+/- 2003	-33	-715	-8,2	-697	-4,5	-5,8	2,0	-0,4	7,7	1,2
27 Heideviertel (24)	4.089	2.717	66,4	2.697	42,4	25,7	12,5	9,4	6,9	3,0
+/- 2003	-124	-485	-9,6	-484	-5,4	-2,0	-0,1	-0,6	6,5	1,4

Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Das Zweitstimmenergebnis nach Stadtteilen (Ergebnisse und Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadtteile (Landtagswahlkreis)	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung	Gültige Zweit- stimmen	von den gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
28 Kirchrode (24)	8.181	5.600	68,5	5.560	48,8	18,1	18,5	9,2	3,3	2,0
+/- 2003	6	-668	-8,2	-673	-2,5	-2,7	0,7	0,4	2,9	1,0
29 Döhren (24)	10.525	6.097	57,9	6.012	34,3	31,7	8,1	13,3	9,0	3,7
+/- 2003	-75	-1.082	-9,8	-1.086	-4,6	-3,8	-0,6	-0,9	8,1	1,9
30 Seelhorst (24)	2.806	1.879	67,0	1.867	37,9	28,2	13,3	11,9	5,9	2,7
+/- 2003	458	160	-6,2	161	-7,1	-3,6	2,4	1,5	5,3	1,4
31 Wülfel (24)	3.065	1.447	47,2	1.431	34,9	31,8	8,6	9,7	10,3	4,7
+/- 2003	105	-251	-10,2	-249	-5,5	-6,9	0,7	-0,5	9,5	2,7
32 Mittelfeld (24)	5.687	2.700	47,5	2.640	36,1	34,6	7,3	8,1	8,0	5,8
+/- 2003	10	-551	-9,8	-558	-7,6	-5,6	1,3	1,2	7,4	3,3
33 Linden-Nord (26)	11.113	6.466	58,2	6.361	12,0	30,6	3,8	29,4	21,1	3,0
+/- 2003	136	-388	-4,2	-384	-5,7	-9,4	0,6	-4,4	17,2	1,7
34 Linden-Mitte (26)	8.113	4.900	60,4	4.852	14,4	30,4	5,5	29,3	17,2	3,1
+/- 2003	340	-35	-3,1	-33	-7,2	-6,1	1,4	-3,9	14,0	1,8
35 Linden-Süd (26)	5.255	2.402	45,7	2.365	16,9	35,9	4,9	21,0	17,0	4,4
+/- 2003	-7	-290	-5,5	-300	-10,2	-3,8	-0,5	-2,8	15,0	2,3
36 Limmer (26)	4.087	2.146	52,5	2.104	19,8	35,9	4,8	18,3	16,3	4,8
+/- 2003	27	-323	-8,3	-339	-7,9	-7,6	0,1	-1,0	14,5	1,8
37 Davenstedt (27)	8.071	4.932	61,1	4.872	35,5	35,9	8,8	7,3	9,0	3,6
+/- 2003	-138	-967	-10,8	-962	-4,8	-5,3	1,3	-1,0	8,4	1,6
38 Badenstedt (27)	8.121	4.256	52,4	4.196	32,3	36,4	7,0	10,3	10,3	3,7
+/- 2003	-51	-815	-9,7	-819	-7,9	-4,1	0,5	0,4	9,7	1,5
39 Bornum (27)	939	468	49,8	462	36,8	32,5	10,8	5,6	10,6	3,7
+/- 2003	4	-118	-12,9	-114	-9,7	-0,5	1,6	-1,9	9,4	1,1
40 Ricklingen (27)	8.938	4.532	50,7	4.484	30,5	38,1	7,6	10,0	9,3	4,4
+/- 2003	-257	-1.150	-11,1	-1.138	-6,1	-3,3	-0,3	-0,9	8,6	1,9
41 Oberricklingen (27)	7.714	4.298	55,7	4.231	30,8	39,7	6,4	9,3	9,6	4,2
+/- 2003	-16	-801	-10,3	-794	-4,8	-6,2	1,0	-0,2	8,9	1,2
42 Mühlenberg (27)	4.051	1.742	43,0	1.697	37,8	35,3	7,0	5,1	11,1	3,7
+/- 2003	-110	-619	-13,7	-610	-13,3	1,0	0,6	-0,2	10,6	1,4
43 Wettbergen (27)	9.683	5.618	58,0	5.563	40,5	32,9	7,9	7,6	7,7	3,3
+/- 2003	118	-1.111	-12,4	-1.079	-7,3	-1,0	-0,5	0,0	7,4	1,4
44 Ahlem (26)	7.015	3.710	52,9	3.664	35,6	36,4	8,1	7,0	9,1	3,9
+/- 2003	164	-770	-12,5	-771	-7,7	-1,5	0,3	-0,5	8,3	1,2
45/49 Vinnhorst/Brink-Hfn. (26)	4.914	2.753	56,0	2.710	36,1	35,7	8,5	8,3	7,5	4,0
+/- 2003	112	-408	-9,8	-408	-7,8	-3,2	2,2	1,0	6,9	1,0
47 Bemeroide (24)	12.144	6.442	53,0	6.397	39,9	26,3	12,2	10,3	7,7	3,6
+/- 2003	314	-1.107	-10,8	-1.056	-7,2	-2,2	0,7	-0,4	7,0	2,1
48 Isernhagen-Süd (25)	2.161	1.544	71,4	1.537	52,2	12,8	23,4	6,6	2,7	2,4
+/- 2003	-26	-213	-8,9	-213	-3,5	-0,2	0,9	-1,1	2,5	1,4
50 Misburg-Nord (25)	16.622	8.761	52,7	8.658	36,5	34,5	8,2	8,0	8,3	4,5
+/- 2003	310	-1.688	-11,4	-1.659	-6,3	-3,6	0,0	-0,1	7,8	2,2
51 Misburg-Süd (25)	2.024	1.122	55,4	1.109	38,3	33,7	9,2	6,1	8,3	4,3
+/- 2003	49	-212	-12,1	-215	-8,4	-2,0	0,9	0,1	7,8	1,6
52 Anderten (25)	5.926	3.379	57,0	3.336	40,6	29,9	10,4	8,9	7,2	3,1
+/- 2003	71	-577	-10,6	-596	-5,5	-3,0	0,6	0,1	6,8	1,1
53 Wülferode (24)	708	508	71,8	503	39,0	31,0	13,1	9,9	3,8	3,2
+/- 2003	58	-17	-9,0	-18	-1,7	-3,4	2,5	-1,6	3,6	0,5
Landeshauptstadt Hannover	367.946	207.170	56,3	204.682	32,5	31,7	9,4	13,5	9,3	3,6
+/- 2003	1.062	-33.546	-9,3	-33.374	-6,3	-3,8	1,0	-0,8	8,4	1,6

Die CDU-Stimmenverluste waren im Vergleich zu 2003 überdurchschnittlich (-9,2 Prozentpunkte), die SPD-Verluste fielen im Mittel (-4,6 Prozentpunkte) unterdurchschnittlich aus. Beide Volksparteien näherten sich somit auf einem geringen Level an. In Mühlenberg z.B. gewann 2003 die CDU mit 51,1 Prozent, die SPD kam auf 34,3 Prozent. 2008 erreichte die CDU hier nur 37,8 Prozent (-13,3 Prozent) und die SPD 35,3 Prozent (+1,0 Prozentpunkte!).

Die FDP erzielte 3,8 bis 10,8 Prozent (Bornum) und wies in diesen spezifischen Stadtteilen abweichend vom Stadtwert nur ein Plus von 0,5 Prozentpunkten insgesamt auf. Die GRÜNEN verloren nur 0,4 Prozentpunkte und lagen zwischen 5,1 und 29,4 Prozent (Linden-Nord). Letztlich waren die Ergebnisse in Linden-Nord und -Süd ausschlaggebend für die guten Ergebnisse der LINKEN, die zwischen 8,0 und 21,1 Prozent erreichte.

4. Das Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten der Landeshauptstadt Hannover

Aus der Wahlforschung ist bekannt, dass das Verhalten der Wähler nicht nur durch die politische „Großwetterlage“, sondern auch in hohem Maße von so genannten sozialstrukturellen Merkmalen beeinflusst wird. Diese Merkmale sind z.B. das Wahlverhalten in Abhängigkeit von der Religionszugehörigkeit, dem beruflichen Status, dem Alter, dem Geschlecht, der Ethnie usw. In diesem Kapitel werden solche Merkmale mit dem Wahlverhalten bei der Landtagswahl 2008 auf der räumlichen Ebene von Wahlbezirken in Beziehung gesetzt und die Veränderungen dieser Beziehungen gegenüber der Landtagswahl 2003 analysiert.

Auf der Grundlage ausgesuchter Sozialstruktur- und Wahldaten wurden von den 402 Normalwahlbezirken jene ausgewählt, die bereits längerfristig weit überdurchschnittliche Anteilswerte (i.d.R. eine Standardabweichung und mehr über dem Stadtdurchschnitt) bei den sozialstrukturellen Merkmalen aufgewiesen haben. Diese Wahlbezirke gelten dann als „Merkmalshochburgen“ oder als „sozialstrukturelle Schwerpunktgebiete“.

Sozialstrukturelle Schwerpunktgebiete der CDU

Die CDU (32,5 Prozent; -6,3 Prozentpunkte) hatte wie erstmals bei den Landtagswahlen 2003 in der Landeshauptstadt wieder stärker abgeschnitten als die SPD (31,7 Prozent; -3,8 Prozentpunkte). Allerdings betrug der Vorsprung nur noch 0,8 Prozentpunkte. Besonders stark war die CDU in folgendem sozialstrukturellem Umfeld: Wahlbezirke mit...

- vielen Wohnungen mit einer überdurchschnittlich großen Wohnfläche pro Person (Wahlergebnis 2008: 44,4 Prozent; Gewinne/Verluste: -2,7 Prozentpunkte)
- vielen Großwohnungen (mit mind. fünf Räumen) (43,6 Prozent; -4,3 Prozentpunkte)
- vielen Ein- und Zweifamilienhäusern (40,8 Prozent; -3,9 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des „etablierten“ Milieus (hohes Bildungsniveau, liberal-konservative Wertvorstellungen) (40,5 Prozent; -4,3 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des „konservativen“ Milieus (39,5 Prozent; -5,1 Prozentpunkte)
- vielen Seniorenhaushalten (38,9 Prozent; -4,0 Prozentpunkte)

Hier waren eher unterdurchschnittliche Verluste zu verzeichnen.

Sozialstrukturelle Schwerpunktgebiete der FDP

Die FDP hatte nach größeren Gewinnen 2003 noch einmal etwas zugelegt (9,4 Prozent; +1,0 Prozentpunkte). Das sozialstrukturelle Umfeld, in dem die FDP in Hannover besonders stark war, weist eine große Schnittmenge mit den „Hochburgen“ der CDU auf. Daher sind auch die Merkmale, die das sozialstrukturelle Umfeld beschreiben, nahezu deckungsgleich mit denen der CDU (s.o.): Wahlbezirke mit...

- vielen Wohnungen mit einer überdurchschnittlich großen Wohnfläche pro Person (Wahlergebnis 2008: 18,8 Prozent; Gewinne/Verluste: +0,8 Prozentpunkte)
- vielen Großwohnungen (mit mind. fünf Räumen) (17,2 Prozent; +0,3 Prozentpunkte)
- vielen Ein- und Zweifamilienhäusern (14,2 Prozent; +0,3 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des „etablierten“ Milieus (12,8 Prozent; +0,2 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des „konservativen“ Milieus (12,7 Prozent; +0,6 Prozentpunkte)

Die leichten Zugewinne der FDP wiesen keine sozialstrukturellen Schwerpunkte auf, sondern verteilten sich ziemlich gleichmäßig.

Sozialstrukturelle Schwerpunktgebiete der SPD

Die SPD hatte nach den starken Verlusten bei der Landtagswahl 2003 erneut Verluste hinnehmen müssen (31,7 Prozent; -3,8 Prozentpunkte). Trotzdem war die SPD besonders stark in folgendem sozialstrukturellem Umfeld: Wahlbezirke mit...

- vielen Angehörigen des Milieus der „Bürgerlichen Mitte“ (Wahlergebnis 2008: 38,6 Prozent; Gewinne/Verluste: -3,4 Prozentpunkte)
- vielen Wohnungen der 60er Jahre (38,4 Prozent; -2,2 Prozentpunkte)
- vielen Arbeitern (37,4 Prozent; -2,6 Prozentpunkte)
- vielen Arbeitslosen (36,2 Prozent; -3,5 Prozentpunkte)

In diesen „Hochburgen“ waren die Verluste der SPD eher unterdurchschnittlich. Besonders hohe Verluste für die SPD ergaben sich in Wahlbezirken mit...

- vielen Alleinerziehenden (Wahlergebnis 2008: 34,0 Prozent; Gewinne/Verluste: -6,5 Prozentpunkte)
- vielen Altbauwohnungen (30,4 Prozent; -6,1 Prozentpunkte)
- vielen „Singles“ (Ledige 35-59 Jahre) (29,5 Prozent; -5,7 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des Milieus der „Konsummaterialisten“ (materialistisch geprägte Unterschicht) (36,3 Prozent ; -5,6 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des „Hedonisten“-Milieus (junge, moderne Trendsetter; unkonventionell) (31,0 Prozent ; -5,4 Prozentpunkte).

Sozialstrukturelle Schwerpunktgebiete der GRÜNEN

Die GRÜNEN hatten leicht verloren (13,5 Prozent; -0,8 Prozentpunkte), nachdem sie bei der Landtagswahl 2003 deutlich zugelegt hatten. Die GRÜNEN waren in Hannover besonders stark in folgendem sozialstrukturellem Umfeld: Wahlbezirke mit...

- vielen Altbauwohnungen (Wahlergebnis 2008: 25,0 Prozent; Gewinne/Verluste: -3,7 Prozentpunkte)
- vielen „Singles“ (24,4 Prozent; -3,1 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des „Hedonisten“-Milieus (23,5 Prozent; -3,0 Prozentpunkte)
- vielen Personen der jungen bis mittleren Altersgruppen (25-35 Jahre, 35-45 Jahre) (21,5/22,6 Prozent; -3,0/-2,3 Prozentpunkte)

In diesen, ihren „Hochburgen“, hatten die GRÜNEN gleichzeitig überdurchschnittlich große Verluste erlitten.

Sozialstrukturelle Schwerpunktgebiete der LINKEN

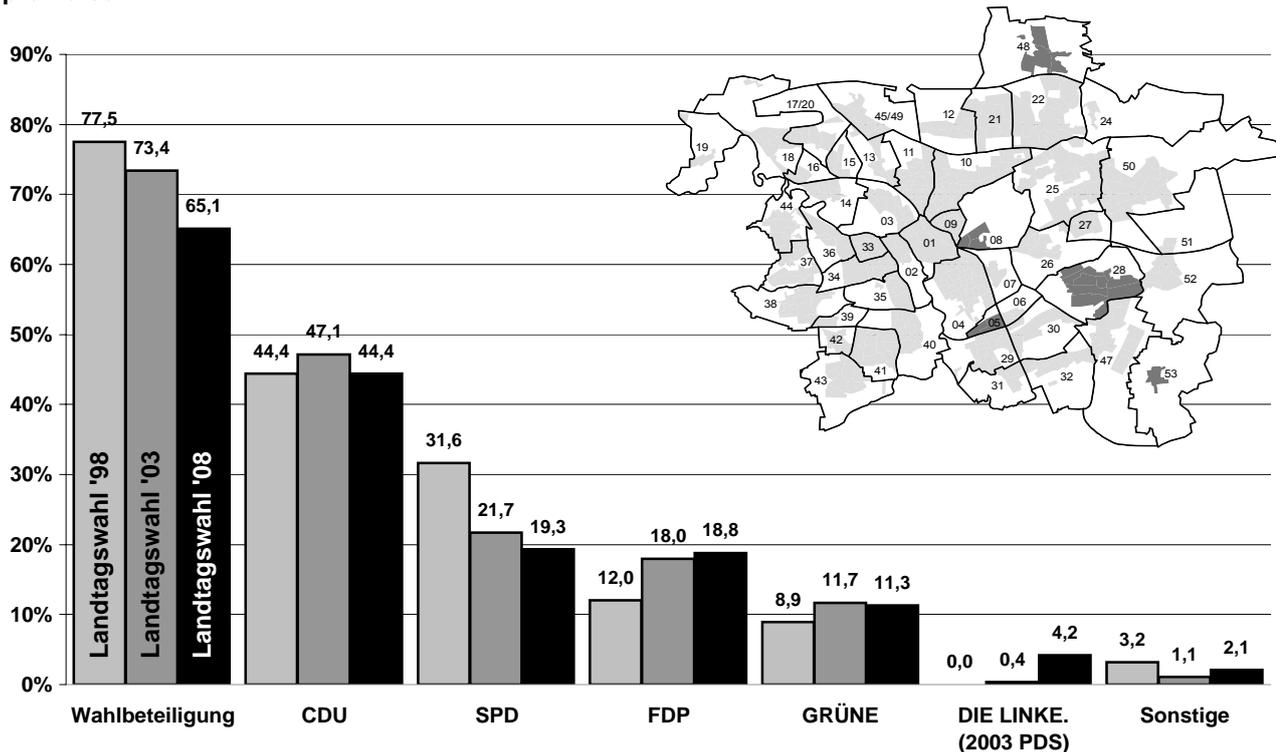
Bei den hohen Zugewinnen der LINKEN (9,3 Prozent, +8,4 Prozent) hatten sich folgende sozialstrukturelle Schwerpunktgebiete klarer als bei der letzten Landtagswahl herausgebildet. Diese überschritten sich in Teilen einerseits mit denen der GRÜNEN, andererseits mit denen der SPD. Die Bezirke mit hohen Ausländeranteilen und vielen älteren Arbeitslosen konnten aber schon als eigenständige LINKEN-„Hochburgen“ bezeichnet werden. Es waren Wahlbezirke mit...

- vielen Altbauwohnungen (Wahlergebnis 2008: 16,0 Prozent; Gewinne/Verluste: +13,4 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des „Hedonisten“-Milieus (15,2 Prozent; +12,7 Prozentpunkte)
- vielen Ausländern (14,6 Prozent; +12,9 Prozentpunkte)
- vielen älteren Arbeitslosen (ab 55 Jahre) (13,8 Prozent; +12,2 Prozentpunkte)
- viele Personen der jungen Altersgruppe (25-35 Jahre) (13,2 Prozent; +11,3 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des Milieus der „Bürgerlichen Mitte“ (12,8 Prozent; +11,7 Prozentpunkte)
- vielen Angehörigen des Milieus der „Konsum-Materialisten“ (12,4 Prozent; +11,2 Prozentpunkte)

Bei der gegenüber 2003 erneut stark gesunkenen Wahlbeteiligung (-9,3 Prozentpunkte insgesamt), lohnte auch ein Blick auf das sozialstrukturelle Umfeld dieser Entwicklung: Am stärksten war die Wahlbeteiligung in den Arbeiterquartieren gesunken (-12,3 Prozentpunkte), am geringsten in den (zentrumnahen) Altbauquartieren (-5,2 Prozentpunkte). Am höchsten war das Niveau der Wahlbeteiligung mit 62 bis 65 Prozent in den oben genannten sozialen Schwerpunktgebieten von CDU und FDP, am niedrigsten in Bezirken mit vielen Personen mit Migrationshintergrund (39,0 Prozent) und Arbeitslosen (36,9 Prozent).

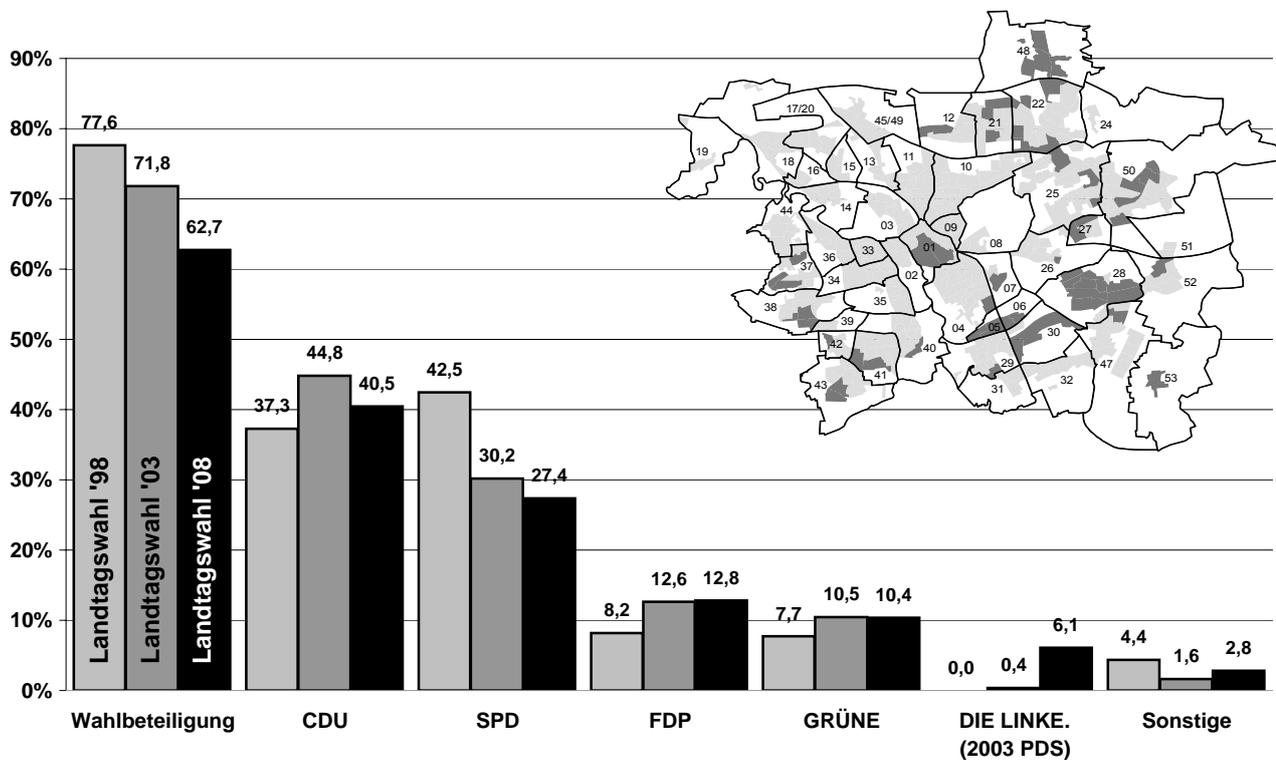
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Stadtteilen mit einer überdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person



Das Wahlergebnis in Stadtteilen, in denen jedem Einwohner eine durchschnittliche Wohnfläche von mindestens 51,0 qm zur Verfügung steht (Stand 31. Dezember 2006)

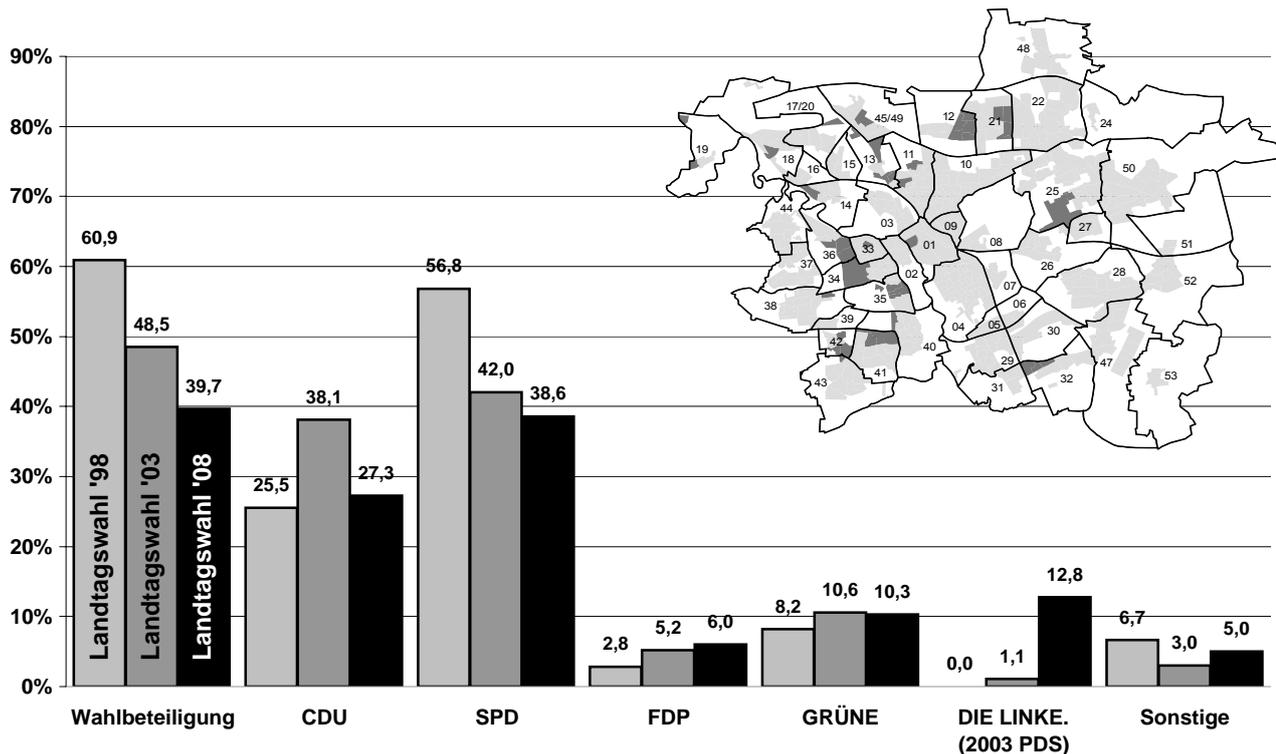
Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an "Etablierten"



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen das "selbstbewusste Establishment" einen höheren Anteil der Bevölkerung ausmacht.

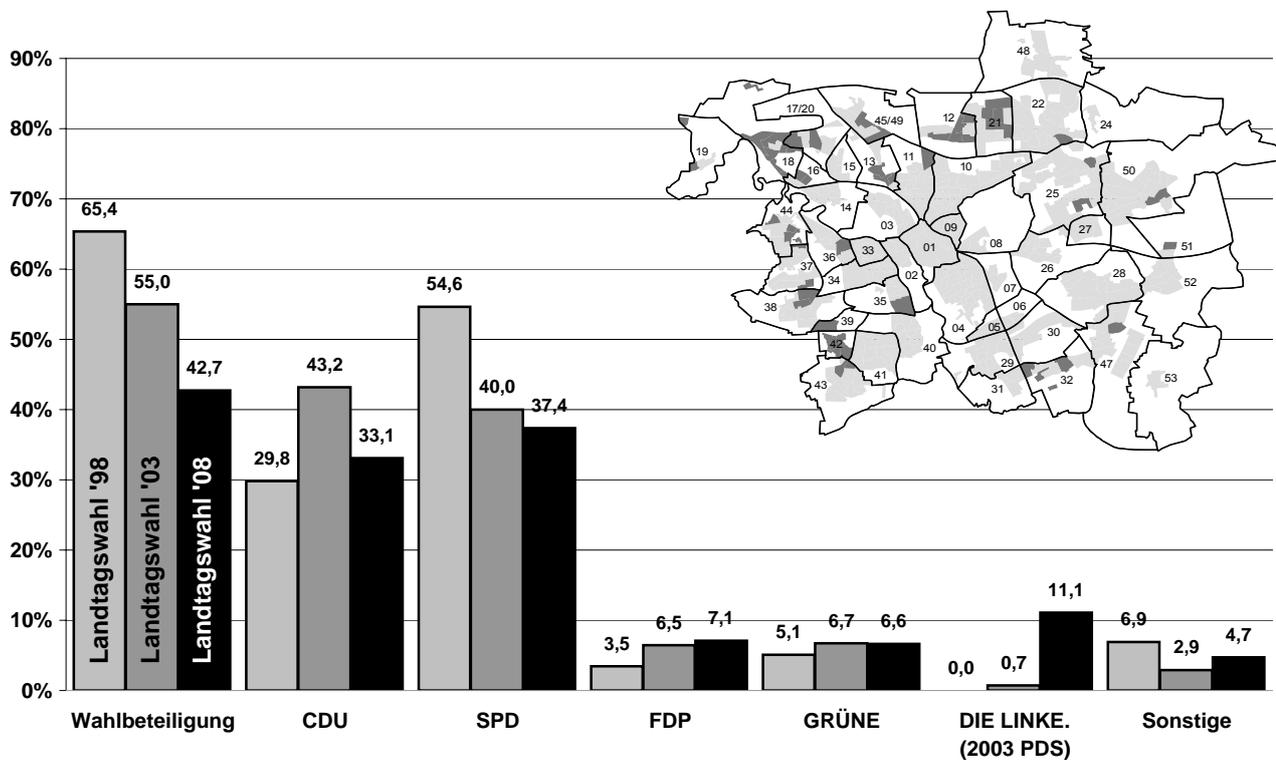
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an "Bürgerlicher Mitte"



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen der "statusorientierte moderne Mainstream" einen höheren Anteil der Bevölkerung ausmacht.

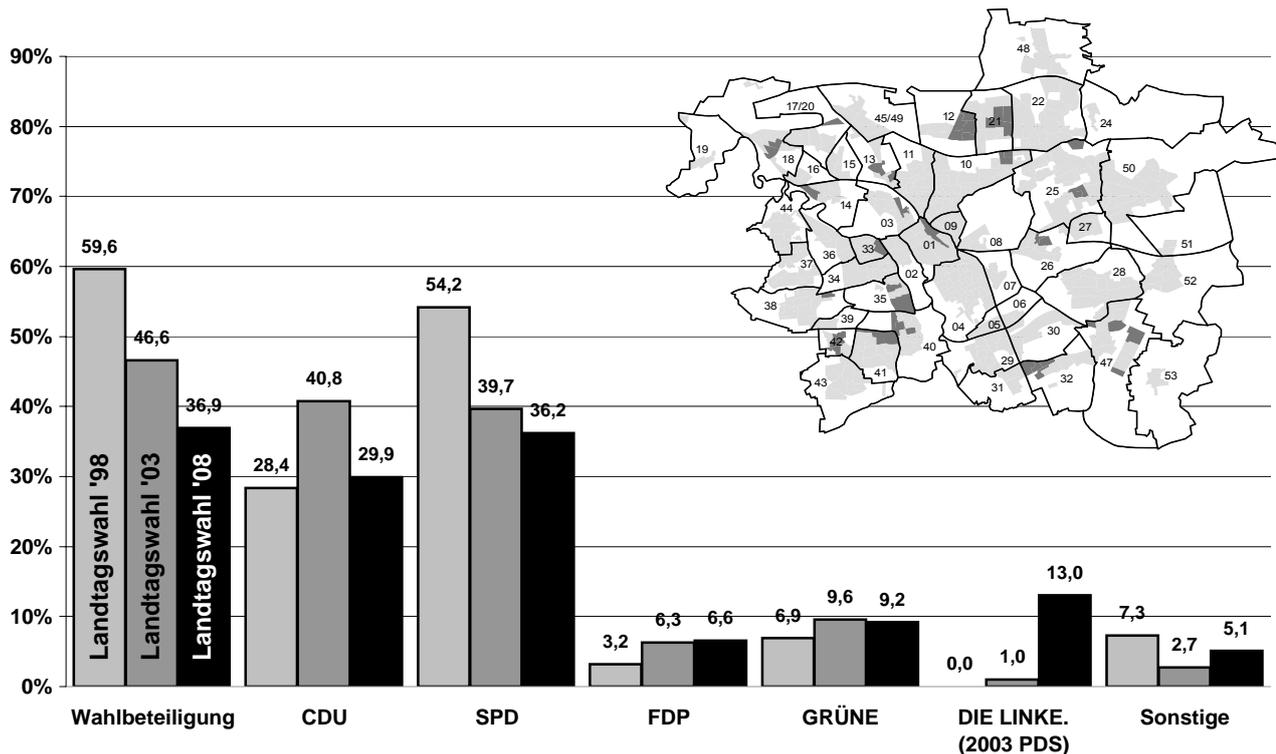
Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Arbeitern



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Arbeiter einen Anteil von mindestens 24,6 Prozent an der Bevölkerung im Alter von 18 bis 64 Jahren am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand Dezember 2004)

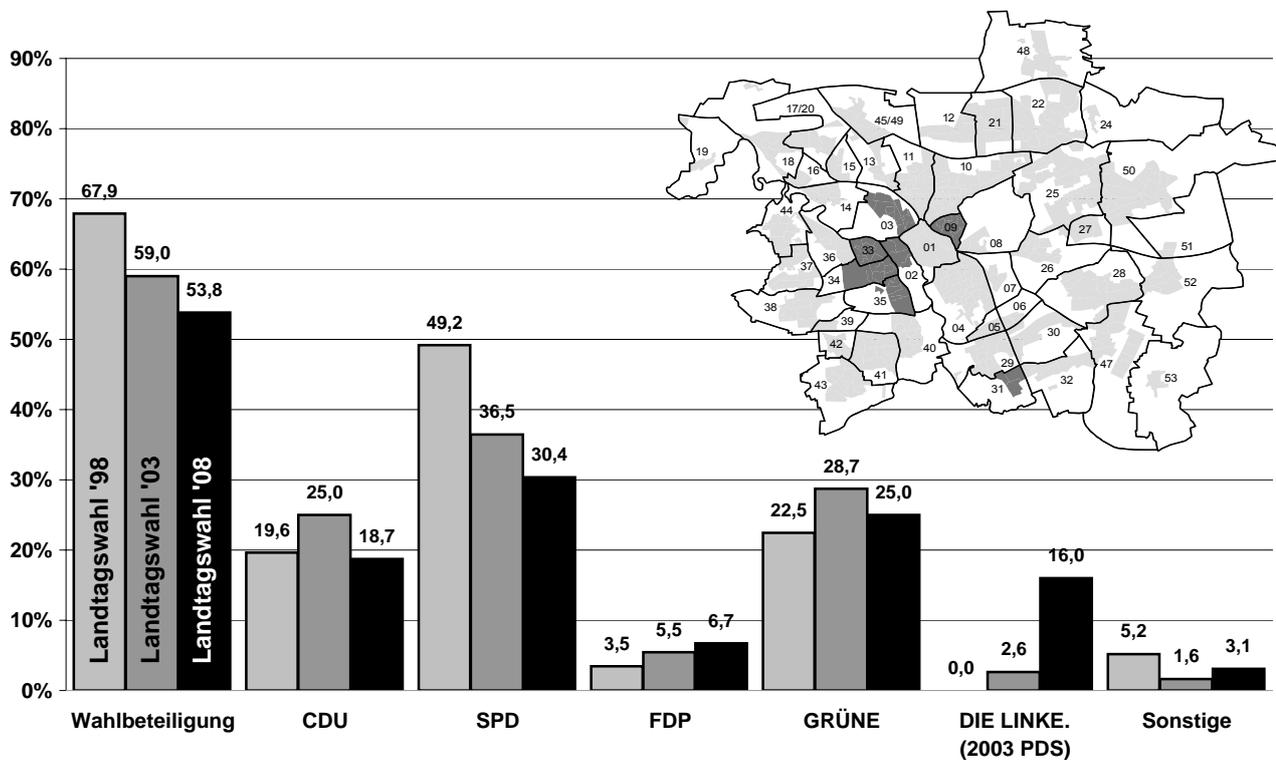
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Arbeitslosen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Arbeitslose einen Anteil von mindestens 15,8 Prozent an der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter von 18 bis 64 Jahren am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand Juni 2007)

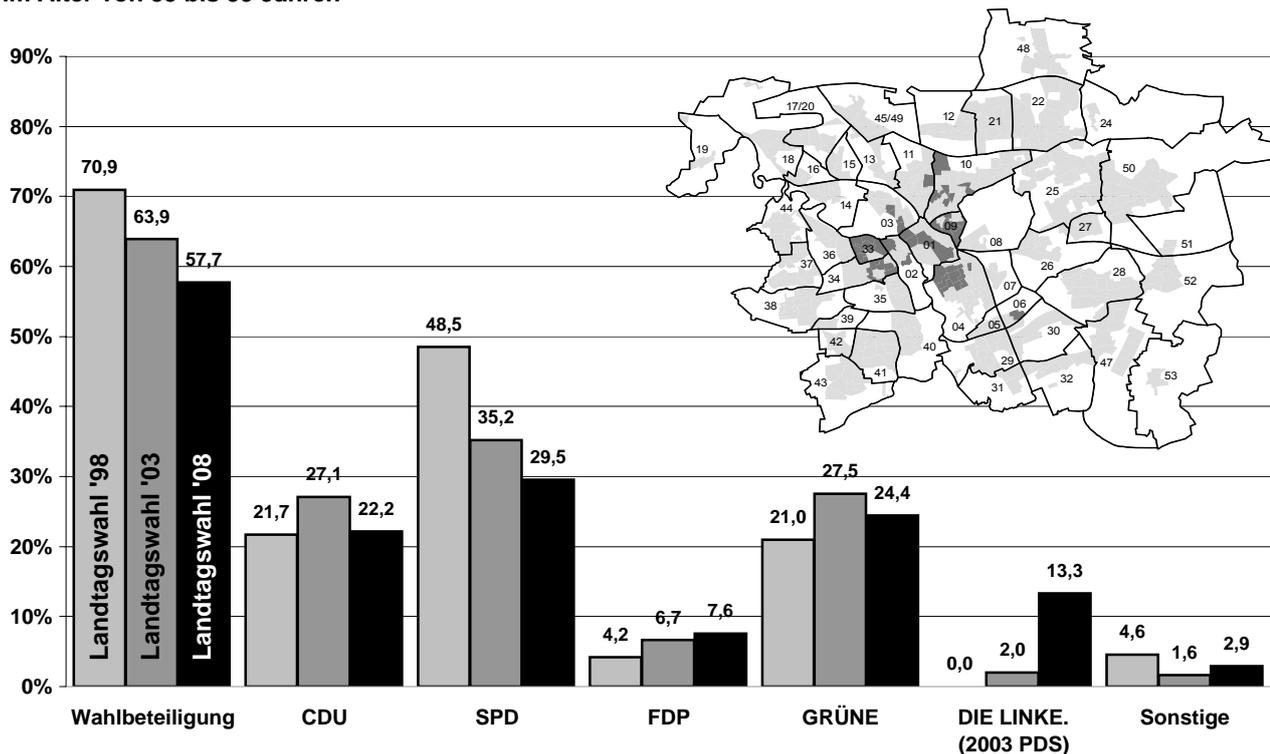
Das Ergebnis in Stadtteilen mit einem höheren Anteil an Altbauwohnungen



Das Wahlergebnis in Stadtteilen, in denen der Bestand an Wohnungen, die vor 1918 errichtet wurden, einen Anteil von mindestens 25,8 Prozent an allen Wohnungen in Wohn- und Nichtwohngebäuden bilden (Stand 31. Dezember 2006)

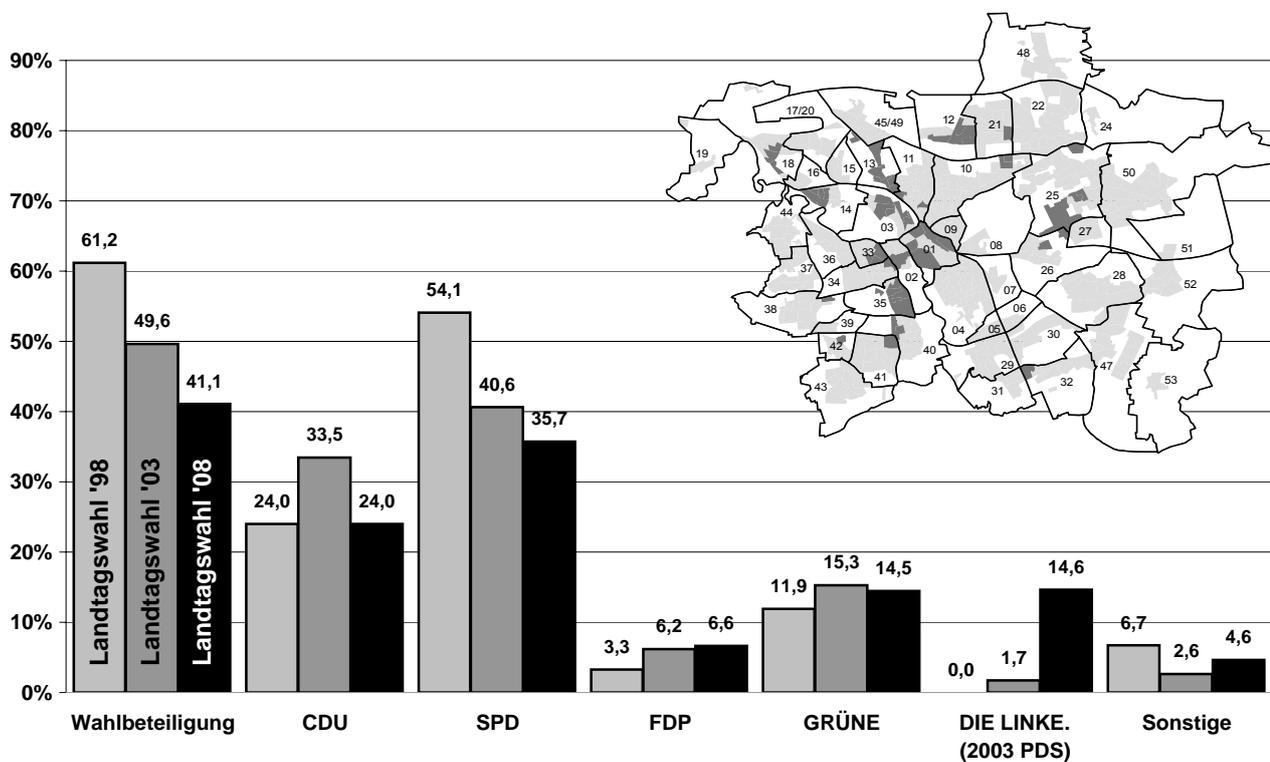
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Ledigen im Alter von 35 bis 59 Jahren



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen ledige Personen im Alter von 35 bis unter 60 Jahren einen Anteil von mindestens 14,6 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Ausländern



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Ausländer einen Anteil von mindestens 23,2 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Das Wahlergebnis nach sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten im Vergleich zu den Landtagswahlen 1998 und 2003 (Veränderungen in Prozentpunkten)

Hochburgen = Wahlbezirke mit ...	Wahl- beteili- gung	von 100 gültigen Zweitstimmen erhielten						
		CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige	
... einem höheren Anteil an Ledigen im Alter von 35 bis 59 Jahren	2008	57,7	22,2	29,5	7,6	24,4	13,3	2,9
	+/-2003	-6,2	-4,9	-5,7	0,9	-3,1	11,3	1,3
	+/-1998	-13,2	0,5	-19,0	3,4	3,4	-	-1,7
... einem höheren Anteil an Alleinstehenden im Alter von 60 Jahren und älter	2008	52,5	36,7	31,0	10,5	10,5	7,7	3,5
	+/-2003	-9,2	-4,7	-4,4	0,9	-0,5	7,1	1,6
	+/-1998	-17,6	3,1	-16,2	4,5	2,1	-	-1,4
... einem höheren Anteil an Deutschen mit Migrationshintergrund	2008	39,0	34,6	34,6	7,7	7,5	11,1	4,6
	+/-2003	-11,4	-12,5	-1,1	1,1	0,4	10,3	1,9
	+/-1998	-23,2	1,3	-16,4	4,0	2,4	-	-2,3
... einem höheren Anteil an Alleinerziehenden	2008	49,9	24,6	34,0	6,4	17,6	13,4	4,1
	+/-2003	-8,3	-6,2	-6,5	0,3	-1,1	11,7	1,8
	+/-1998	-18,4	1,5	-19,5	2,8	3,5	-	-1,7
... einem höheren Anteil an Empfängern von Grundsicherung für Arbeitsuchende (Hartz IV)	2008	36,3	29,3	36,4	6,4	9,6	13,4	5,0
	+/-2003	-9,9	-11,7	-2,6	0,1	-0,2	12,4	2,2
	+/-1998	-23,0	1,4	-17,7	3,2	1,9	-	-2,2
... einem höheren Anteil an Familienhaushalten in der Grundsicherung für Arbeitsuchende (Hartz IV)	2008	38,1	28,7	36,4	6,7	10,2	12,7	5,3
	+/-2003	-9,2	-10,6	-3,7	0,6	-0,4	11,6	2,6
	+/-1998	-22,4	1,2	-17,6	3,4	1,6	-	-1,3
... einem höheren Anteil an Arbeitslosen	2008	36,9	29,9	36,2	6,6	9,2	13,0	5,1
	+/-2003	-9,7	-10,9	-3,5	0,3	-0,4	12,0	2,4
	+/-1998	-22,7	1,5	-18,0	3,4	2,3	-	-2,2
... einem höheren Anteil an Jugendarbeitslosigkeit	2008	40,9	30,8	35,6	7,5	9,3	12,3	4,5
	+/-2003	-9,8	-9,4	-3,8	0,5	-0,6	11,4	2,0
	+/-1998	-22,0	3,3	-18,7	3,6	2,0	-	-2,5
... einem höheren Anteil an weiblichen Beschäftigten	2008	56,6	31,4	32,4	9,0	15,0	8,8	3,5
	+/-2003	-9,2	-5,1	-3,9	0,7	-1,2	8,0	1,6
	+/-1998	-16,8	3,9	-18,3	4,4	2,9	-	-1,5
... einem höheren Anteil an Arbeitern	2008	42,7	33,1	37,4	7,1	6,6	11,1	4,7
	+/-2003	-12,3	-10,1	-2,6	0,6	-0,1	10,4	1,8
	+/-1998	-22,7	3,3	-17,2	3,6	1,5	-	-2,2
... einem höheren Anteil an Angestellten	2008	60,6	29,9	30,0	9,8	19,3	8,2	2,9
	+/-2003	-8,7	-4,7	-3,6	1,1	-1,7	7,4	1,4
	+/-1998	-14,6	2,5	-17,7	4,5	3,9	-	-1,3
... einem höheren Anteil an Sozialwohnungen	2008	41,8	30,4	35,8	7,7	10,0	11,7	4,4
	+/-2003	-9,8	-10,3	-4,0	1,4	0,4	10,6	1,9
	+/-1998	-21,2	1,2	-17,2	4,0	2,5	-	-2,2
... einer überdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person	2008	65,1	44,4	19,3	18,8	11,3	4,2	2,1
	+/-2003	-8,3	-2,7	-2,4	0,8	-0,4	3,8	1,0
	+/-1998	-12,4	0,0	-12,3	6,8	2,4	-	-1,1
... einer unterdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person	2008	43,9	35,3	33,0	8,9	8,8	9,3	4,7
	+/-2003	-10,5	-7,7	-3,7	0,5	0,1	8,7	2,1
	+/-1998	-21,0	3,6	-17,6	4,1	2,7	-	-2,1
... einem höheren Anteil an Ein- und Zweifamilienhäusern	2008	63,1	40,8	25,5	14,2	10,7	5,6	3,2
	+/-2003	-8,9	-3,9	-3,4	0,3	0,2	5,1	1,7
	+/-1998	-14,0	2,5	-14,9	5,0	2,9	-	-1,2
... einem höheren Anteil an Altbauwohnungen	2008	53,8	18,7	30,4	6,7	25,0	16,0	3,1
	+/-2003	-5,2	-6,3	-6,1	1,2	-3,7	13,4	1,5
	+/-1998	-14,1	-0,9	-18,8	3,2	2,5	-	-2,1
zum Vergleich:	2008	56,3	32,5	31,7	9,4	13,5	9,3	3,6
Landeshauptstadt Hannover insgesamt	+/-2003	-9,3	-6,3	-3,8	1,0	-0,8	8,4	1,6
	+/-1998	-17,0	2,9	-17,2	4,3	2,3	-	-1,6

5. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung in der Landeshauptstadt Hannover

Zur Beurteilung des Wahlverhaltens werden die gegenüber den vorangegangenen Wahlen stark überdurchschnittlichen Wahlergebnisse der Parteien auf der Ebene der Wahlbezirke dargestellt (gemessen an den Standardabweichungen gegenüber dem Durchschnitt). So ergeben sich Gebiete, die Parteihochburgen genannt werden können. Ebenso wird mit Gebieten verfahren, die langfristig hohe oder niedrige Wahlbeteiligungen aufweisen.

Das Wahlverhalten in Gebieten mit hoher Wahlbeteiligung

Die Gebiete mit einer hohen Wahlbeteiligung liegen in der Landeshauptstadt Hannover fast ausschließlich im Osten der Stadt. Insbesondere die besser situierten Stadtteile, wie Bothfeld, Isernhagen, Kirchrode, Waldhausen, Waldheim und Zoo, weisen traditionell hohe Stimmenabgaben auf. Die Stimmhochburgen haben bei der Landtagswahl 2008 allerdings einen Rückgang auf durchschnittlich 67,3 Prozent erfahren müssen, immerhin 13,2 Prozentpunkte unter der Wahlbeteiligung von 1998. Lediglich die FDP konnte von den etablierten Parteien ihren hohen Stimmenanteil in den Gebieten mit hoher Wahlbeteiligung um 0,4 Prozentpunkte leicht auf 12,4 Prozent ausbauen. Alle anderen Parteien verloren in den Stimmhochburgen.

Das Wahlverhalten in Gebieten mit niedriger Wahlbeteiligung

Die Gebiete mit einer niedrigen Wahlbeteiligung liegen spiegelbildlich zu den Stimmhochburgen vor allem im zentralen Westen der Stadt. Sie finden sich aber auch in den sozial benachteiligten Quartieren Hainholz, Mittelfeld, Sahlkamp und Vahrenheide. Nur durchschnittlich 36,6 Prozent gaben hier noch ihre Stimme ab. Vor allem die CDU verlor in diesen Gebieten mit niedriger Wahlbeteiligung mehr als zehn Prozentpunkte und kam auf nur noch 28 Prozent.

Das Wahlverhalten in Parteihochburgen

Die **CDU**-Hochburgen sind in ähnlichen Stadtteilen im Osten der Stadt wie die Stimmhochburgen anzutreffen. Vor allem Einfamilienhausquartiere, gute Infrastruktur und hohe Statuslagen prägen die Hochburgen der CDU. Hier verlor die CDU mit 6,7 Prozentpunkten überdurchschnittlich und fiel von 49,6 Prozent auf 42,9 Prozent zurück. Hiervon profitierte die FDP, die ihr gutes Ergebnis in den CDU-Hochburgen von 13,3 Prozent noch einmal um 0,8 Prozentpunkten auf 14,1 Prozent steigerte.

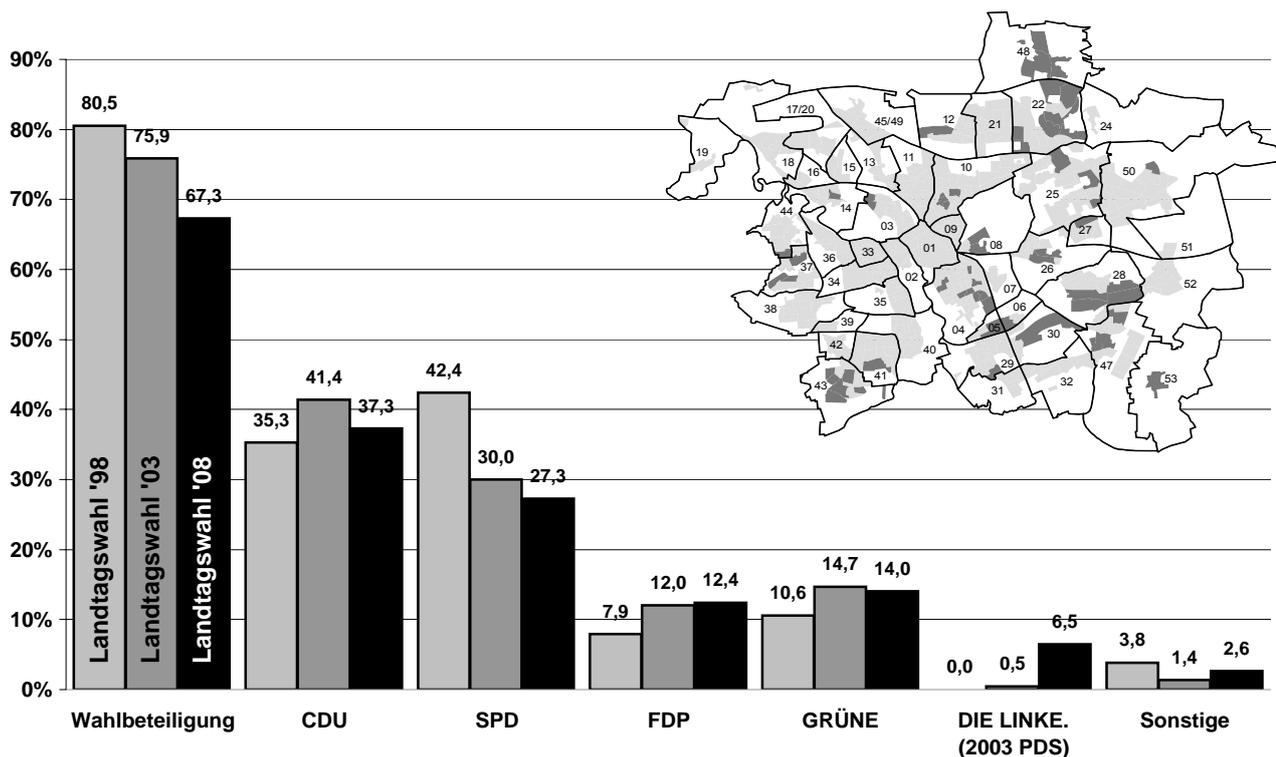
Die traditionellen **SPD**-Hochburgen befinden sich in den Arbeiterquartieren im Westen und Nordwesten der Stadt sowie in Teilen von Buchholz und Kleefeld. Zur Landtagswahl 1998 konnte die SPD in ihren Hochburgen noch 61,1 Prozent erzielen, zur Landtagswahl 2008 nur noch 40,5 Prozent. Ähnlich wie in den Kellerbezirken der Stimmabgabe war auch in den SPD-Hochburgen die Wahlbeteiligung mit 45,8 Prozent stark unterdurchschnittlich und gleichfalls profitierten auch hier die LINKEN von der Schwäche der SPD. Die LINKEN kamen in den von niedrigen Einkommen und hoher Arbeitslosigkeit geprägten SPD-Quartieren auf elf Prozent der Wählerstimmen.

Die **FDP**-Hochburgen sind noch stärker als die CDU-Hochburgen auf die privilegierten Quartiere im Osten und Nordosten der Stadt konzentriert. In den Stadtteilen Bemerode, Bult, Isernhagen-Süd, Kirchrode, Kleefeld, Waldhausen, Waldheim und Zoo finden sich die meisten FDP-Wähler Hannovers. Durchschnittlich wurde hier bei einer hohen Wahlbeteiligung von 66,2 Prozent zu 17,8 Prozent die FDP gewählt. Sie lag in ihren Hochburgen fast doppelt so hoch wie im Stadtdurchschnitt. Vor allem die SPD mit 20,1 Prozent und die LINKEN mit 4,9 Prozent schnitten in den FDP-Hochburgen stark unterdurchschnittlich ab.

Auch die **GRÜNEN**-Hochburgen konzentrieren sich auf wenige Stadtteile mit ähnlichen strukturellen Merkmalen. In den modernisierten zentralen Altbauquartieren von Linden-Mitte, Linden-Nord, List, Nordstadt und Oststadt erreichten die GRÜNEN bei der Landtagswahl 2008 durchschnittlich 28,4 Prozent. Sie gaben in ihren eigenen Hochburgen mit 4,4 Prozentpunkten aber überdurchschnittlich Stimmen ab. Vor allem die LINKEN profitierten von dem Stimmenrückgang der GRÜNEN und kamen in deren Hochburgen auf den hohen Durchschnittswert von 15,5 Prozent. Die CDU konnte in den innerstädtischen Quartieren kaum Stimmen holen und kam mit 17,4 Prozent lediglich auf den vierten Platz im Parteienranking.

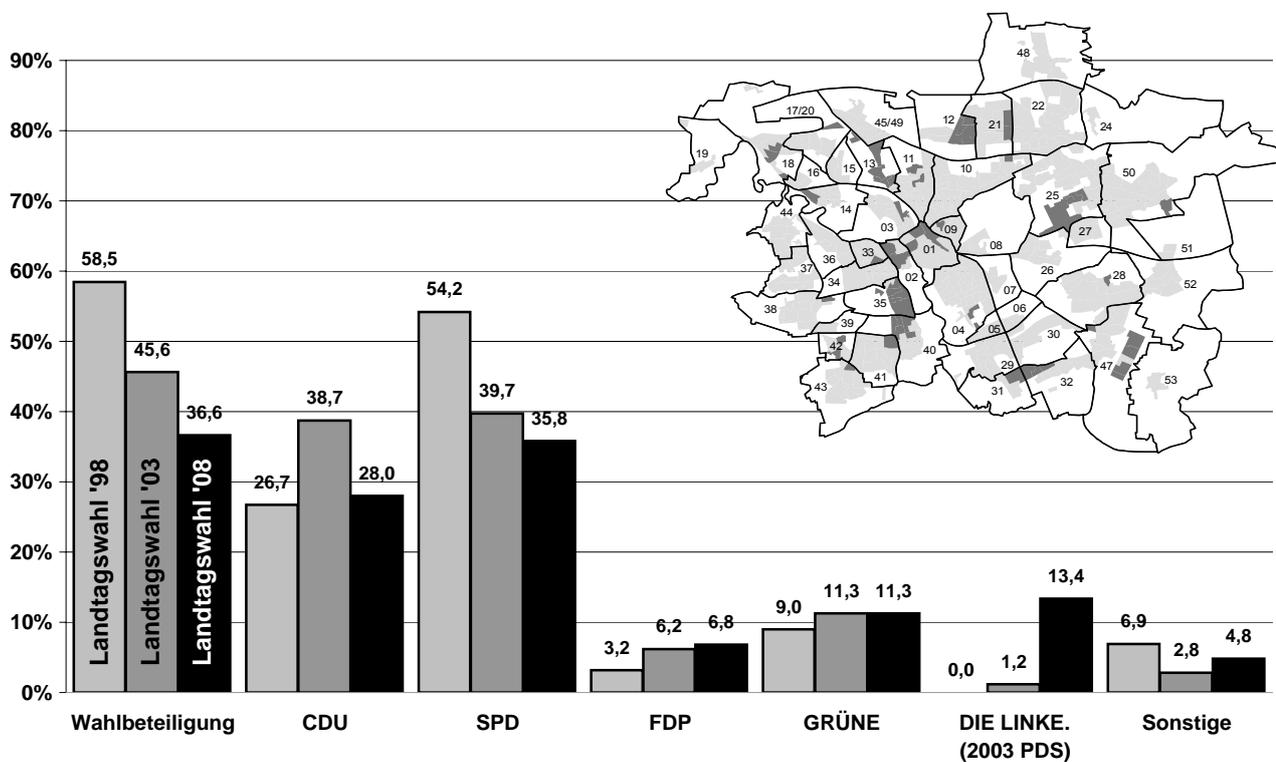
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einer hohen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich mindestens 80,5 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

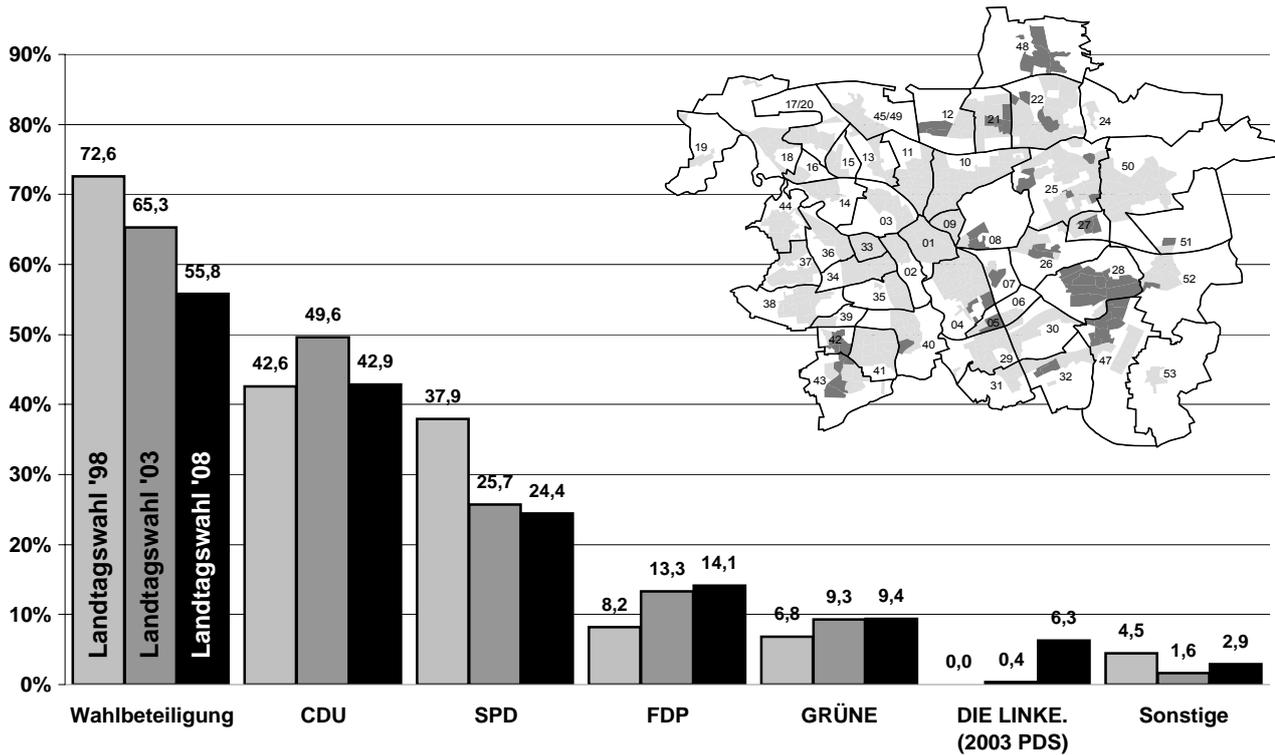
Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einer geringen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich höchstens 65,3 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

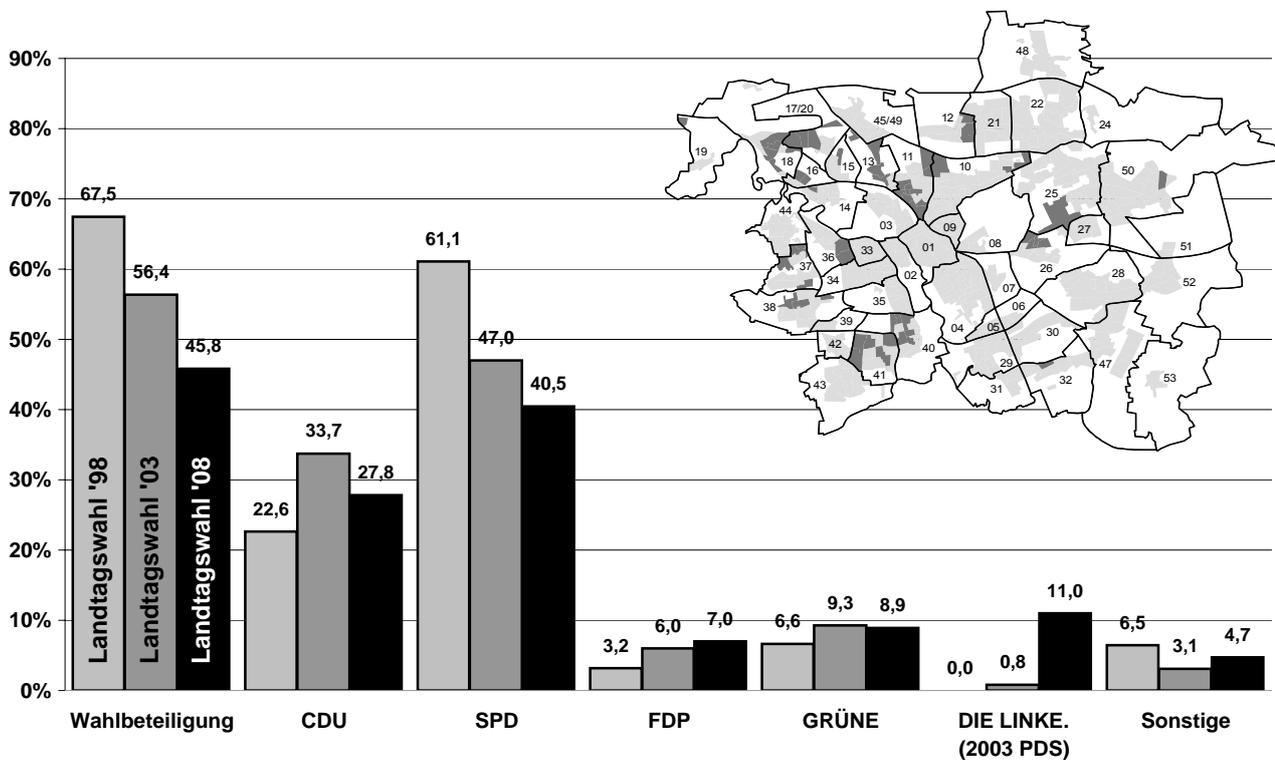
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in CDU-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die CDU ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 36,5 Prozent erzielte

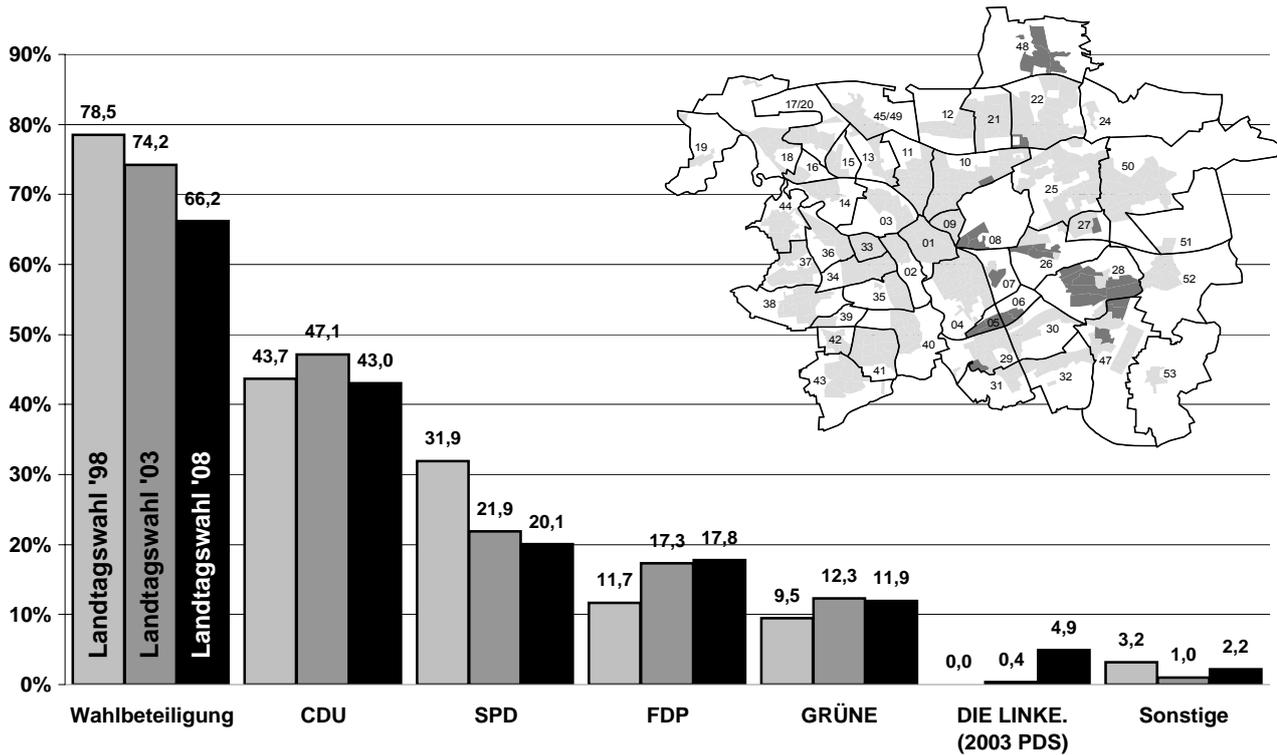
Das Ergebnis in SPD-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die SPD ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 54,9 Prozent erzielte

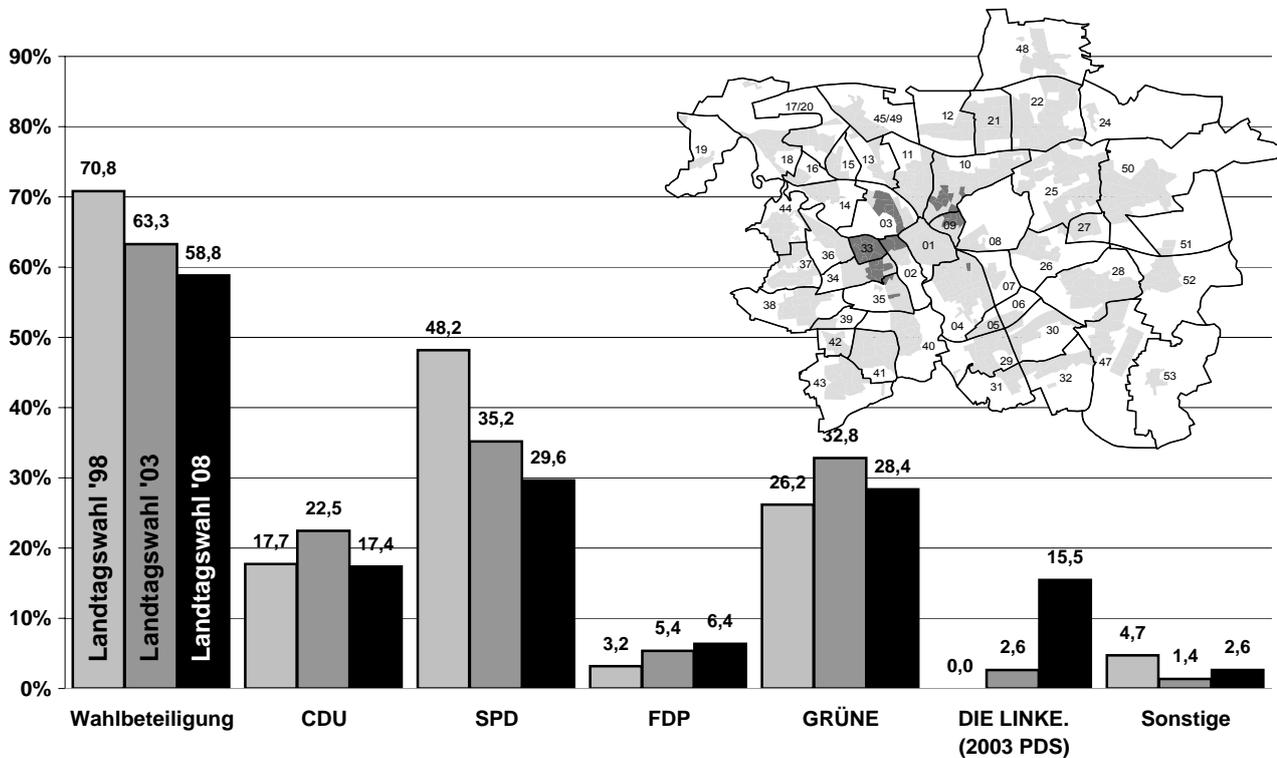
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in FDP-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die FDP ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 10,8 Prozent erzielte

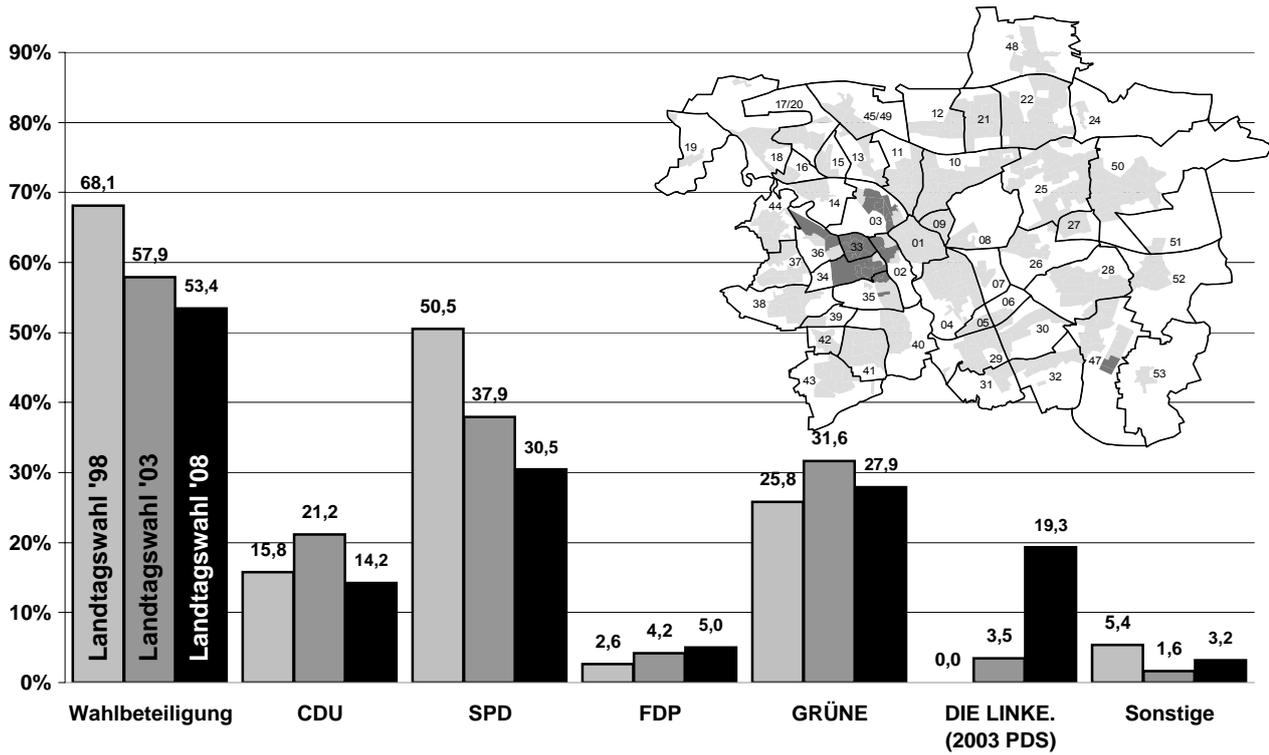
Das Ergebnis in GRÜNEN-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die GRÜNEN ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 22,3 Prozent erzielte

Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Stimmenanteil für die PDS/DIE LINKE.



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die PDS/DIE LINKE. ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 4,3 Prozent erzielte

Die Wahlbezirke mit einem höheren Stimmenanteil für die **LINKEN** konnten hinsichtlich der kurzen Historie der jungen Partei noch nicht als Parteihochburgen bezeichnet werden. Es zeichnete sich jedoch ab, dass die Stimmbezirke mit einem hohen Anteil an LINKEN-Wählern rund um die Universität in den Hochburgen mit den GRÜNEN fast genau zur Deckung kamen. Die LINKEN erreichten in diesen Quartieren in der Calenberger Neustadt, in Limmer, Linden-Mitte, Linden-Nord und in der Nordstadt 19,3 Prozent der Wählerstimmen. Insbesondere die CDU schnitt in den Quartieren der LINKEN mit 14,2 Prozent besonders schlecht ab.

6. Von Barsinghausen bis Wunstorf – Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in den 20 Städten und Gemeinden im Umland der Landeshauptstadt Hannover

Besonders auffallend war der hohe Rückgang der Wahlbeteiligung quer durch alle Stimmbezirke. In den Umlandgemeinden gab die Wahlbeteiligung von 71,2 Prozent um 11,6 Prozentpunkte auf 59,6 Prozent nach. Damit fiel der Rückgang stärker als in der benachbarten Landeshauptstadt Hannover aus. Besonders betroffen von der niedrigen Wahlbeteiligung waren die stadtnahen Städte Garbsen, Laatzen, Lehrte, Seelze und Sehnde, in denen traditionell die SPD stark war. Hier ging die Wahlbeteiligung von schon niedrigem Ausgangsniveau um noch einmal bis zu 13 Prozentpunkte zurück. Aber auch in traditionellen Hochburgen der CDU, wie Burgwedel, Isernhagen und Uetze, ging in Teilen die Wahlbeteiligung um mehr als 14,6 Prozentpunkte zurück.

Die stärksten Stimmenverluste wiesen CDU und SPD auf, die gegenüber 2003 3,7 bzw. 3,0 Prozentpunkte einbüßten. Die CDU blieb damit stärkste Partei in den Umlandgemeinden, allerdings mit unterschiedlichen Schwerpunkten. Vor allem im Norden der Region war die Union stark, insbesondere in Isernhagen und Burgwedel, wo sie 45,6 bzw. 47,9 Prozent erzielte. In Großburgwedel konnte die CDU sogar leichte Stimmengewinne von 0,4 Prozent gegen den Trend verbuchen. Die stärksten Verluste wies die CDU in den suburbanen Kernstädten auf, in Empelde, Laatzen-Mitte, Langenhagen und Seelze verlor sie mehr als 5,9 Prozentpunkte.

Die SPD erzielte in den Umlandgemeinden nur noch 32 Prozent. Lediglich in der Kernstadt Seelze konnte sie mit 2,7 Prozentpunkten Zuwachs Gewinne erzielen. Vor allem in der südlichen und nördlichen Peripherie, in Bissendorf, Burgwedel, Kaltenweide, Krähenwinkel, Springe sowie Teilen von Hemmingen und Pattensen, dort wo die CDU stark war, verlor die SPD überdurchschnittlich 3,6 Prozentpunkte und mehr.

Die FDP erzielte mit 8,9 Prozent ein ähnliches Ergebnis wie bei der Landtagswahl 2003, gegenüber der sie 0,1 Prozentpunkte nachgab. Insbesondere in den relativen Wohlstandsquartieren der Region, Arnum, Burgdorf, Burgwedel, Hemmingen-Westerfeld, Gehrden, Isernhagen, Pattensen (Kernstadt), Wedemark, Wennigsen und Wunstorf (Steinhude), kam die FDP auf überdurchschnittliche Ergebnisse von mehr als 9,5 Prozent. In diesen Gebieten konnte sie auf hohem Niveau das Ergebnis halten oder sogar steigern. In Arnum und Wennigsen legte sie um mehr als 1,7 Prozentpunkte zu. Auffällig war die überdurchschnittliche Zunahme der FDP in Langenhagen und Garbsen, zwei Städten, die bislang nicht als FDP-Hochburgen galten.

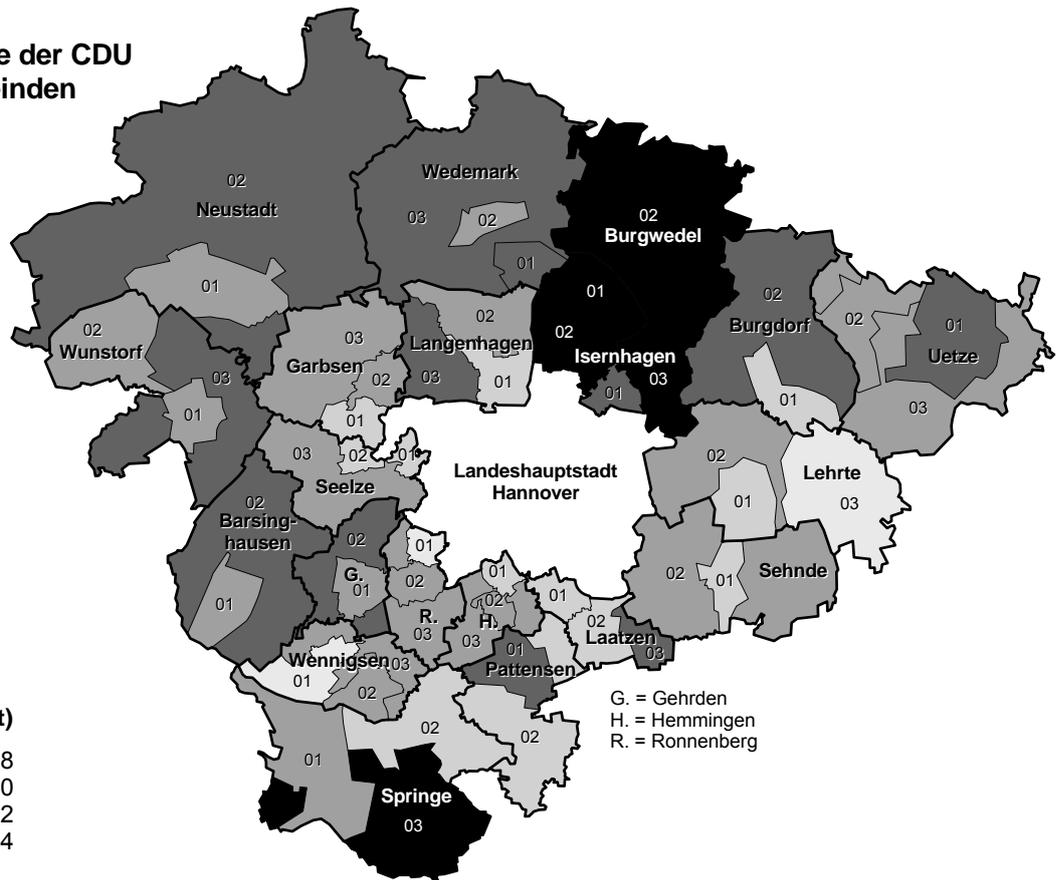
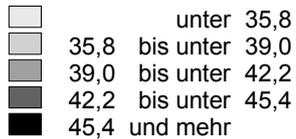
Die GRÜNEN verloren gegenüber der Landtagswahl 2003 0,3 Prozentpunkte und fielen mit 7,4 Prozent unter den niedersächsischen Durchschnitt von acht Prozent. Die stärksten Verluste zeigten sich für die GRÜNEN im Westen der Region, in Barsinghausen, Garbsen Umland, im westlichen Langenhagen, Seelze und Wennigsen mit mehr als 0,8 Prozentpunkten. Gegen den Trend konnten die GRÜNEN in Bredenbeck, in Empelde, in Teilen Lehrtes, in der Wedemark und in der Kernstadt Neustadt 0,9 Prozentpunkte und mehr zulegen.

Auffällig war das gute Abschneiden der LINKEN mit insgesamt 6,5 Prozent. Die Vorgängerpartei PDS hatte 2003 lediglich 0,4 Prozent der Wählerstimmen in den Umlandgemeinden Hannovers gewinnen können. Vor allem in den städtisch geprägten Kernstädten Barsinghausen, Burgdorf, Empelde, Garbsen, Gleidingen, Laatzen, Langenhagen, Letter, Neustadt am Rübenberge, Rethen, Seelze, Sehnde, Springe und Wunstorf konnten die LINKEN Stimmengewinne von 6,5 und mehr Prozentpunkten verbuchen. Aber auch in Bredenbeck, Mellendorf und Wennigsen gewannen die LINKEN über 6,5 Prozentpunkte hinzu. Vor allem in den stark verdichteten Zentren am Rand der Landeshauptstadt Hannover und im deindustrialisierten Süden und Südosten der Region hatten die LINKEN Hochburgen von bis zu 8,5 Prozent der Wählerstimmen (Kernstadt Lehrte) aufbauen können.

**Landtagswahl 2008
Zweitstimmenanteile der CDU
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:
40,6 Prozent**
(ohne Briefwahl)

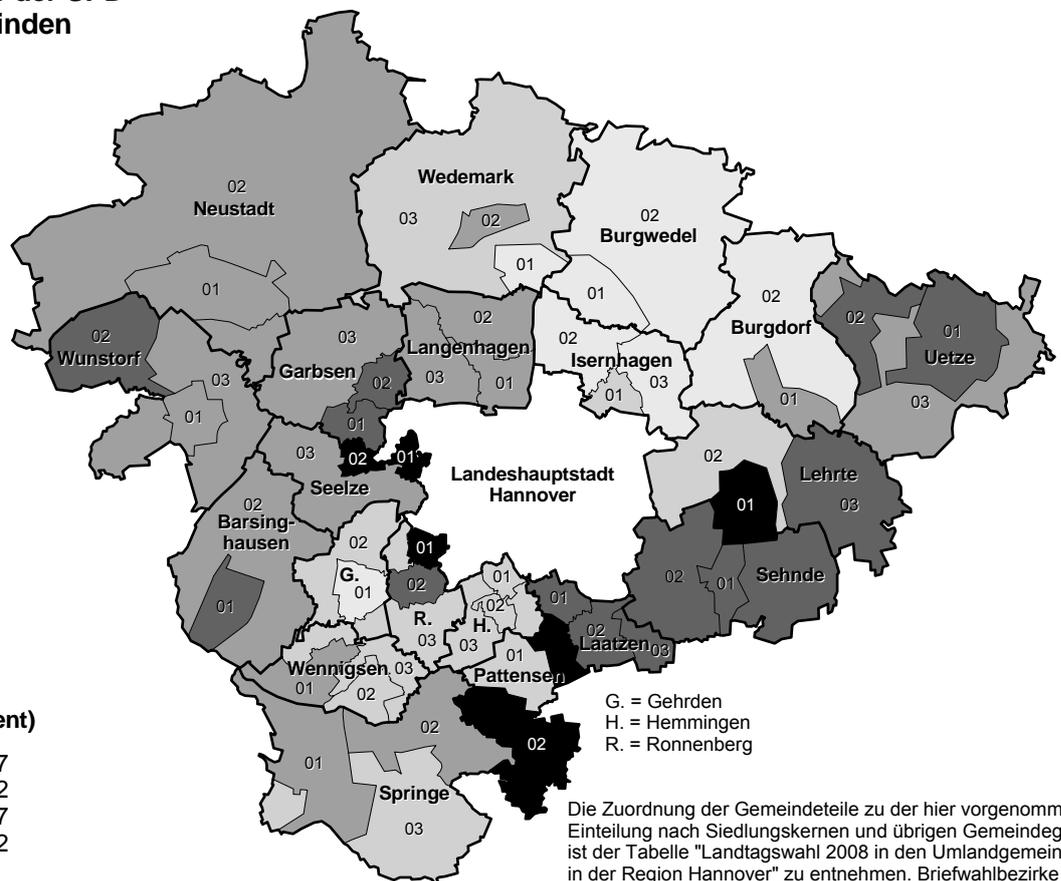
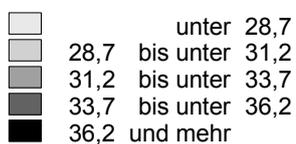
Stimmenanteile (Prozent)



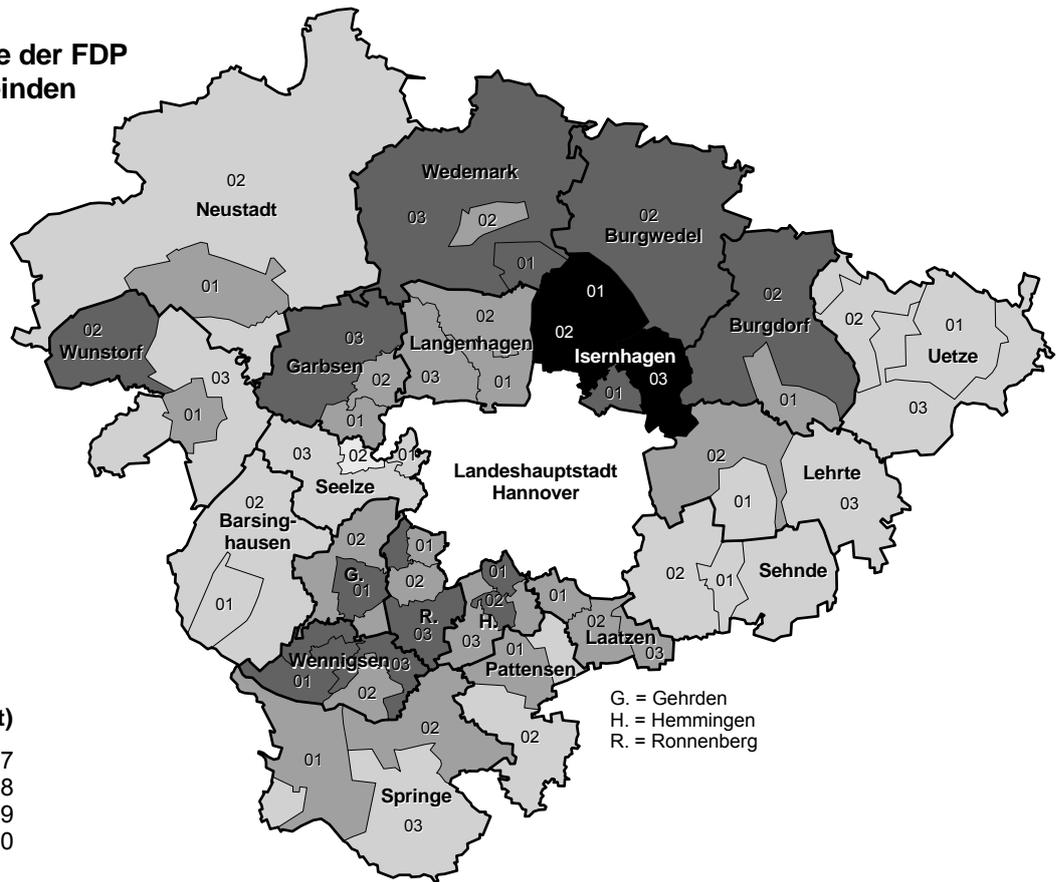
**Zweitstimmenanteile der SPD
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:
32,4 Prozent**
(ohne Briefwahl)

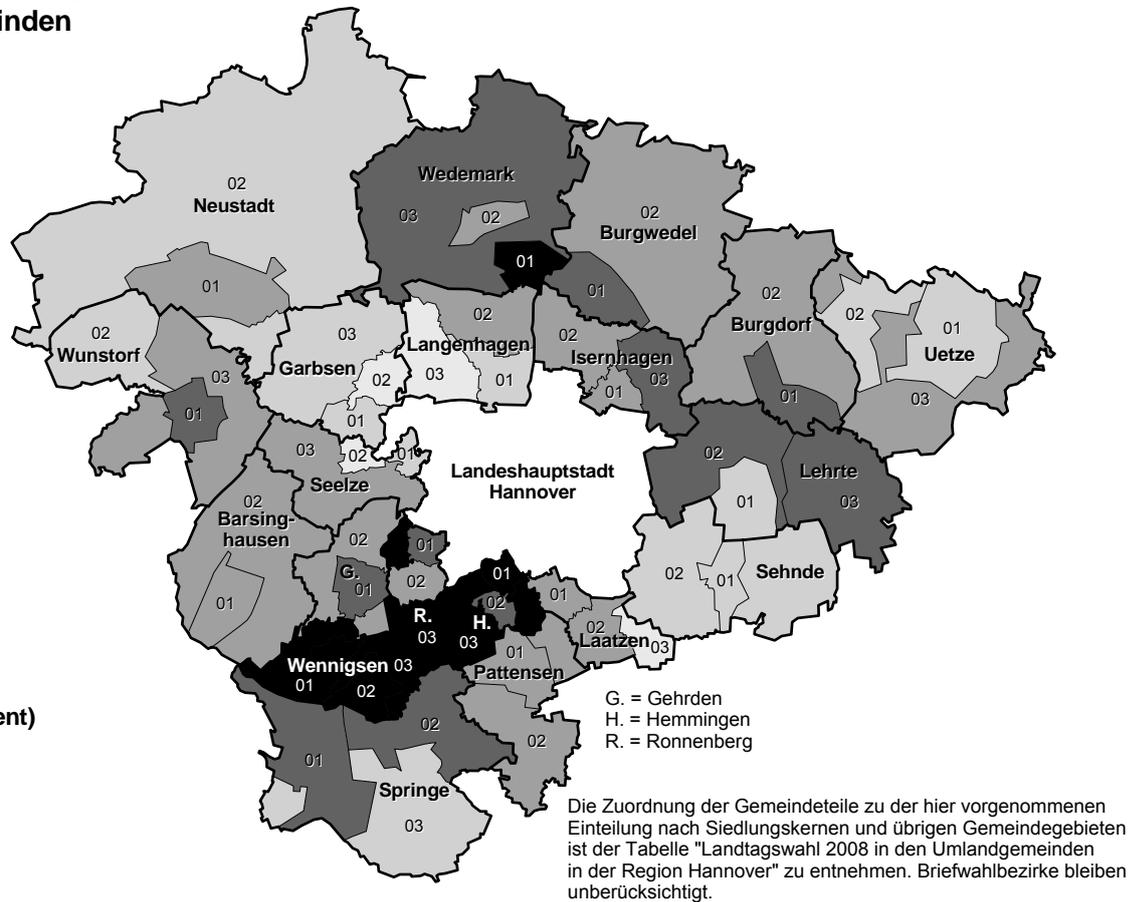
Stimmenanteile (in Prozent)



**Landtagswahl 2008
Zweitstimmenanteile der FDP
in den Umlandgemeinden**



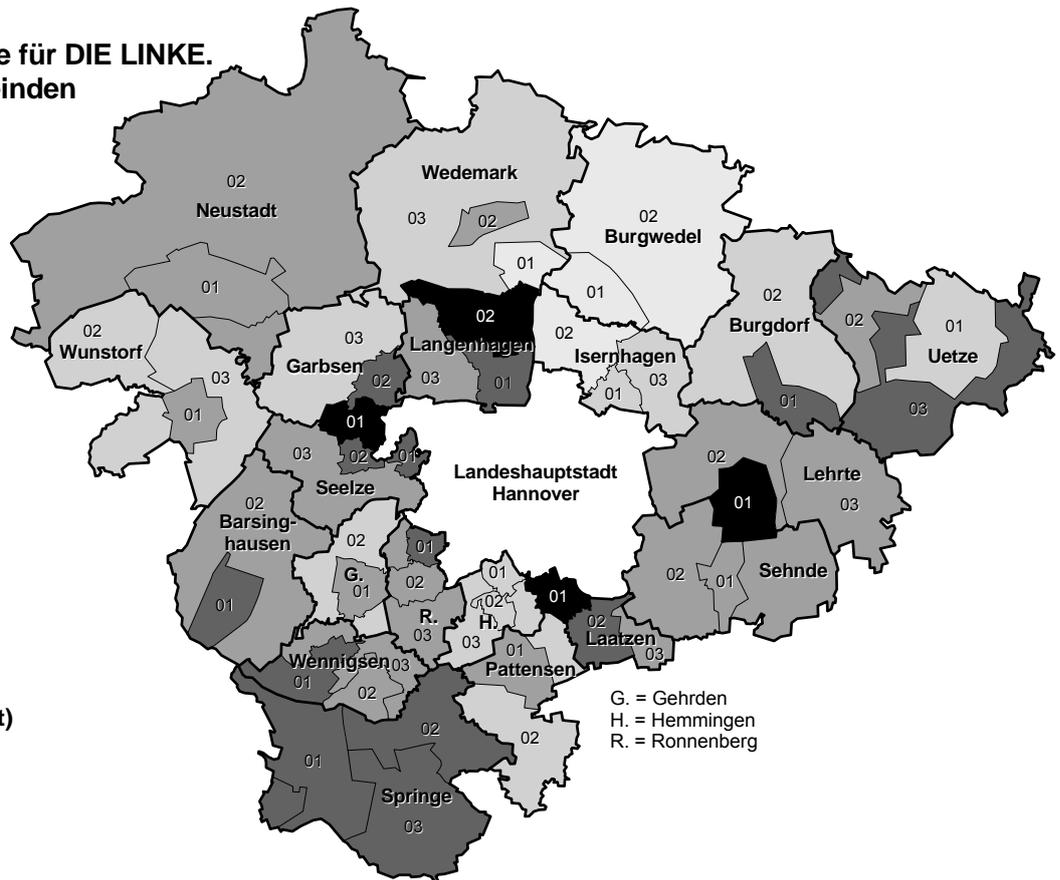
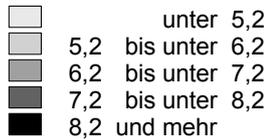
**Zweitstimmenanteile der GRÜNEN
in den Umlandgemeinden**



**Landtagswahl 2008
Zweitstimmenanteile für DIE LINKE.
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:
6,7 Prozent**
(ohne Briefwahl)

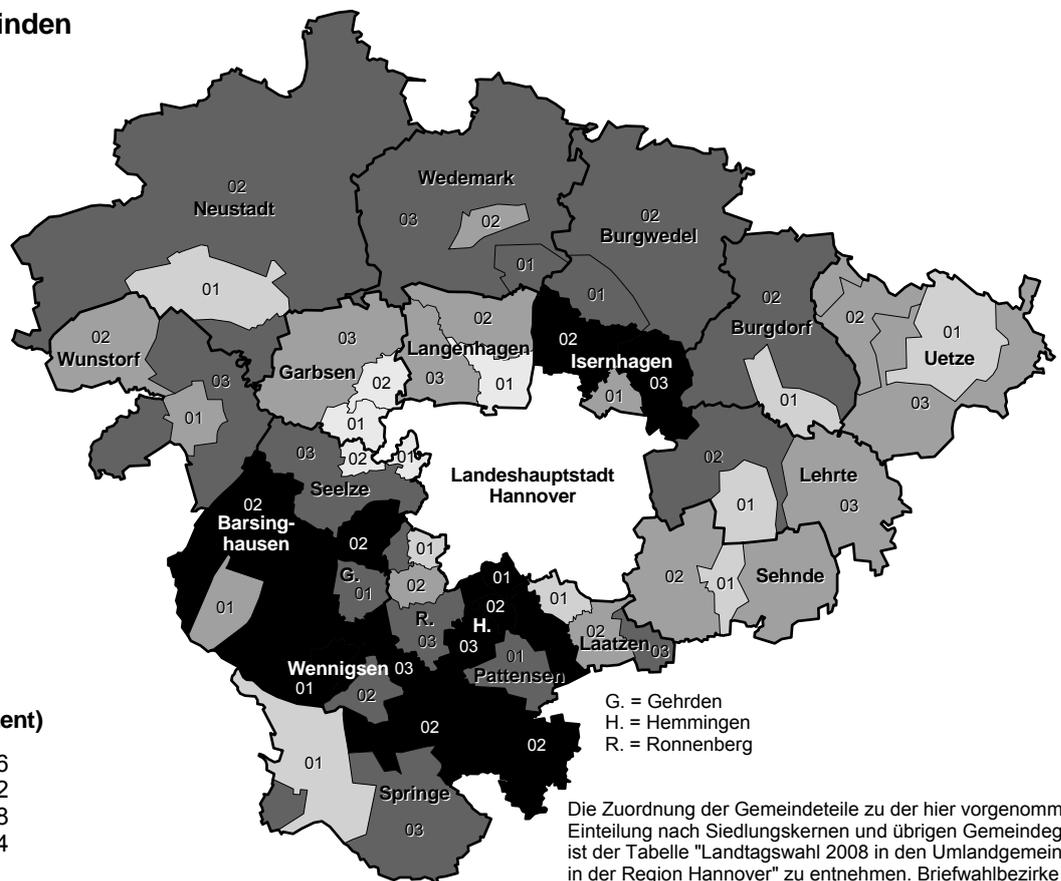
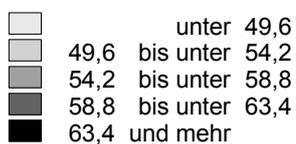
Stimmenanteile (Prozent)



**Wahlbeteiligung
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:
56,5 Prozent**
(ohne Briefwahl)

Wahlbeteiligung (in Prozent)



Die Zuordnung der Gemeindeteile zu der hier vorgenommenen Einteilung nach Siedlungskernen und übrigen Gemeindegebieten ist der Tabelle "Landtagswahl 2008 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover" zu entnehmen. Briefwahlbezirke bleiben unberücksichtigt.

Landtagswahl 2008 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover
Das Zweitstimmenergebnis nach Siedlungskernen und übrigem Gemeindegebiet
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Landtagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung ¹⁾	gültige Zweit- stimmen	von den gültigen Zweitstimmen erhalten					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
Barsinghausen (34)	26.830	17.055	63,6	16.822	42,7	32,9	7,0	7,7	6,4	3,3
+/- 2003	76	-2.790	-10,6	-2.803	-1,7	-3,0	-1,1	-0,9	5,9	0,8
01 Kernstadt	10.069	5.504	54,7	5.410	40,9	34,7	6,8	7,1	7,5	3,0
+/- 2003	464	-852	-11,5	-868	-2,3	-2,8	-1,5	-0,5	7,0	0,3
02 übriges Gemeindegebiet	14.452	9.344	64,7	9.226	42,8	32,5	6,8	8,2	6,2	3,5
+/- 2003	506	-1.107	-10,2	-1.114	-1,1	-3,1	-1,1	-1,3	5,7	0,9
Briefwahl	-	2.207	0,0	2.186	46,6	30,1	8,3	7,0	4,6	3,3
+/- 2003	-	-831	0,0	-821	-2,1	-3,6	0,0	-0,4	4,3	1,7
Burgdorf (30)	23.512	13.601	57,8	13.410	41,5	29,9	9,7	8,1	6,9	4,0
+/- 2003	40	-2.911	-12,5	-2.943	-3,6	-2,5	-0,6	-0,8	6,5	1,1
01 Kernstadt	15.568	8.215	52,8	8.082	38,8	31,7	8,9	8,3	7,9	4,5
+/- 2003	401	-1.691	-12,5	-1.713	-3,9	-2,9	-1,0	-0,9	7,4	1,3
02 übriges Gemeindegebiet	6.499	4.052	62,3	4.008	44,9	27,8	10,8	8,0	5,2	3,2
+/- 2003	353	-491	-11,6	-498	-1,6	-2,0	-1,0	-0,5	5,0	0,1
Briefwahl	0	1.334	0,0	1.320	48,0	25,2	10,8	6,8	5,5	3,7
+/- 2003	0	-729	0,0	-732	-5,1	-2,1	1,5	-1,4	5,0	2,0
Burgwedel (31)	16.237	10.419	64,2	10.318	47,9	23,5	13,0	7,9	4,0	3,7
+/- 2003	351	-1.587	-11,4	-1.590	-1,4	-4,1	-0,2	0,0	3,7	2,0
01 Großburgwedel	6.580	4.005	60,9	3.972	48,2	22,5	14,1	8,3	3,9	3,0
+/- 2003	511	-349	-10,8	-345	0,4	-4,9	-0,5	-0,2	3,5	1,6
02 übriges Gemeindegebiet	8.039	4.833	60,1	4.778	45,9	25,6	11,6	8,0	4,6	4,4
+/- 2003	348	-759	-12,6	-764	-2,1	-4,6	-0,3	0,5	4,3	2,2
Briefwahl	0	1.581	0,0	1.568	53,0	19,8	14,7	6,2	2,8	3,5
+/- 2003	0	-479	0,0	-481	-3,1	-1,3	1,0	-1,4	2,6	2,3
Garbsen (32)	46.336	24.855	53,6	24.524	39,9	34,2	9,3	5,6	6,9	4,1
+/- 2003	-117	-5.895	-12,6	-5.890	-4,8	-2,8	1,1	-0,6	6,4	0,8
01 Garbsen-Mitte 2)	18.000	8.638	48,0	8.508	37,1	35,7	8,7	6,0	8,2	4,3
+/- 2003	94	-2.216	-12,6	-2.192	-5,8	-3,5	0,8	-0,2	7,8	0,8
02 Berenbostel, Stelingen	12.300	5.870	47,7	5.771	39,5	34,5	9,5	4,7	7,3	4,5
+/- 2003	-1.136	-2.399	-13,8	-2.404	-4,6	-3,2	1,1	-0,6	6,7	0,6
03 übriges Gemeindegebiet	12.749	7.200	56,5	7.120	41,6	33,3	10,2	6,0	5,3	3,5
+/- 2003	1.965	-249	-12,6	-260	-4,7	-1,7	1,6	-0,8	4,9	0,6
Briefwahl	0	3.147	0,0	3.125	44,5	31,3	8,6	5,0	6,2	4,4
+/- 2003	0	-1.031	0,0	-1.034	-3,5	-2,2	0,4	-2,2	5,7	1,7
Gehrden (34)	11.408	7.489	65,6	7.408	44,1	28,1	11,1	8,0	5,7	2,9
+/- 2003	20	-1.208	-10,8	-1.221	-2,7	-2,7	-0,3	-0,5	5,3	0,8
01 Kernstadt	6.597	3.971	60,2	3.933	41,9	28,5	11,8	8,9	6,2	2,7
+/- 2003	80	-681	-11,2	-673	-4,4	-2,2	0,2	-0,4	5,8	0,9
02 übriges Gemeindegebiet	3.615	2.430	67,2	2.400	44,1	30,2	9,3	7,4	5,7	3,3
+/- 2003	254	-165	-10,0	-182	-0,9	-2,8	-1,8	-0,3	5,3	0,5
Briefwahl	0	1.088	0,0	1.075	52,2	22,4	12,3	5,9	4,1	3,2
+/- 2003	0	-362	0,0	-366	0,2	-4,9	0,5	-1,2	3,8	1,7
Hemmingen (35)	14.670	9.927	67,7	9.814	41,2	29,7	10,7	10,0	5,3	3,2
+/- 2003	124	-1.395	-10,1	-1.427	-4,2	-2,1	1,2	-0,8	4,9	1,0
01 Hemmingen-Westerfeld	4.772	3.053	64,0	3.022	38,4	30,1	11,8	10,8	6,0	2,9
+/- 2003	192	-320	-9,6	-326	-5,7	-1,1	1,8	-0,9	5,5	0,3
02 Arnum	4.962	3.173	63,9	3.125	40,7	30,2	11,1	9,3	5,4	3,3
+/- 2003	180	-394	-10,7	-421	-5,5	-1,5	1,7	-0,9	5,1	1,2
03 übriges Gemeindegebiet	3.689	2.510	68,0	2.486	42,0	28,8	9,2	10,7	5,6	3,8
+/- 2003	226	-199	-10,2	-196	-2,6	-4,6	0,8	-0,3	5,3	1,6
Briefwahl	0	1.191	0,0	1.181	47,8	29,1	9,9	8,2	2,6	2,3
+/- 2003	0	-482	0,0	-484	0,2	-1,5	-0,5	-1,4	2,3	0,8

Landtagswahl 2008 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover
Das Zweitstimmenergebnis nach Siedlungskernen und übrigem Gemeindegebiet
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Landtagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung ¹⁾	gültige Zweit- stimmen	von den gültigen Zweitstimmen erhalten					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE (2003 PDS)	Sonstige
Isernhagen (35)	18.182	11.879	65,3	11.770	45,6	24,9	14,2	7,4	4,8	3,2
+/- 2003	448	-1.782	-11,7	-1.769	-3,5	-1,6	-0,5	-0,4	4,3	1,7
01 Altwarmbüchen	5.889	3.432	58,3	3.408	42,3	29,8	11,4	7,2	5,8	3,6
+/- 2003	198	-649	-13,4	-631	-3,3	-1,8	-1,4	-0,1	5,2	1,5
02 Isernhagen FB, KB, NB, HB	6.329	4.027	63,6	3.989	46,1	22,4	17,0	7,6	4,1	2,8
+/- 2003	404	-470	-12,3	-469	-3,3	-2,1	0,1	-0,1	3,6	1,7
03 übriges Gemeindegebiet	4.126	2.683	65,0	2.647	45,4	23,9	13,8	8,3	5,4	3,4
+/- 2003	329	-163	-10,0	-165	-3,0	-3,2	-0,2	-0,3	5,1	1,8
Briefwahl	0	1.737	0,0	1.726	51,0	22,4	14,3	6,0	3,5	2,9
+/- 2003	0	-500	0,0	-504	-4,6	1,6	-0,4	-1,7	3,1	2,0
Laatzten (29)	30.635	17.708	57,8	17.452	38,4	35,0	8,7	6,8	7,6	3,4
+/- 2003	416	-3.696	-13,0	-3.735	-5,0	-3,1	0,9	-0,7	7,2	0,6
01 Laatzten-Mitte 3)	16.234	8.232	50,7	8.110	37,2	34,6	9,1	7,4	8,4	3,3
+/- 2003	202	-1.991	-13,1	-1.991	-6,4	-3,0	1,6	-0,3	8,0	0,2
02 Rethen, Gleidingen	9.007	5.209	57,8	5.142	37,6	36,0	8,2	7,2	7,5	3,6
+/- 2003	1.166	-320	-12,7	-333	-5,2	-3,0	0,5	-0,3	7,1	1,0
03 Ingeln-Oesselse	2.670	1.650	61,8	1.620	43,9	34,1	8,2	4,8	6,4	2,7
+/- 2003	170	-253	-14,3	-264	0,3	-3,7	-1,0	-1,3	5,9	-0,1
Briefwahl	0	2.617	0,0	2.580	40,6	34,9	9,1	5,3	6,2	4,0
+/- 2003	0	-1.132	0,0	-1.147	-2,7	-3,4	1,0	-2,1	5,7	1,7
Langenhagen (31)	38.395	21.418	55,8	21.146	40,8	32,2	8,8	6,5	7,2	4,5
+/- 2003	1.098	-3.762	-11,7	-3.769	-5,7	-3,6	0,9	-0,3	6,8	1,9
01 Kernstadt	21.891	10.835	49,5	10.669	38,1	32,9	9,3	6,9	8,0	4,8
+/- 2003	423	-2.344	-11,9	-2.356	-7,0	-3,5	1,3	-0,2	7,6	1,9
02 Krähenwinkel, Kaltenweide	5.332	3.067	57,5	3.036	40,7	31,4	8,2	7,2	8,4	4,1
+/- 2003	1.137	183	-11,2	173	-4,3	-5,1	-0,4	0,0	8,1	1,7
03 Godshorn, Engelbostel	7.835	4.304	54,9	4.264	42,2	33,1	8,6	5,6	6,3	4,2
+/- 2003	405	-719	-12,7	-699	-3,9	-3,3	0,9	-1,0	5,8	1,5
Briefwahl	0	3.212	0,0	3.177	48,2	29,3	8,3	5,3	4,8	4,1
+/- 2003	0	-882	0,0	-887	-4,2	-3,6	0,9	-0,4	4,4	2,8
Lehrte (30)	33.670	19.185	57,0	18.916	38,6	34,3	6,8	7,7	7,4	5,2
+/- 2003	-15	-4.342	-12,8	-4.349	-4,1	-3,0	-1,1	-0,3	6,9	1,6
01 Kernstadt	15.938	8.073	50,7	7.949	37,3	36,4	6,2	6,9	8,5	4,7
+/- 2003	290	-1.802	-12,4	-1.773	-4,5	-2,3	-1,0	-0,6	8,1	0,3
02 westl. Gemeindegebiet 4)	6.830	4.114	60,2	4.052	41,8	31,1	8,0	8,6	6,2	4,3
+/- 2003	363	-603	-12,7	-619	-3,3	-2,7	-1,4	0,7	5,8	1,0
03 östl. Gemeindegebiet 5)	8.934	5.117	57,3	5.055	35,6	35,1	6,8	8,6	7,1	6,7
+/- 2003	176	-1.080	-13,5	-1.093	-4,2	-4,6	-1,3	-0,2	6,5	3,6
Briefwahl	0	1.881	0,0	1.860	45,0	30,2	6,9	7,0	6,0	4,9
+/- 2003	0	-857	0,0	-864	-3,6	-3,0	-0,4	-1,3	5,8	2,7
Neustadt a. Rbge. (33)	34.460	20.313	58,9	20.034	42,8	32,4	8,2	6,3	6,5	3,9
+/- 2003	378	-3.607	-11,3	-3.696	-2,7	-3,0	-0,2	0,0	6,0	-0,1
01 Kernstadt	12.833	6.569	51,2	6.490	40,0	32,5	9,1	7,3	7,1	4,0
+/- 2003	605	-1.108	-11,6	-1.118	-3,1	-3,8	0,6	0,7	6,5	-1,0
02 übriges Gemeindegebiet	19.639	11.897	60,6	11.716	44,0	32,8	7,5	5,7	6,2	3,8
+/- 2003	579	-1.705	-10,8	-1.773	-2,0	-2,8	-0,8	-0,1	5,7	0,1
Briefwahl	0	1.847	0,0	1.828	44,6	29,8	9,6	6,2	5,5	4,3
+/- 2003	0	-794	0,0	-805	-5,1	-1,3	1,3	-1,5	5,2	1,5
Pattensen (29)	11.135	7.184	64,5	7.102	41,6	33,5	8,3	7,0	5,8	3,7
+/- 2003	339	-1.038	-11,7	-1.051	-3,4	-3,0	-0,2	0,0	5,5	1,0
01 Kernstadt	5.430	3.220	59,3	3.182	42,8	30,9	9,6	7,3	6,2	3,3
+/- 2003	559	-301	-13,0	-313	-4,6	-2,8	0,7	0,5	5,9	0,5

Landtagswahl 2008 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover
Das Zweitstimmenergebnis nach Siedlungskernen und übrigem Gemeindegebiet
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Landtagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung ¹⁾	gültige Zweit- stimmen	von den gültigen Zweitstimmen erhalten					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
02 übriges Gemeindegebiet	4.713	3.012	63,9	2.978	38,7	37,3	6,7	7,5	5,8	4,0
+/- 2003	116	-387	-10,0	-387	-1,3	-3,6	-1,4	-0,3	5,5	1,1
Briefwahl	0	952	0,0	942	47,0	29,9	9,6	4,8	4,4	4,4
+/- 2003	0	-350	0,0	-351	-4,1	-2,4	0,9	-0,8	3,9	2,5
Ronnenberg (35)	17.774	10.321	58,1	10.187	37,4	33,7	8,6	9,0	7,0	4,4
+/- 2003	-7	-1.970	-11,0	-1.958	-5,3	-2,6	0,0	0,1	6,4	1,4
01 Empelde	7.676	3.869	50,4	3.818	33,7	36,2	8,4	8,9	7,8	5,1
+/- 2003	227	-765	-11,8	-744	-8,2	-1,8	0,4	1,1	7,1	1,5
02 Ronnenberg	4.755	2.710	57,0	2.673	39,1	33,9	7,8	7,9	7,1	4,3
+/- 2003	286	-315	-10,7	-315	-5,0	-3,6	1,4	-0,5	6,4	1,5
03 übriges Gemeindegebiet	4.166	2.623	63,0	2.590	39,1	30,2	10,1	10,3	6,3	4,0
+/- 2003	220	-240	-9,6	-246	-3,3	-2,2	-1,0	-0,5	5,8	1,1
Briefwahl	0	1.119	0,0	1.106	42,1	32,5	7,6	9,0	5,4	3,3
+/- 2003	0	-650	0,0	-653	-0,3	-3,7	-1,8	-0,6	4,8	1,4
Seelze (34)	24.813	13.895	56,0	13.708	40,8	35,8	6,5	6,2	6,8	3,8
+/- 2003	14	-3.437	-13,9	-3.469	-3,0	-2,2	-0,8	-1,4	6,2	0,9
01 Letter	7.472	3.447	46,1	3.399	36,9	37,5	6,8	6,2	7,9	4,6
+/- 2003	14	-1.169	-15,8	-1.170	-4,2	-3,4	-0,3	-0,9	7,3	1,3
02 Seelze	6.115	2.881	47,1	2.825	38,3	41,6	5,1	4,1	7,2	3,8
+/- 2003	580	-447	-13,0	-467	-5,9	2,7	-2,5	-1,5	6,6	0,6
03 übriges Gemeindegebiet	9.243	5.651	61,1	5.588	42,0	33,4	6,9	7,8	6,4	3,5
+/- 2003	119	-1.129	-13,2	-1.132	-2,0	-2,7	-0,3	-1,6	5,9	0,7
Briefwahl	0	1.916	0,0	1.896	48,2	31,5	6,9	4,7	5,5	3,1
+/- 2003	0	-692	0,0	-700	0,6	-4,9	-0,5	-1,5	4,9	1,3
Sehnde (29)	17.639	10.403	59,0	10.230	40,6	34,7	7,4	6,4	6,6	4,3
+/- 2003	1.211	-1.273	-12,1	-1.298	-4,4	-2,7	-0,3	0,0	6,1	1,2
01 Kernstadt	5.850	3.061	52,3	2.991	38,5	35,2	7,7	6,7	7,1	4,8
+/- 2003	279	-588	-13,2	-607	-3,4	-3,7	-0,7	0,0	6,6	1,3
02 übriges Gemeindegebiet	10.435	6.037	57,9	5.956	41,1	34,7	7,3	6,5	6,5	3,9
+/- 2003	1.065	-556	-12,5	-554	-4,1	-2,5	-0,3	0,0	6,0	0,9
Briefwahl	0	1.305	0,0	1.283	43,3	33,8	7,6	4,8	6,1	4,5
+/- 2003	0	-129	0,0	-137	-8,2	-0,4	1,3	-0,7	5,8	2,2
Springe (35)	23.438	14.462	61,7	14.242	41,4	31,0	8,0	8,1	7,3	4,1
+/- 2003	-215	-2.452	-9,8	-2.505	-3,3	-5,0	-0,2	-0,2	6,8	1,7
01 Kernstadt	8.835	4.641	52,5	4.571	39,3	32,0	8,5	8,9	7,4	3,8
+/- 2003	223	-879	-11,6	-889	-3,4	-4,2	0,1	-0,6	6,8	1,2
02 nördl. Gemeindegebiet 6)	7.551	4.798	63,5	4.729	38,5	31,7	8,4	8,6	8,1	4,8
+/- 2003	91	-555	-8,3	-563	-4,9	-5,2	0,3	0,2	7,6	2,1
03 südl. Gemeindegebiet 7)	4.843	2.921	60,3	2.869	45,4	29,8	6,7	6,9	7,2	3,9
+/- 2003	44	-449	-9,9	-464	-1,6	-6,7	0,0	-0,5	6,9	1,7
Briefwahl	0	2.102	0,0	2.073	47,3	29,1	8,0	6,8	5,4	3,5
+/- 2003	0	-569	0,0	-589	-1,0	-4,3	-1,5	0,2	4,8	2,0
Uetze (30)	15.572	8.854	56,9	8.716	41,5	34,0	7,3	6,2	6,4	4,6
+/- 2003	280	-1.966	-13,9	-1.982	-4,6	-3,0	0,4	-0,1	6,0	1,3
01 Uetze	5.086	2.573	50,6	2.539	42,8	34,2	7,4	5,9	5,9	3,8
+/- 2003	290	-552	-14,6	-537	-2,8	-3,6	-0,8	0,5	5,7	1,0
02 Hänigsen	4.003	2.221	55,5	2.186	40,5	35,3	6,9	6,0	6,6	4,6
+/- 2003	181	-382	-12,6	-393	-5,0	-1,3	-0,2	-0,4	6,3	0,6
03 übriges Gemeindegebiet	5.504	3.172	57,6	3.110	40,0	33,1	7,5	7,0	7,2	5,2
+/- 2003	125	-673	-13,9	-689	-6,1	-3,7	1,4	0,0	6,6	1,8
Briefwahl	0	888	0,0	881	45,2	33,6	7,4	5,0	4,4	4,4
+/- 2003	0	-359	0,0	-363	-3,6	-2,7	1,6	-1,5	4,2	2,0

Landtagswahl 2008 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover
Das Zweitstimmenergebnis nach Siedlungskernen und übrigem Gemeindegebiet
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Landtagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung ¹⁾	gültige Zweit- stimmen	von den gültigen Zweitstimmen erhalten					
					CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
Wedemark (32)	22.446	14.096	62,8	13.942	43,4	28,7	10,2	8,9	5,3	3,5
+/- 2003	352	-2.292	-11,4	-2.314	-3,5	-3,2	-0,4	1,1	5,0	0,9
01 Bissendorf	4.789	2.946	61,5	2.914	43,7	26,7	11,6	10,4	4,9	2,7
+/- 2003	321	-296	-11,1	-297	-1,8	-4,5	-0,2	1,3	4,7	0,5
02 Mellendorf	4.335	2.463	56,8	2.425	39,1	33,2	9,2	8,2	7,0	3,3
+/- 2003	297	-205	-9,3	-223	-4,1	-3,4	-0,4	0,6	6,7	0,5
03 übriges Gemeindegebiet	11.285	6.755	59,9	6.686	42,8	29,1	9,9	8,9	5,4	4,0
+/- 2003	574	-935	-11,9	-928	-3,6	-3,3	-0,3	1,2	5,1	1,0
Briefwahl	0	1.932	0,0	1.917	50,8	24,6	10,6	7,5	3,4	3,0
+/- 2003	0	-856	0,0	-866	-2,5	-2,3	-0,5	0,9	3,1	1,4
Wennigsen (35)	11.216	7.518	67,0	7.445	38,1	30,5	10,1	11,2	7,2	3,0
+/- 2003	133	-875	-8,7	-885	-4,2	-3,3	0,0	-0,3	6,6	1,3
01 Wennigsen	3.962	2.592	65,4	2.563	35,0	31,9	10,8	12,1	7,6	2,7
+/- 2003	143	-239	-8,7	-238	-5,1	-3,4	2,1	-1,5	6,7	1,3
02 Bredenbeck	2.174	1.361	62,6	1.345	39,0	30,2	8,7	12,3	7,1	2,8
+/- 2003	86	-155	-10,0	-159	-3,4	-4,1	-1,0	1,1	6,6	0,9
03 übriges Gemeindegebiet	4.088	2.624	64,2	2.602	39,1	30,4	10,0	10,6	6,8	3,0
+/- 2003	117	-264	-8,5	-266	-4,4	-2,6	-0,3	0,0	6,2	1,0
Briefwahl	0	941	0,0	935	42,2	27,5	10,2	9,0	7,3	3,9
+/- 2003	0	-217	0,0	-222	-1,9	-3,9	-3,4	-0,2	7,0	2,5
Wunstorf (33)	32.041	19.598	61,2	19.385	42,0	32,5	8,1	7,7	6,1	3,8
+/- 2003	372	-2.858	-9,7	-2.836	-2,5	-2,5	-1,4	-0,2	5,7	1,2
01 Kernstadt	12.291	6.702	54,5	6.625	39,4	32,1	8,5	8,6	7,1	4,3
+/- 2003	704	-717	-9,5	-714	-2,0	-3,3	-1,6	-1,0	6,5	1,4
02 Steinhude	3.602	2.032	56,4	2.003	39,7	35,5	10,1	6,1	5,7	2,8
+/- 2003	107	-270	-9,5	-274	-2,3	-2,3	-1,4	-0,1	5,4	0,7
03 übriges Gemeindegebiet	13.487	8.326	61,7	8.240	42,7	33,1	7,5	7,7	5,7	3,4
+/- 2003	558	-874	-9,5	-846	-2,5	-2,5	-1,5	0,4	5,3	0,9
Briefwahl	0	2.538	0,0	2.517	48,0	29,1	7,5	6,4	4,8	4,3
+/- 2003	0	-997	0,0	-1.002	-2,6	-2,0	-1,0	-0,8	4,5	2,0
Umlandgemeinden insg.	470.409	280.180	59,6	276.571	41,4	32,0	8,9	7,4	6,5	3,9
+/- 2003	5.298	-51.136	-11,6	-51.490	-3,7	-3,0	-0,1	-0,3	6,1	1,1
Urnenwahl	433.068	244.645	56,5	241.395	40,6	32,4	8,8	7,6	6,7	3,9
+/- 2003	18.211	-38.238	-11,7	-38.482	-3,7	-3,1	-0,2	-0,2	6,2	1,0
Briefwahl	0	35.535	0,0	35.176	46,7	29,1	9,2	6,2	5,0	3,8
+/- 2003	0	-12.898	0,0	-13.008	-2,9	-2,6	0,1	-1,1	4,6	1,9

- ¹⁾ Die Wahlbeteiligung bezieht sich auf der räumlichen Ebene der Städte und Gemeinden auf alle Wahlberechtigten, auf der kleinräumigen Ebene der Siedlungskerne und übrigen Gemeindeteile lediglich auf die Wahlberechtigten im Wahllokal (ohne Antragstellerinnen und Antragsteller von Briefwahl)
- ²⁾ Die hier gebildete Raumeinheit Garbsen-Mitte umfasst die Gemeindeteile Garbsen-Mitte, Alt-Garbsen, Auf der Horst und Havelse
- ³⁾ Die hier gebildete Raumeinheit Laatzen-Mitte umfasst die Gemeindeteile Alt-Laatzen, Laatzen-Mitte I - III und Grasdorf
- ⁴⁾ Das westliche Gemeindegebiet der Stadt Lehrte umfasst die Gemeindeteile Ahlten, Aligse, Kolshorn, Röddensen und Steinwedel
- ⁵⁾ Das östliche Gemeindegebiet der Stadt Lehrte umfasst die Gemeindeteile Immensen, Arpke, Hämelerwald und Sievershausen
- ⁶⁾ Das nördliche Gemeindegebiet der Stadt Springe umfasst die Gemeindeteile Bennigsen, Lüdersen, Gestorf und Völkzen
- ⁷⁾ Das südliche Gemeindegebiet der Stadt Springe umfasst die Gemeindeteile Altenhagen I, Alvesrode, Alferde, Mittelrode, Holtensen und Boitzum

7. Das Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten des Umlandes

Wie schon bei den städtischen Wahlbezirken, wurden auch für die Umlandgemeinden sozialstatistische Merkmale der amtlichen Statistik hinzugezogen. So können Schwerpunktgebiete in den Gemeindekarten dargestellt werden, in denen ein bestimmtes Merkmal überproportional vorkommt. Anhand der Wahlergebnisse in diesen so genannten Merkmalshochburgen können Rückschlüsse auf strukturelles Wahlverhalten gezogen werden.

Die Zusammenhänge zwischen Wahlverhalten und den sozialstrukturellen Hintergründen der Wähler sind jedoch im Umland schwieriger aufzuspüren als in der Stadt Hannover, weil die Segregation, d.h. die räumliche Abgrenzung verschiedener sozialer Lagen, im ländlichen Raum weit geringer ausgeprägt ist.

Am deutlichsten beeinflusst von sozialstrukturellen Merkmalen ist das Wahlverhalten im Umland daher auch gerade in den der Landeshauptstadt am nächsten gelegenen urbanen Gemeindeteilen Berenbostel, Garbsen, Empelde, Laatzen, Langenhagen, Letter und Seelze. Bei sehr geringer Wahlbeteiligung (48,8 Prozent) schnitt die CDU dort unterdurchschnittlich ab (36,9 Prozent), die SPD und die LINKEN erzielten hingegen überdurchschnittliche Ergebnisse (34,7 bzw. 7,8 Prozent).

Betrachtet man die Schwerpunktgebiete im Umland, zeigt sich folgendes Muster im Wahlverhalten: In relativ gering privilegierten sozialen Lagen lag die Wahlbeteiligung um bis zu zehn Prozentpunkte unter dem Durchschnitt, wie zum Beispiel an den Merkmalen „unterdurchschnittliche Wohnfläche“, „hoher Ausländeranteil“, „viele Einpersonenhaushalte“ zu erkennen ist. Bemerkenswert war hier ebenfalls ein unterdurchschnittliches Abschneiden der CDU sowie überdurchschnittliche Stimmenergebnisse für SPD und die LINKEN.

Spiegelbildlich dazu erschien das Wahlverhalten in relativ privilegierten sozialen Lagen, wie am Indikator „überdurchschnittliche Wohnfläche“ ersichtlich. Die Wahlbeteiligung war höher, CDU und FDP erreichten überdurchschnittliche Ergebnisse, SPD und die LINKEN unterdurchschnittliche. Die Stimmenergebnisse der GRÜNEN wiesen keine besonderen Auffälligkeiten hinsichtlich dieser Wohlstands-Prekaritäts-Dimension auf. Sie erzielten ihr bestes Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem hohen Anteil an Ledigen im Alter von 35 bis 59 Jahren (9,2 Prozent).

In den Gemeindeteilen mit einem erhöhten Anteil an 45- bis unter 60-Jährigen konnte die SPD nur rund 30 Prozent der Wähler für sich gewinnen, wovon vor allem die LINKEN profitierten. Die FDP erzielte hier trotz gewisser Verluste ein überdurchschnittliches Ergebnis.

Ähnlich war das Ergebnis in Wahlbezirken mit überdurchschnittlich vielen 60-Jährigen und Älteren. Die SPD sackte dort ebenfalls auf unterdurchschnittliche 30,2 Prozent ab, wovon die LINKEN jedoch nur durchschnittlich profitierten, FDP und GRÜNE wiesen überdurchschnittlichen Zuspruch auf.

Ein starker Rückgang in den Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an Einpersonenhaushalten bei der Wahlbeteiligung ging hier vor allem zu Lasten der CDU, während die Linkspartei ganz erheblich hinzugewann.

Sehr augenfällig waren die Abweichungen vom Durchschnitt der Umlandgemeinden in den Gebieten mit einer überdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person. Von der vergleichsweise hohen Wahlbeteiligung profitierten CDU und FDP.

Umgekehrt war in Gemeindeteilen mit einer unterdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person eine besonders geringe Wahlbeteiligung, klare Verluste bei der CDU und ein relativ gutes Ergebnis bei SPD und LINKEN zu erkennen. FDP und GRÜNE kamen nur auf leicht unterdurchschnittliche Stimmenanteile. Dieser Trend zeigt sich ebenfalls in den Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Ausländern.

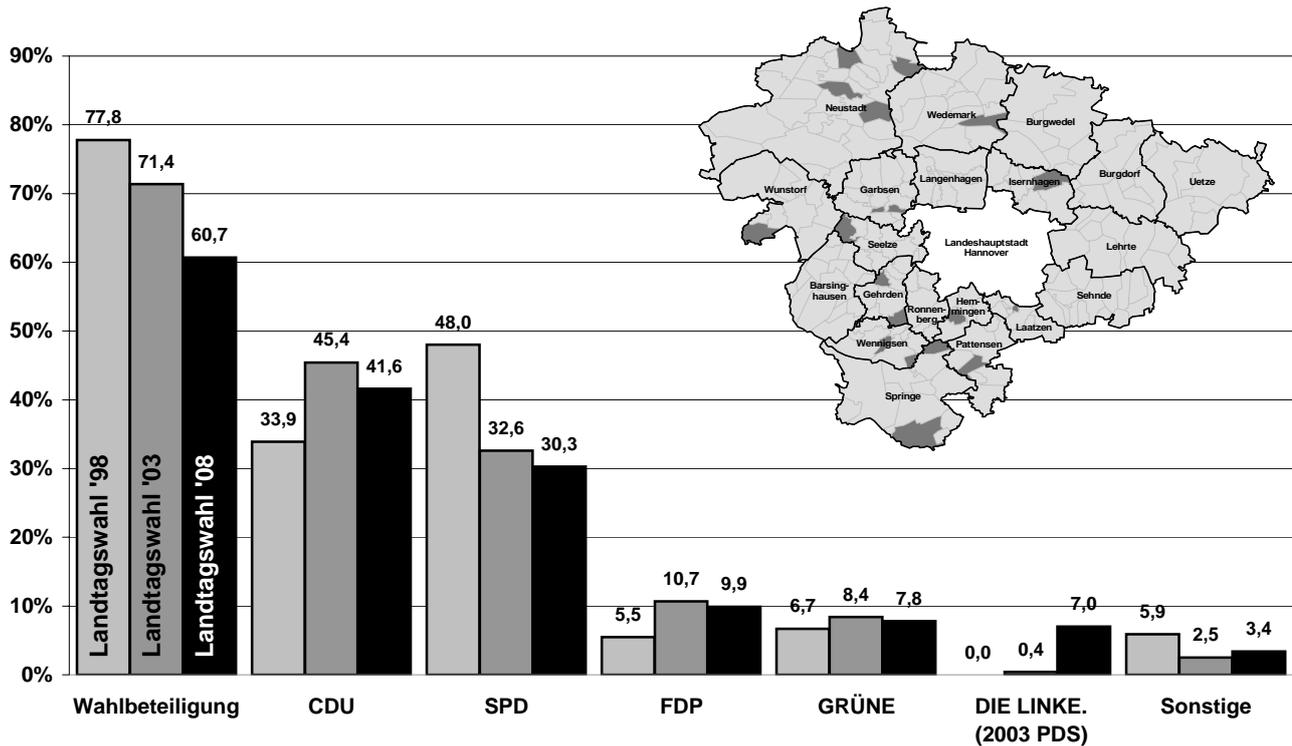
8. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung im Umland der Landeshauptstadt Hannover

Das Wahlverhalten in Gebieten mit niedriger bzw. hoher Wahlbeteiligung

Die Wahlbeteiligung bei der Landtagswahl 2008 lag im Umland der Landeshauptstadt Hannover mit 59,6 Prozent um 2,6 Prozent über dem geringen Landesdurchschnitt. Die Wahlbeteiligung nahm vor allem in den Zentren der Städte und Gemeinden ab (auf nur noch 49,9 Prozent). Die Wahlbeteiligung hatte dort ihren bisher tiefsten Stand erreicht.

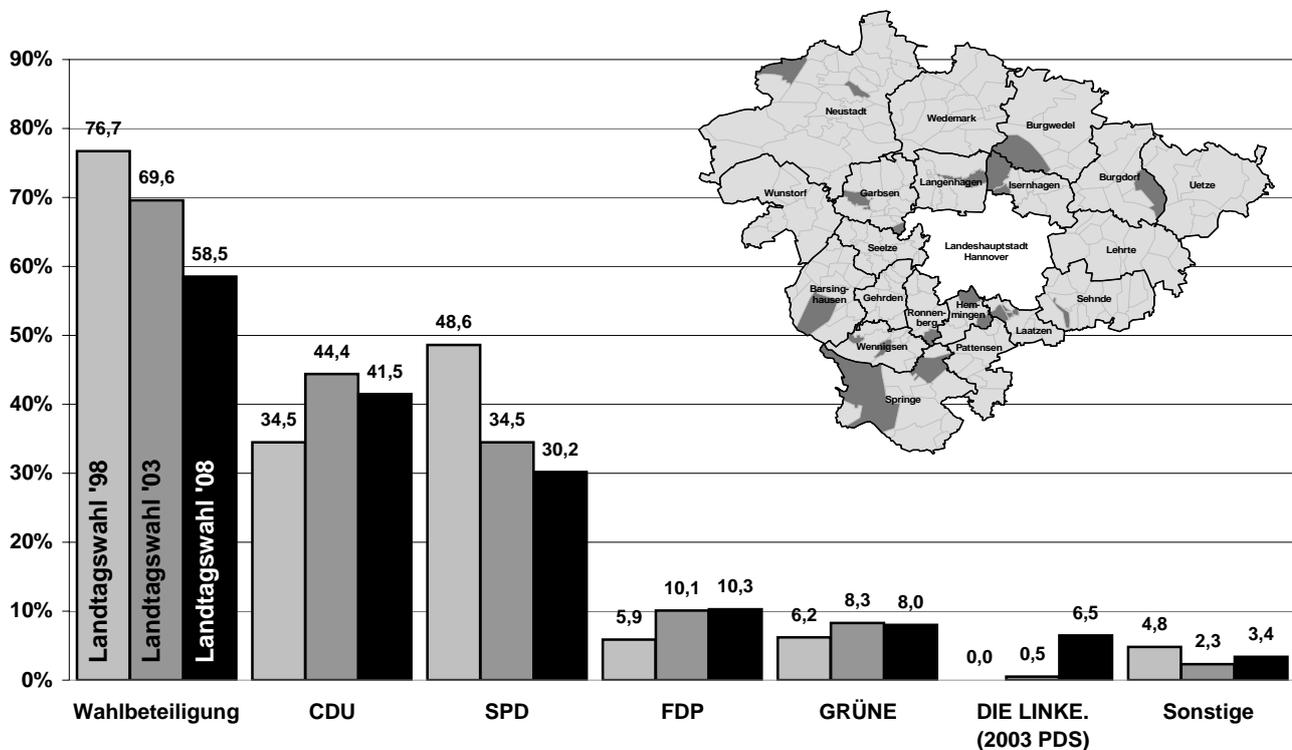
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an 45- bis unter 60-Jährigen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen Personen im Alter von 45 bis 59 Jahren einen Anteil von mindestens 25,2 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

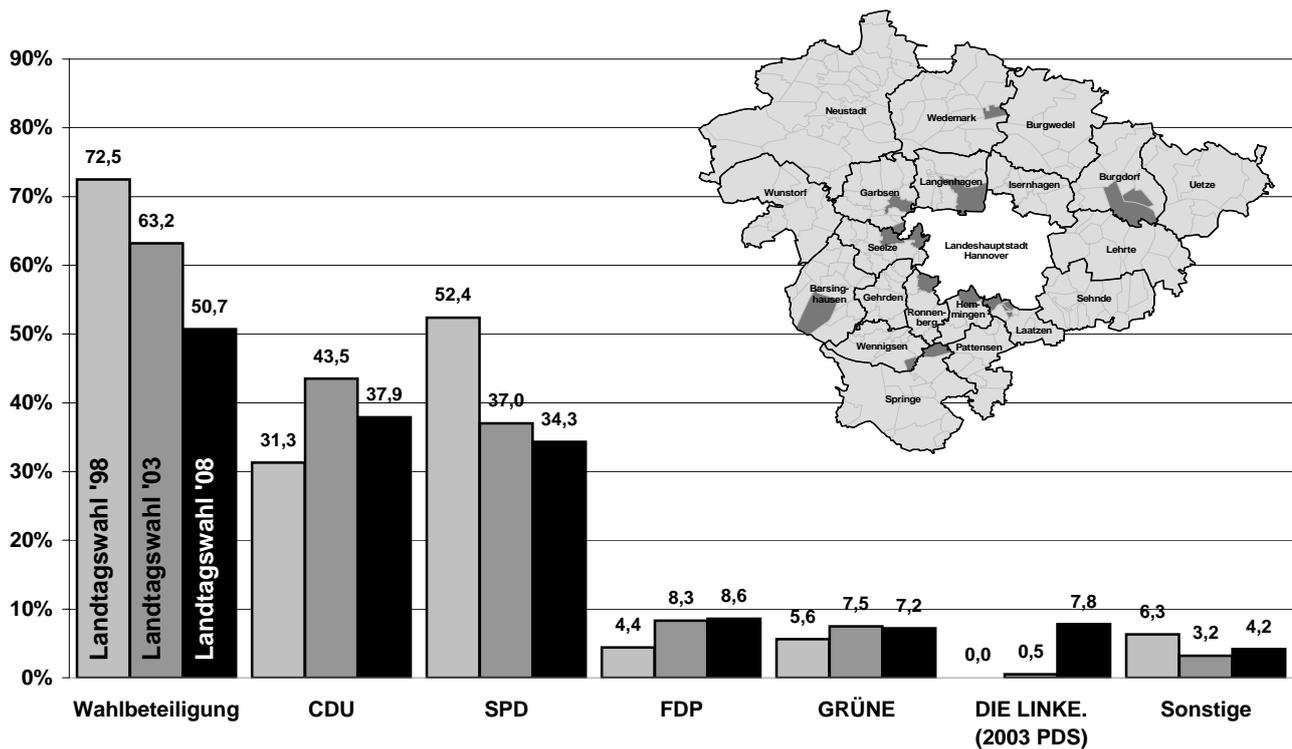
Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an 60-Jährigen und älteren



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen Personen im Alter von 60 Jahren und älter einen Anteil von mindestens 30,6 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

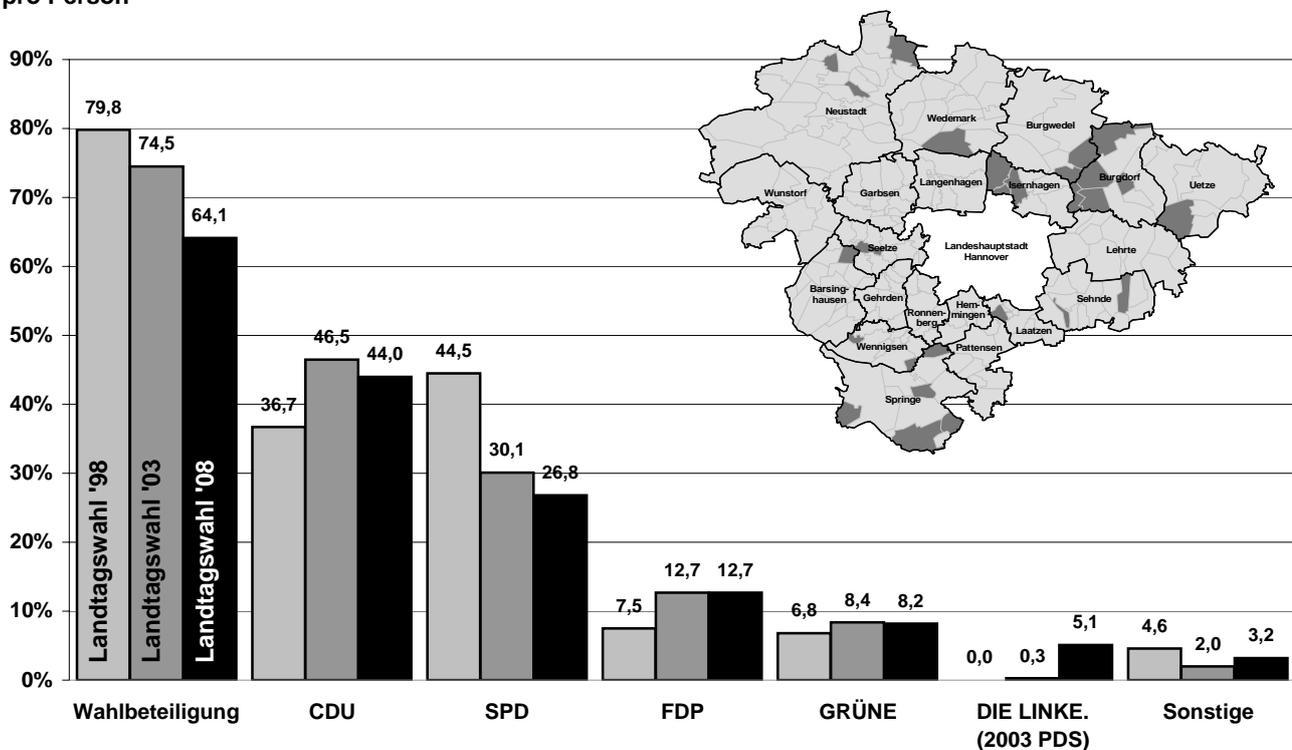
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an Einpersonenhaushalten



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen Einpersonenhaushalte einen Anteil von mindestens 40,0 Prozent an allen Haushalten bilden (Stand 31. Dezember 2006)

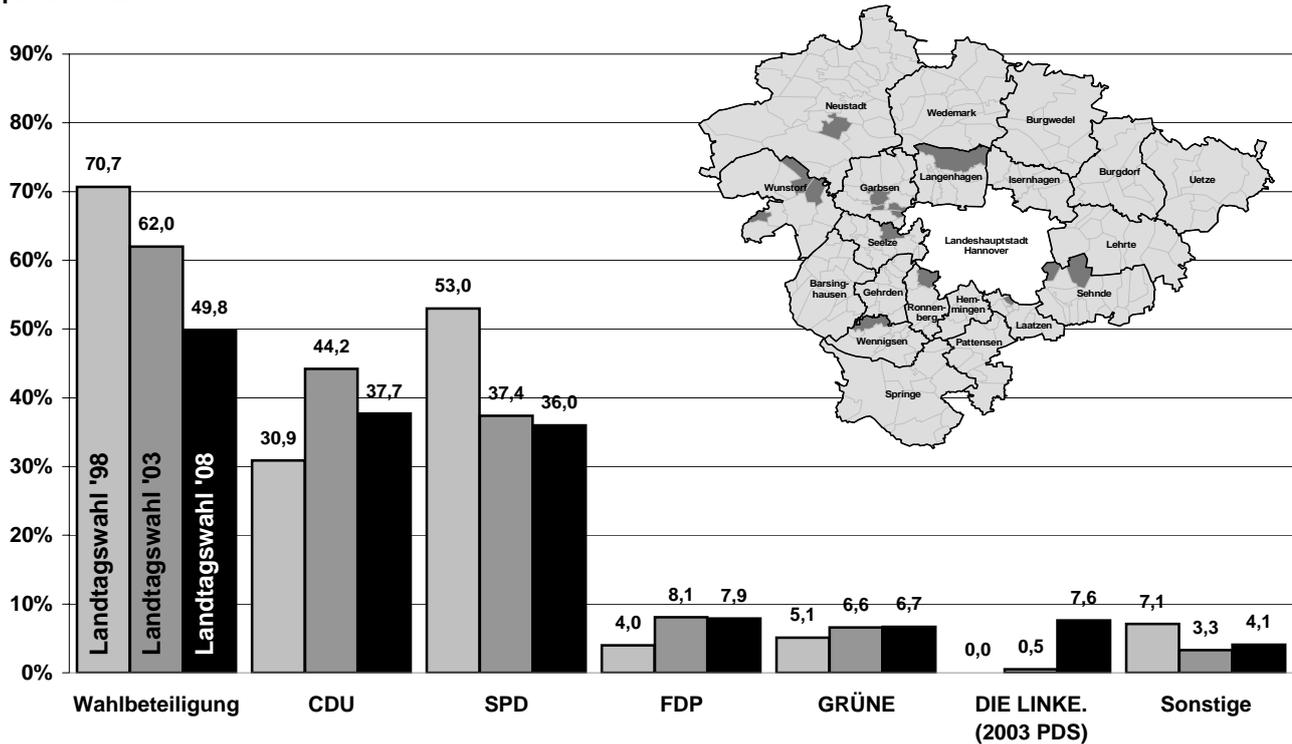
Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer überdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen jedem Einwohner eine durchschnittliche Wohnfläche von mindestens 47,9 qm zur Verfügung steht (Stand 31. Dezember 2006)

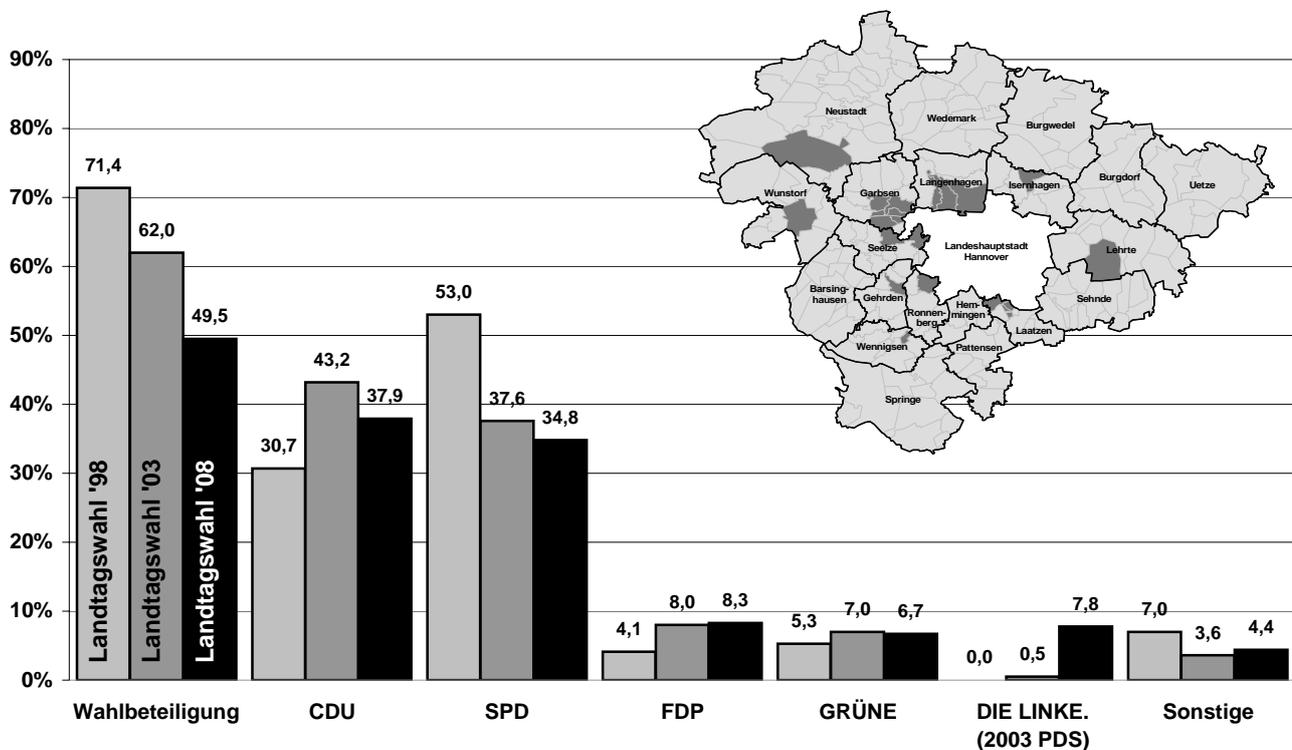
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer unterdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen jedem Einwohner eine durchschnittliche Wohnfläche von höchstens 38,1 qm zur Verfügung steht (Stand 31. Dezember 2006)

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an Ausländern



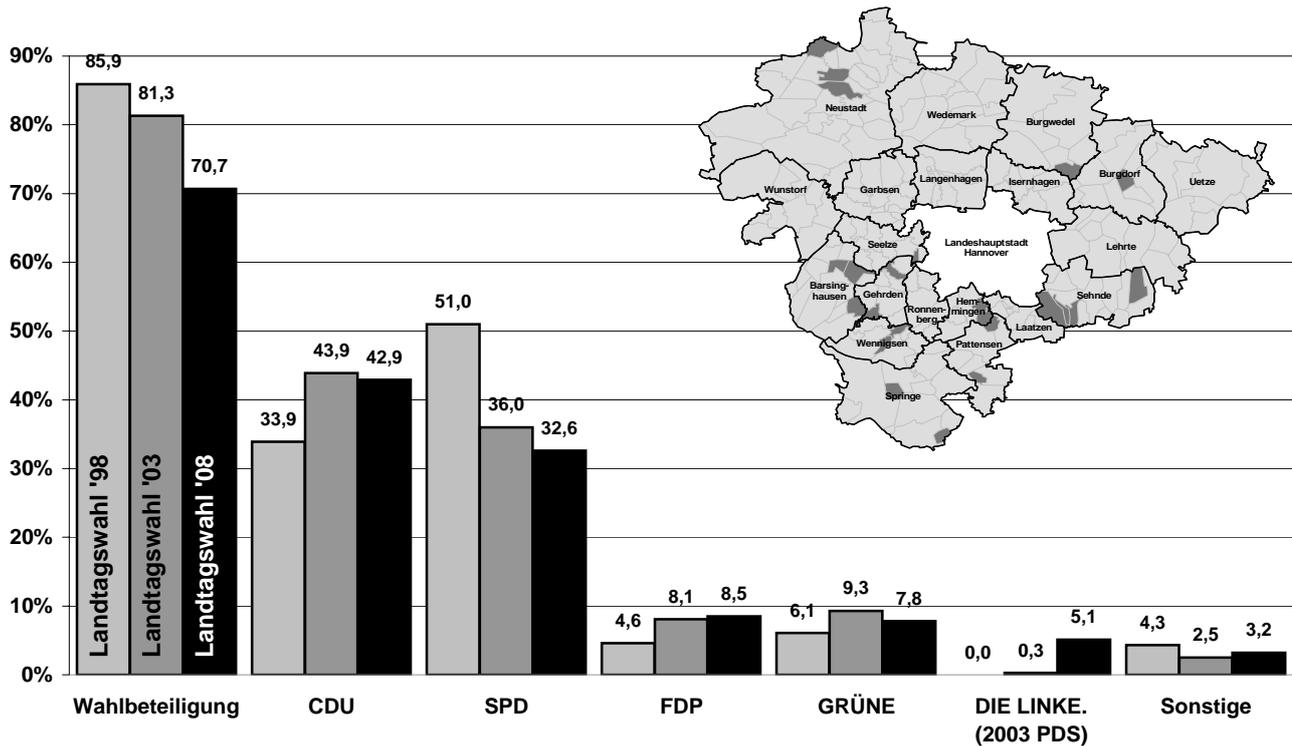
Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen Ausländer einen Anteil von mindestens 7,9 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

Landtagswahl 2008 im Umland der Landeshauptstadt Hannover
Das Wahlergebnis nach sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten im Vergleich
zu den Landtagswahlen 1998 und 2003 (Veränderungen in Prozentpunkten)

Hochburgen = Gemeindeteile mit ...	Wahl- beteili- gung	von 100 gültigen Zweitstimmen erhielten						
		CDU	SPD	FDP	GRÜNE	Die Linke. (2003 PDS)	Sonstige	
... einem höheren Anteil an Kindern und Jugendlichen	2008	56,0	40,4	33,9	7,7	7,4	6,6	3,9
	+/-2003	-10,1	-4,6	-1,8	-0,4	-0,3	6,2	0,9
	+/-1998	-17,1	7,5	-17,1	3,8	1,5	-	-2,4
... einem höheren Anteil an 60-Jährigen und älteren	2008	58,5	41,5	30,2	10,3	8,0	6,5	3,4
	+/-2003	-11,1	-2,9	-4,3	0,2	-0,3	6,0	1,1
	+/-1998	-18,2	7,0	-18,4	4,4	1,8	-	-1,4
... einem höheren Anteil an Ledigen im Alter von 35 bis 59 Jahren	2008	57,1	39,2	31,9	8,3	9,2	7,4	4,0
	+/-2003	-10,9	-4,6	-3,8	0,2	0,1	6,9	1,1
	+/-1998	-19,2	7,1	-18,8	3,7	2,0	-	-1,4
... einem höheren Anteil an Alleinstehenden im Alter von 60 Jahren und älter	2008	52,9	39,1	32,7	9,2	7,6	7,5	3,9
	+/-2003	-11,8	-5,0	-3,5	0,6	-0,3	7,0	1,1
	+/-1998	-21,0	6,4	-18,1	4,4	1,7	-	-1,9
... einem höheren Anteil an Ausländern	2008	49,5	37,9	34,8	8,3	6,7	7,8	4,4
	+/-2003	-12,5	-5,3	-2,8	0,3	-0,3	7,3	0,8
	+/-1998	-21,9	7,2	-18,2	4,2	1,4	-	-2,6
... einem höheren Anteil an Familienhaushalten mit Kindern unter 18 Jahren	2008	62,3	42,5	32,0	8,1	7,6	5,9	3,8
	+/-2003	-10,6	-2,6	-3,0	-0,7	-0,2	5,5	0,9
	+/-1998	-17,4	8,4	-18,0	3,6	1,4	-	-1,5
... einem höheren Anteil an Alleinerziehenden	2008	52,5	41,0	34,5	7,1	7,0	6,6	3,7
	+/-2003	-10,4	-4,0	-1,3	-1,4	-0,2	6,1	0,6
	+/-1998	-17,7	8,5	-17,3	2,9	1,5	-	-2,4
... einer höheren Neubautätigkeit seit 1987	2008	56,7	40,9	32,0	9,1	7,5	6,5	4,0
	+/-2003	-12,3	-4,1	-3,1	0,1	0,0	6,1	1,1
	+/-1998	-19,7	9,2	-19,0	4,4	1,1	-	-2,3
... einer höheren Neubautätigkeit seit 1987	2008	57,0	41,1	31,7	9,1	7,5	6,5	4,0
	+/-2003	-12,4	-4,0	-3,2	0,0	-0,1	6,1	1,1
	+/-1998	-19,5	9,0	-18,8	4,4	1,0	-	-2,2
... einem höheren Anteil an Kleinwohnungen	2008	52,2	39,0	33,6	9,0	7,4	7,3	3,8
	+/-2003	-11,7	-5,1	-2,5	0,1	-0,1	6,8	0,9
	+/-1998	-21,1	7,1	-18,0	4,3	1,6	-	-2,1
... einem höheren Anteil an Großwohnungen	2008	65,9	44,8	29,7	9,0	7,1	5,6	3,8
	+/-2003	-9,6	-1,5	-3,6	-0,8	-0,5	5,2	1,3
	+/-1998	-15,0	8,1	-18,3	4,1	1,3	-	-0,9
... einer überdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person	2008	64,1	44,0	26,8	12,7	8,2	5,1	3,2
	+/-2003	-10,4	-2,5	-3,3	0,0	-0,2	4,8	1,2
	+/-1998	-15,7	7,3	-17,7	5,2	1,4	-	-1,4
... einer unterdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person	2008	49,8	37,7	36,0	7,9	6,7	7,6	4,1
	+/-2003	-12,2	-6,5	-1,4	-0,2	0,1	7,1	0,8
	+/-1998	-20,9	6,8	-17,0	3,9	1,6	-	-3,0
... einem hohen Anteil an Ein- und Zweifamilienhäusern	2008	64,1	43,0	31,4	8,2	7,7	5,7	4,0
	+/-2003	-10,2	-2,6	-3,3	-0,4	0,2	5,2	0,9
	+/-1998	-16,0	7,8	-17,9	4,1	1,7	-	-1,3
... einem höheren Anteil an Altbauwohnungen	2008	65,1	44,0	30,9	7,7	7,3	6,3	3,7
	+/-2003	-8,5	-2,4	-3,5	-0,5	-0,2	5,8	0,7
	+/-1998	-15,1	9,1	-18,9	3,7	1,3	-	-1,6
... einem höheren Anteil an Wohnungen der 60er Jahre	2008	49,4	38,2	35,1	8,5	6,1	7,7	4,4
	+/-2003	-12,9	-5,7	-2,9	0,8	-0,6	7,2	1,2
	+/-1998	-21,8	7,1	-18,3	4,6	1,1	-	-2,3
zum Vergleich:	2008	59,6	41,4	32,0	8,9	7,4	6,5	3,9
Regionsgemeinden im Umland der Landeshauptstadt Hannover insgesamt	+/-2003	-11,6	-3,7	-3,0	-0,1	-0,3	6,1	1,1
	+/-1998	-17,9	7,9	-18,0	4,1	1,3	-	-1,6

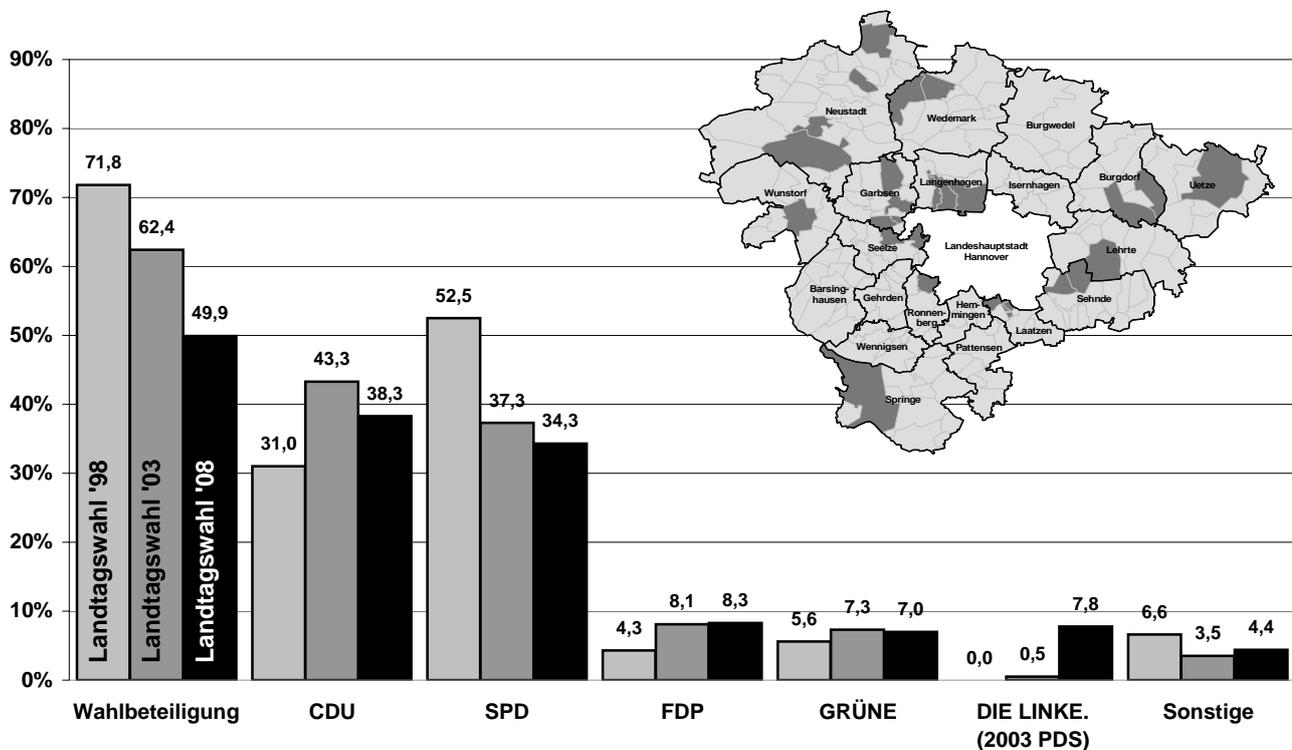
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer hohen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich mindestens 85,8 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

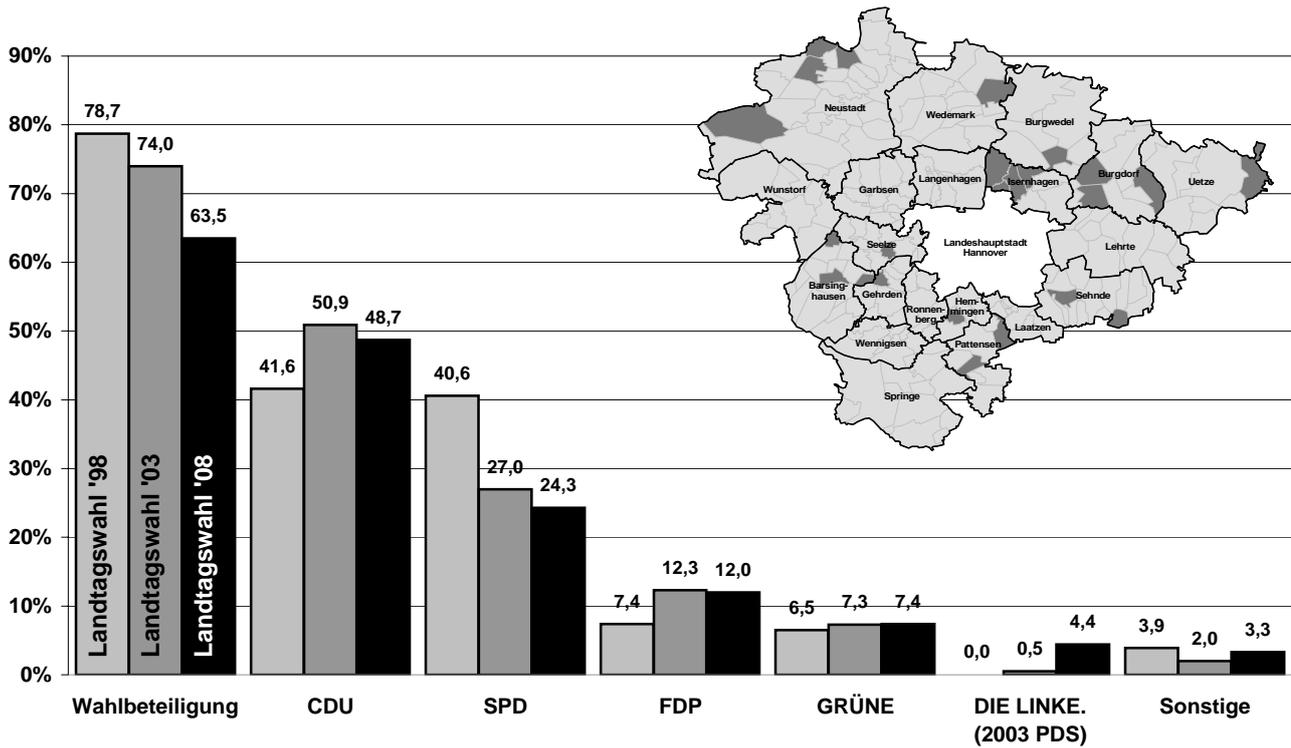
Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer geringen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich höchstens 75,2 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

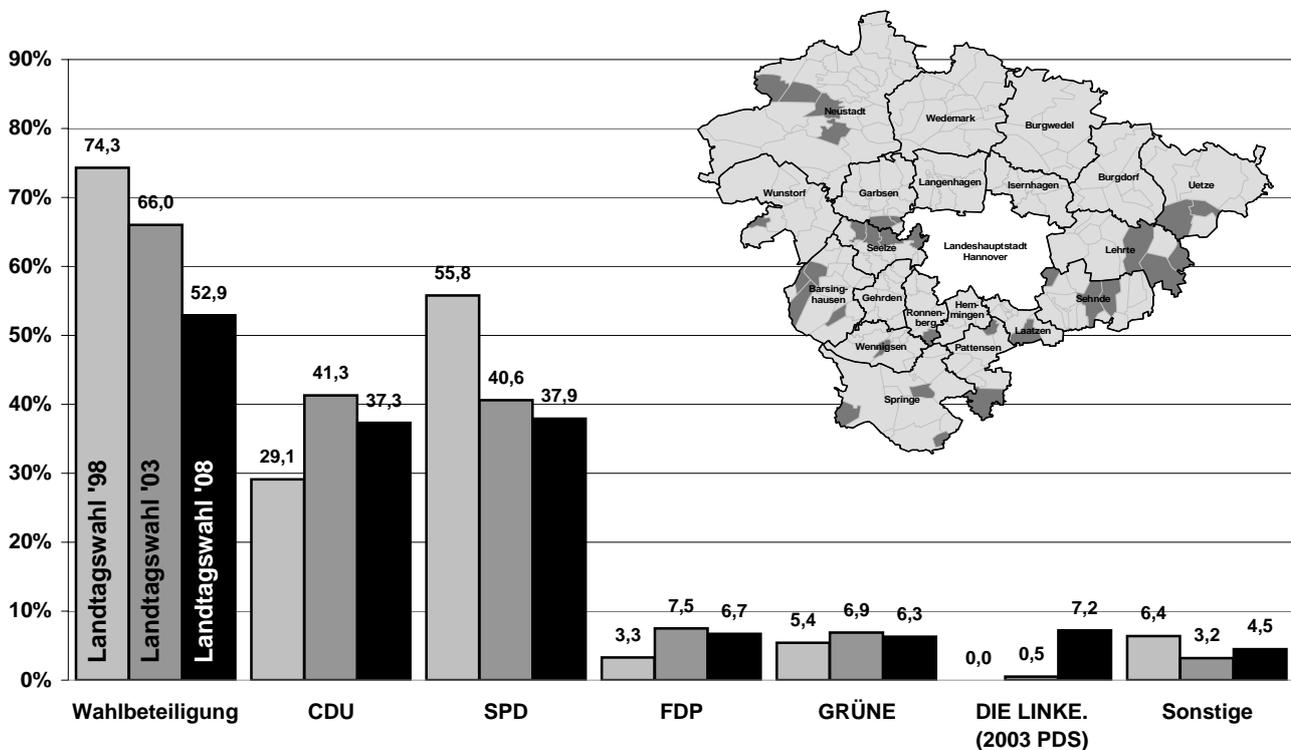
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in CDU-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die CDU ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 39,5 Prozent erzielte

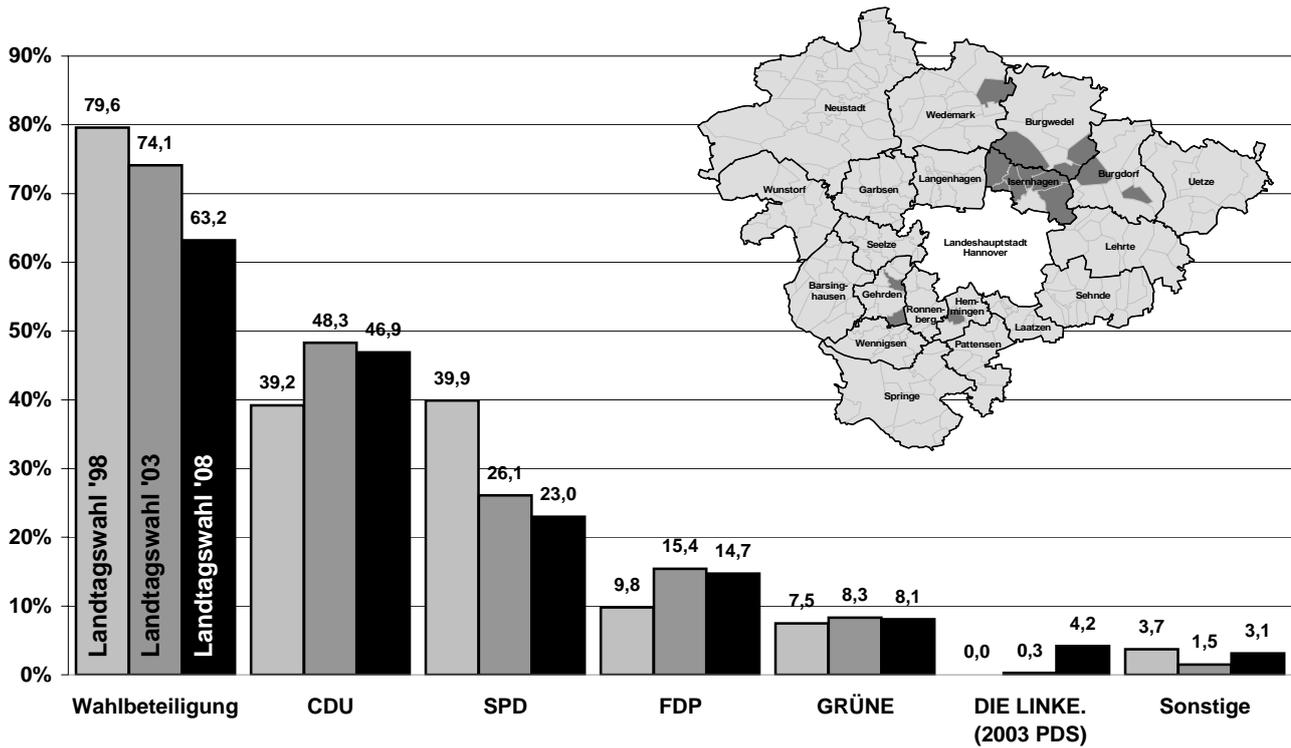
Das Ergebnis in SPD-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die SPD ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 51,7 Prozent erzielte

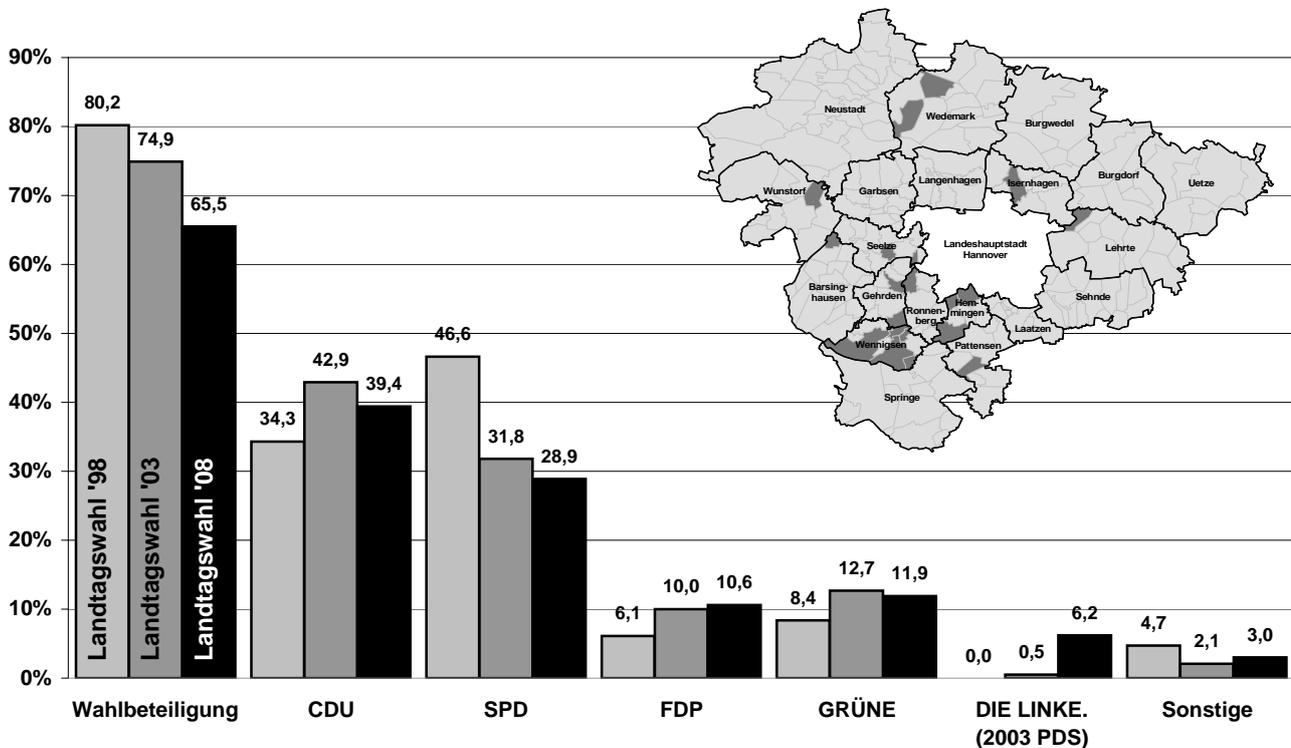
Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in FDP-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die FDP ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 10,5 Prozent erzielte

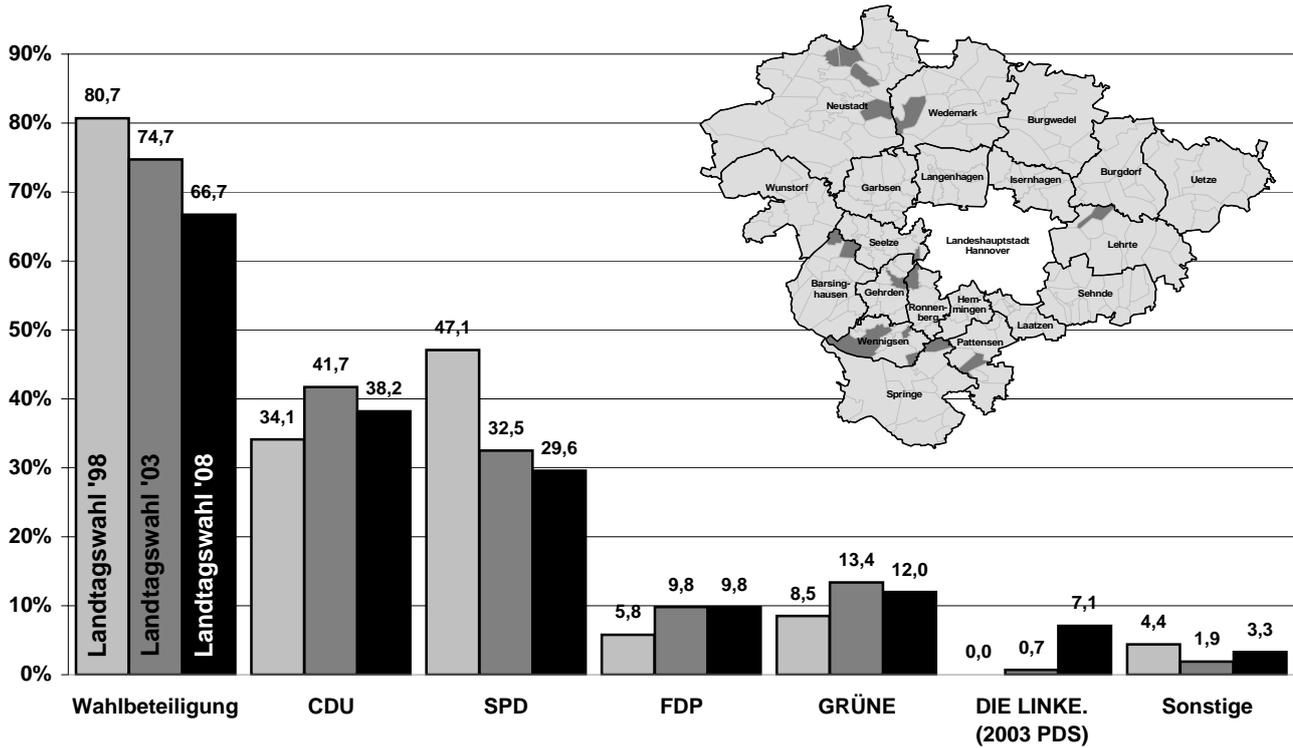
Das Ergebnis in GRÜNEN-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die GRÜNEN ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 9,8 Prozent erzielte

Landtagswahl 2008

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Stimmenanteil für die PDS/DIE LINKE.



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die PDS/DIE LINKE. ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 4,2 Prozent erzielte

In Gebieten mit einer hohen Wahlbeteiligung wies die CDU leicht überdurchschnittliche Ergebnisse auf (42,9 Prozent), während die LINKEN nur unterdurchschnittliche Stimmenanteile erhielten (5,1 Prozent). Dort, wo eine besonders niedrige Wahlbeteiligung festzustellen war, vor allem in relativ urbanen Gebieten, kamen die LINKEN hingegen auf überdurchschnittliche Ergebnisse (7,8 Prozent), die CDU auf lediglich 38,3 Prozent.

Das Wahlverhalten in den Parteienhochburgen

Bei relativ guter Wahlbeteiligung (63,5 Prozent) konnte die CDU ihre Verluste in ihren Hochburgen in Grenzen halten (-2,2 Prozent). Dort zeigte sich zudem ein gewisses Lagerwahlverhalten. Die FDP war ebenfalls stark (12,0 Prozent), SPD und die LINKEN weit unterdurchschnittlich (24,3 bzw. 4,4 Prozent). Ein räumlicher Schwerpunkt der CDU-Hochburgen befand sich im Nordwesten der Region Hannover, wo relativ privilegierte soziale Lagen vorherrschen.

Die SPD-Hochburgen im Süden der Region zeichneten sich durch eine deutlich unterdurchschnittliche Wahlbeteiligung aus, der SPD war auch hier die Mobilisierung kaum gelungen. Die SPD war hier nur aufgrund der höheren CDU-Verluste knapp stärkste Partei (mit 37,9 Prozent). Die LINKEN waren in den SPD-Hochburgen besonders erfolgreich gewesen (mit +7,2 Prozent).

Die FDP-Hochburgen lagen vor allem in Isernhagen und den angrenzenden Gemeinden im Nordwesten der Region. Dort galt ähnliches wie in den CDU-Hochburgen. Es war eine verhältnismäßig hohe Wahlbeteiligung festzustellen (63,2 Prozent). Überdurchschnittlich schnitten ebenfalls CDU und GRÜNE ab (46,9 bzw. 8,1 Prozent), während SPD und die LINKEN besonders schwach waren (23,0 bzw. 4,2 Prozent).

Die Hochburgen der GRÜNEN lagen im Deistervorland ebenso wie in einigen Gemeindezentren. Sie wiesen eine recht hohe Wahlbeteiligung auf (65,5 Prozent). Alle anderen Parteien erreichten in GRÜNEN-Hochburgen unterdurchschnittliche Ergebnisse, mit Ausnahme der FDP, der hier sogar ein leichter Zuwachs gelang (+0,6 auf 10,6 Prozent). Ähnliches galt für die LINKEN-Hochburgen, die sich erkennbar mit denen der GRÜNEN überschneiden.

9. Wählerpotenziale, Wählermobilisierung und Wählerwanderung in der Region Hannover

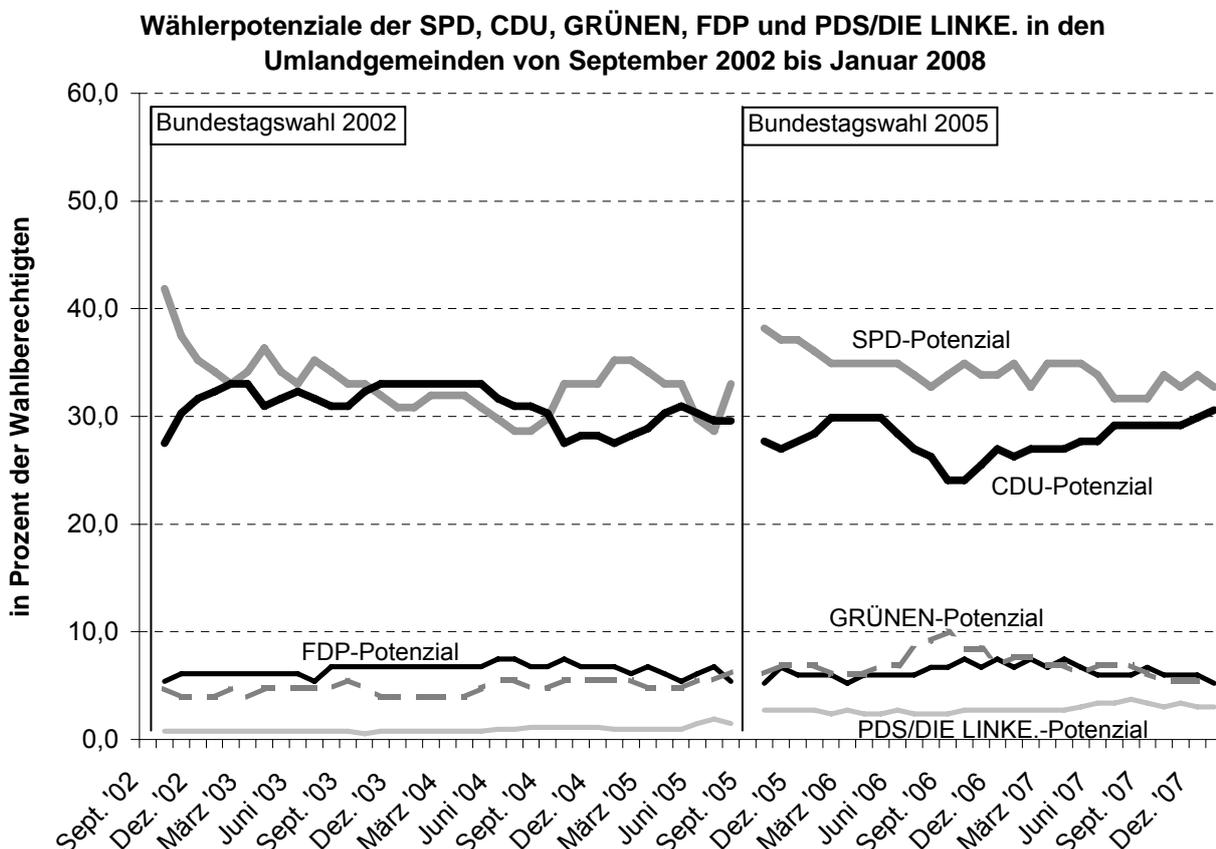
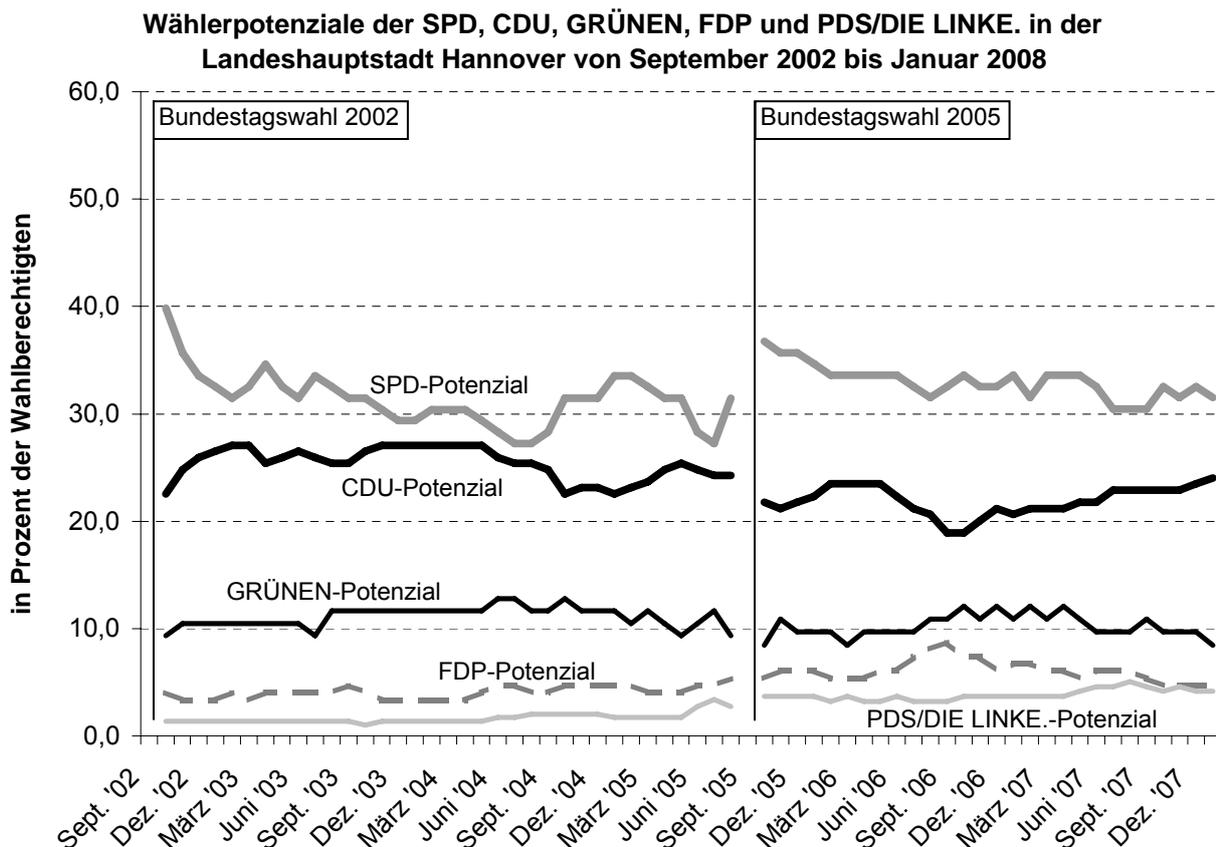
Selbst eine Woche vor der Landtagswahl 2008 waren 41 Prozent der Wahlberechtigten noch unschlüssig, ob und wen sie wählen wollten. Diese Unschlüssigkeit blieb nicht ohne Folge für die Wahlbeteiligung. Gegenüber der Landtagswahl 2003 nahm die Zahl der Wählerinnen und Wähler regionsweit um nahezu 85.000 ab. Mit 58,1 Prozent blieb die Wahlbeteiligung in der Region Hannover bei der Landtagswahl 2008 fast elf Prozentpunkte unter dem Niveau von 2003 und um 17,5 Prozentpunkte unter der Beteiligung von 1998. Gleichzeitig verloren SPD und CDU Zweitstimmenanteile.

Angesichts dieser weiterhin abnehmenden Wahlbeteiligung und Stimmenverlusten für die beiden großen Volksparteien stellte sich nun die Frage, welcher Partei es gelungen war, ihr Wählerpotenzial am stärksten zu mobilisieren.

Wählerpotenziale in der Region Hannover

Die unterschiedliche Mobilisierung der jeweiligen Anhängerschaft wurde durch einen Vergleich der im Vorfeld der Landtagswahl 2008 geschätzten Wählerpotenziale deutlich. Die Grundlage hierzu bildeten die Ergebnisse der „Politbarometer-Umfrage“ der Forschungsgruppe Wahlen. In dieser repräsentativen Analyse wurden die durch die so genannte „Sonntagsfrage“ gemessenen politischen Stimmungen auf eine angenommene Bundestagswahl übertragen. Dieser Projektion liegen die Erkenntnisse über die langfristige sozialkulturell begründete Stabilität im Wahlverhalten bei Bundestagswahlen zugrunde sowie Erkenntnisse über den theoretischen Ausgang einer Bundestagswahl unter „normalen“ Bedingungen, d.h. ohne die Überzeichnung der aktuell gemessenen politischen Stimmung. Bei der bundesweiten Umfrage vom 11. Januar 2008 sprachen sich 42 Prozent der Befragten für die Unionsparteien, 30 Prozent für die SPD, jeweils sieben Prozent für die GRÜNEN und die FDP und neun Prozent für die LINKEN aus.

Aus dieser bundesweiten Projektion lassen sich nun für die Region Hannover die Zahlen der wahrscheinlich maximal möglichen Wählerstimmen für die einzelnen Parteien schätzen. Den Wählerpotenzialschätzungen liegen zwei Annahmen zugrunde: erstens, dass sich die Stimmberechtigten in der Region genauso verhalten wie gegenwärtig in Deutschland insgesamt, und zweitens, dass das Zweitstimmenergebnis für eine Partei bei einer vorausgegangenen Bundestagswahl das maximale Potenzial für diese Partei darstellt.



Ausgehend von der Bundestagswahl 2005 wurde für die Stadt Hannover das maximal erreichbare Wählerpotenzial der SPD auf rund 115.900 mögliche Wählerinnen und Wähler (31,5 Prozent der Wahlberechtigten) geschätzt, das der CDU auf etwa 88.500 (24,1 Prozent). Das Potenzial der GRÜNEN lag zwei Wochen vor der Landtagswahl bei knapp 31.200 (8,5 Prozent) und das der FDP bei etwa 17.300 (4,7 Prozent) Anhängerinnen und Anhängern. Für die LINKEN errechnete sich auf der Basis des Ergebnisses der Linkspartei zur Bundestagswahl von 2005 ein Wählerpotenzial von knapp über 15.200 möglichen Wählerinnen und Wählern (4,1 Prozent).

Auf der Basis der Politbarometer-Umfrage vom 11. Januar 2008 errechneten sich für das Umland der Stadt Hannover folgende aktuelle Wählerpotenziale: SPD 154.500 (32,8 Prozent der Wahlberechtigten), CDU 144.200 (30,7 Prozent), FDP 25.400 (5,4 Prozent), GRÜNE 24.500 (5,2 Prozent) und für die LINKEN 14.100 (3,0 Prozent).

Die geschätzte Zahl der SPD-Anhängerinnen und -Anhänger übertraf in der Landeshauptstadt somit die Zahl der potenziellen CDU-Wählerinnen und -Wähler um 27.600 Personen mehr als deutlich. Und auch in den übrigen zwanzig Städten und Gemeinden der Region konnte die SPD auf einen Vorsprung von 10.300 Wählerstimmen vor der CDU hoffen.

Somit war die Ausgangssituation vor der Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt nur zum Teil vergleichbar mit der Situation vor der Landtagswahl 2003. Auch damals übertraf das Wählerpotenzial der SPD in Hannover mit etwa 115.400 potenziellen Wählerinnen und Wählern (32,5 Prozent) das der CDU. Die CDU konnte im Januar 2003 allerdings auf eine um rund 11.000 Personen größere Anhängerschaft in der Stadt bauen als im Januar 2008 (99.300 oder 26,5 Prozent). Dementsprechend war der Vorsprung der SPD damals nicht so ausgeprägt wie bei der aktuellen Wahl. Die GRÜNEN, die 2003 noch auf rund 7.100 Wählerstimmen (10,5 Prozent) mehr hoffen durften, verloren an Potenzial. Von diesen Verlusten könnten möglicherweise FDP und die LINKEN profitieren. 2003 errechnete sich für die Liberalen ein Potenzial von 14.800 (3,4 Prozent), also 2.500 weniger als im Vorfeld der Landtagswahl 2008. Die LINKEN konnten ihre Anhängerschaft von unter 5.000 potenziellen Wählerinnen und Wählern verdreifachen.

Im Umland der Landeshauptstadt errechnete sich für die beiden großen Volksparteien ein nahezu gleichstarkes Potenzial von etwa 153.600 Wahlberechtigten. Während die SPD dieses Wählerpotenzial sogar noch leicht ausbauen konnte, verlor die Union Anhängerinnen und Anhänger. Aber auch die GRÜNEN verloren gegenüber 2003 leicht potenzielle Unterstützung. Demgegenüber konnten die Liberalen und vor allem die LINKEN auf eine größere Anhängerschaft hoffen.

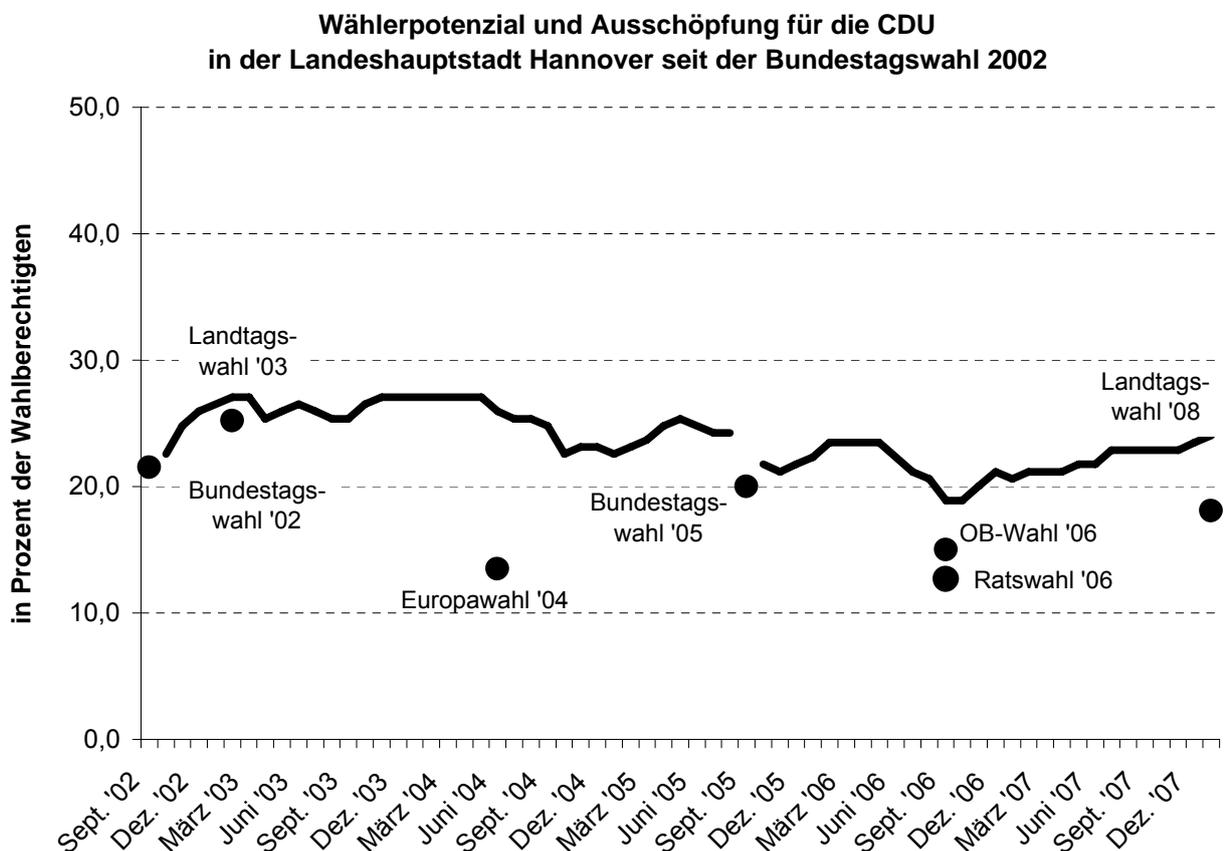
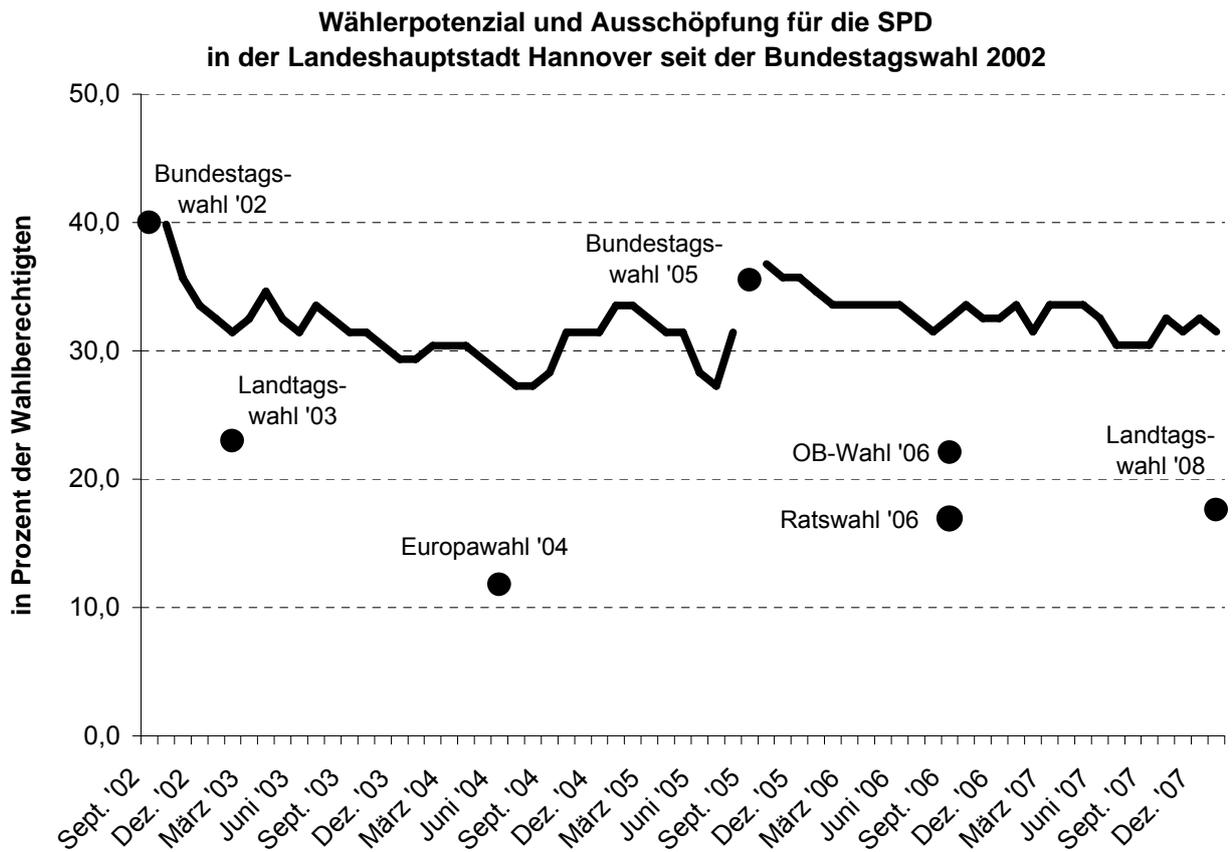
Wählermobilisierung in der Region Hannover

Bei der Landtags- und Bundestagswahl 1998 lag die Ausschöpfungsquote der SPD sowohl in der Stadt als auch im Umland bei über 100 Prozent – ein Indiz dafür, dass es den Sozialdemokraten damals gelungen war, auch Wählerinnen und Wähler aus dem konservativ-bürgerlichen Lager für sich zu gewinnen. Und selbst bei der Bundestagswahl 2002 lag die Ausschöpfungsquote in Stadt und Umland überraschend knapp über der 100-Prozentmarke. Bei der Landtagswahl 2003 wendete sich das Blatt und die SPD mobilisierte nur noch etwa drei Viertel ihrer Anhängerschaft.

Gegenüber der Landtagswahl 2003 verlor die SPD in der Region abermals knapp 46.000 Wählerstimmen. In der Landeshauptstadt konnten die Sozialdemokraten mit einem Verlust von fast 20.000 Stimmen nur noch knapp 65.000 Wählerinnen und Wähler für sich gewinnen. In den Umlandgemeinden erhielt die SPD 88.416 Stimmen und somit 26.361 weniger als 2003. Die Sozialdemokraten konnten diesmal ihr errechnetes Potenzial nur etwa zur Hälfte ausschöpfen.

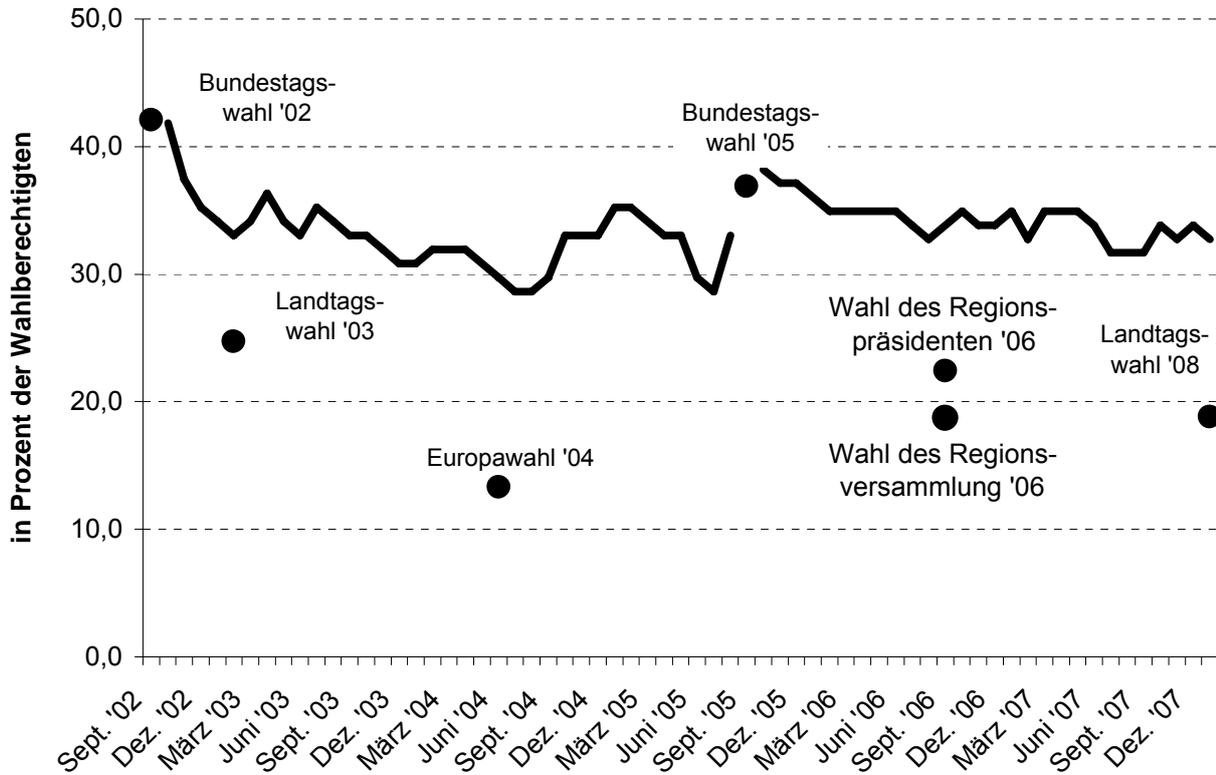
Mobilisierungsschwierigkeiten zeigten sich aber auch bei der CDU, die zwischen 75 Prozent (Stadt) und 80 Prozent (Umland) ihrer Anhängerinnen und Anhänger zum Urnengang bewegen konnte. Die GRÜNEN erreichten unverändert gegenüber 2003 etwa 80 Prozent ihrer Anhängerschaft. Lediglich die FDP und die LINKEN konnten weit über ihr Potenzial hinaus Wählerinnen und Wähler mobilisieren.

Landtagswahl 2008 in der Region Hannover
Wählerpotenziale und Wählermobilisierung in der Landeshauptstadt Hannover

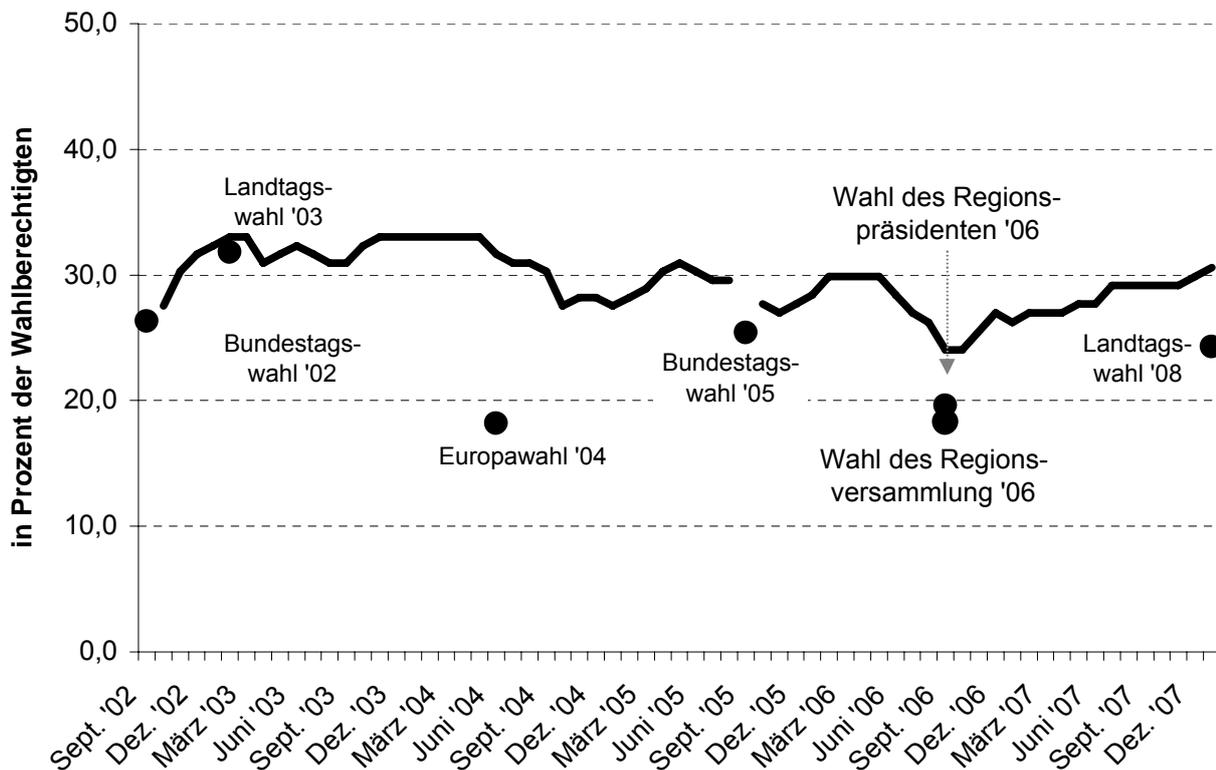


Landtagswahl 2008 in der Region Hannover
Wählerpotenziale und Wählermobilisierung im Umland der Landeshauptstadt Hannover

**Wählerpotenzial und Ausschöpfung für die SPD
in den Umlandgemeinden seit der Bundestagswahl 2002**



**Wählerpotenzial und Ausschöpfung für die CDU
in den Umlandgemeinden seit der Bundestagswahl 2002**



Wählerwanderung in der Region

Wählerwanderungsanalysen gehören zu den spannendsten, aber auch methodisch umstrittensten Analysen eines Wahlabends. Auf der kommunalen Ebene bietet sich dafür als Instrument die so genannte Aggregatdatenanalyse an, da mangels Umfragedaten Individualdatenanalysen meist schon ausscheiden. Die Berechnung der Wählerwanderung erfolgt auf der Grundlage der Wahlergebnisse in den einzelnen Wahlbezirken bzw. Gemeindeteilen. Der Vorteil besteht darin, dass es sich um reale Wahlergebnisse handelt, nicht um erfragte Wahlabsichten. Auch die Kosten-Nutzen-Relation gestaltet sich weitaus günstiger als bei den arbeits- und kostenintensiven Befragungen. Die methodische Schwäche besteht jedoch im so genannten ökologischen Fehlschluss, weil aus dem Wahlergebnis eines Wahlbezirkes nicht unbedingt auf das individuelle Wahlverhalten der in ihm wohnenden Wahlberechtigten geschlossen werden kann.

Neben den Ergebnissen der 402 Urnenwahlbezirke der Stadt bzw. 240 Gemeindeteile der Umlandgemeinden flossen wieder die Ergebnisse aller Briefwahlbezirke in die Berechnung der Wählerwanderungen mit ein.

Bei der Landtagswahl 2003 profitierte die CDU in der Stadt Hannover direkt und indirekt von der Wählerwanderung. Eine Abwanderung von 25.500 ehemaligen Anhängern der SPD in die Nichtwählerschaft wurde durch eine Zuwanderung von 2.800 ehemaligen Nichtwählern noch nicht einmal annähernd ausgeglichen. Weitere Verluste musste die SPD durch die Abwanderung von 14.100 Stimmen an die Union und 3.400 Stimmen an die GRÜNEN hinnehmen. Im Umland verlor die SPD zwischen 1998 und 2003 rund 31.000 Stimmen an die CDU und 21.000 an die Nichtwähler. Weitere Verluste waren an die GRÜNEN mit 4.700 Stimmen zu verzeichnen. Die FDP konnte 2003 vor allem im Umland auf die Unterstützung ehemaliger CDU-Wählerinnen und -Wähler bauen: Knapp 7.000 Stimmen gingen damals von der Union an die Liberalen.

Bei der Landtagswahl 2008 verloren die beiden großen Volksparteien deutlich an das Lager der Nichtwähler. 23.500 ehemalige CDU- sowie 22.200 SPD-Wählerinnen und Wähler machen diesmal allein in der Landeshauptstadt von ihrem Wahlrecht keinen Gebrauch. Im Umland waren es 27.000 von der CDU und gut 30.000 von der SPD, die in die Nichtwählerschaft wanderten. Doch insbesondere im Umland ließ sich auch eine Rückwanderung von der Union zur SPD feststellen. So profitierte die SPD in den übrigen 20 Städten und Gemeinden im Saldo von einer Zuwanderung von über 9.100 Stimmen. In der Stadt fiel dieser Gewinn mit 3.300 deutlich geringer aus.

Die LINKEN profitierten dagegen von den Stimmen ehemaliger Nichtwähler: über 6.700 konnten allein in der Landeshauptstadt von ihnen mobilisiert werden. Im Umland waren es rund 5.200. In den übrigen Städten und Gemeinden waren es vor allem ehemalige SPD-Wählerinnen und Wähler, die zu den LINKEN wechselten (knapp 7.200 im Saldo). Auch in der Stadt gewannen die LINKEN von der SPD rund 5.400 (im Saldo) und von den GRÜNEN 3.600 (im Saldo) dazu.

Die GRÜNEN gaben in der Stadt nicht nur Stimmen an die LINKEN ab, sondern auch an die SPD (rund -1.200 im Saldo) und vor allem an die Nichtwähler (-1.300 im Saldo). Im Umland profitierte auch die Union von über 1.000 (im Saldo) ehemals grünen Stimmen.

Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover
Wählerwanderungen zwischen den Landtagswahlen 2003 und 2008

von ... abgewandert zur		CDU		abgewandert zur ...		Saldo
SPD	3.810	2003:	92.445	7.130	SPD	-3.320
FDP	7.140	2008:	66.489	6.910	FDP	230
GRÜNE	440			680	GRÜNE	-240
PDS	10			540	DIE LINKE.	-530
Sonstige	240	Stammwähler:	52.290	1.700	Sonstige	-1.460
Nichtwähler	2.590			23.540	Nichtwähler	-20.950

von ... abgewandert zur		SPD		abgewandert zur ...		Saldo
CDU	7.130	2003:	84.519	3.810	CDU	3.320
FDP	930	2008:	64.927	1.410	FDP	-480
GRÜNE	3.100			1.930	GRÜNE	1.170
PDS	150			5.580	DIE LINKE.	-5.430
Sonstige	660	Stammwähler:	47.070	2.740	Sonstige	-2.080
Nichtwähler	5.920			22.200	Nichtwähler	-16.280

von ... abgewandert zur		FDP		abgewandert zur ...		Saldo
CDU	6.910	2003:	20.080	7.140	CDU	-230
SPD	1.410	2008:	19.212	930	SPD	480
GRÜNE	830			350	GRÜNE	480
PDS	20			150	DIE LINKE.	-130
Sonstige	120	Stammwähler:	7.750	200	Sonstige	-80
Nichtwähler	2.160			3.640	Nichtwähler	-1.480

von ... abgewandert zu		GRÜNE		abgewandert zur ...		Saldo
CDU	680	2003:	33.976	440	CDU	240
SPD	1.930	2008:	27.704	3.100	SPD	-1.170
FDP	350			830	FDP	-480
PDS	180			3.760	DIE LINKE.	-3.580
Sonstige	100	Stammwähler:	22.000	260	Sonstige	-160
Nichtwähler	2.430			3.730	Nichtwähler	-1.300

von ... abgewandert zu		DIE LINKE.		abgewandert zur ...		Saldo
CDU	540	2003: PDS	2.236	10	CDU	530
SPD	5.580	2008: LINKE.	19.000	150	SPD	5.430
FDP	150			20	FDP	130
GRÜNE	3.760	Stammwähler:	640	180	GRÜNE	3.580
Sonstige	440			70	Sonstige	370
Nichtwähler	7.910			1.180	Nichtwähler	6.730

von ... abgewandert zu den		Nichtwähler		abgewandert zur ...		Saldo
CDU	23.540	2003:	126.168	2.590	CDU	20.950
SPD	22.200	2008:	160.776	5.920	SPD	16.280
FDP	3.640			2.160	FDP	1.480
GRÜNE	3.730			2.430	GRÜNE	1.300
PDS	1.180	2003 u. 2008:	101.030	7.910	PDS	-6.730
Sonstige	5.500			4.400	Sonstige	1.100

Landtagswahl 2008 im Umland der Landeshauptstadt Hannover
Wählerwanderungen zwischen den Landtagswahlen 2003 und 2008

von ... abgewandert zur		CDU		abgewandert zur ...		Saldo	
SPD	10.020		2003:	147.863	19.160	SPD	-9.140
FDP	13.990		2008:	114.392	11.070	FDP	2.920
GRÜNE	5.070				4.050	GRÜNE	1.020
PDS	30				2.430	DIE LINKE.	-2.400
Sonstige	290				3.230	Sonstige	-2.940
Nichtwähler	2.170			Stammwähler:	82.817	Nichtwähler	-24.850

von ... abgewandert zur		SPD		abgewandert zur ...		Saldo	
CDU	19.160		2003:	114.777	10.020	CDU	9.140
FDP	680		2008:	88.416	1.060	FDP	-380
GRÜNE	1.620				1.490	GRÜNE	130
PDS	80				7.240	DIE LINKE.	-7.160
Sonstige	900				4.850	Sonstige	-3.950
Nichtwähler	4.570			Stammwähler:	61.396	Nichtwähler	-25.480

von ... abgewandert zur		FDP		abgewandert zur ...		Saldo	
CDU	11.070		2003:	29.500	13.990	CDU	-2.920
SPD	1.060		2008:	24.598	680	SPD	380
GRÜNE	1.770				1.280	GRÜNE	490
PDS	20				220	DIE LINKE.	-200
Sonstige	140				320	Sonstige	-180
Nichtwähler	1.940			Stammwähler:	8.586	Nichtwähler	-2.910

von ... abgewandert zu		GRÜNE		abgewandert zur ...		Saldo	
CDU	4.050		2003:	25.326	5.070	CDU	-1.020
SPD	1.490		2008:	20.431	1.620	SPD	-130
FDP	1.280				1.770	FDP	-490
PDS	20				760	DIE LINKE.	-740
Sonstige	150				430	Sonstige	-280
Nichtwähler	1.600			Stammwähler:	11.854	Nichtwähler	-2.530

von ... abgewandert zu		DIE LINKE.		abgewandert zur ...		Saldo	
CDU	2.430		2003: PDS	1.471	30	CDU	2.400
SPD	7.240		2008: LINKE.	17.950	80	SPD	7.160
FDP	220				20	FDP	200
GRÜNE	760				20	GRÜNE	740
Sonstige	770				70	Sonstige	700
Nichtwähler	6.400			Stammwähler:	111	Nichtwähler	5.240

von ... abgewandert zu		Nichtwähler		abgewandert zur ...		Saldo	
CDU	27.020		2003:	133.795	2.170	CDU	24.850
SPD	30.050		2008:	190.229	4.570	SPD	25.480
FDP	4.850				1.940	FDP	2.910
GRÜNE	4.130				1.600	GRÜNE	2.530
PDS	1.160				6.400	PDS	-5.240
Sonstige	9.650			2003 u. 2008:	113.625	Sonstige	4.840

10. Wahlverhalten nach Alter und Geschlecht – Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik in der Landeshauptstadt Hannover

Mit der repräsentativen Wahlstatistik besteht die Möglichkeit, das Wahlverhalten von Frauen und Männern in verschiedenen Altersgruppen in der Landeshauptstadt Hannover gesondert zu analysieren. Voraussetzung dafür ist, dass in ausgewählten Wahlbezirken Stimmzettel mit Alters- und Geschlechtsmarkierungen ausgegeben werden. Die differenzierten Ergebnisse dieser repräsentativen Stichprobe zeigen, inwieweit es den verschiedenen Parteien gelungen ist, die einzelnen demographischen Gruppen für sich zu gewinnen.

Da die Briefwähler inzwischen einen regelmäßig hohen Anteil der Wähler ausmachen und sich deren demographisches Profil (i.d.R. mehr Frauen und älter) und folglich auch deren Parteipräferenzen von denen der Urnen-Wähler unterscheiden, werden diese in die Darstellung der repräsentativen Wahlstatistik einbezogen.

Die repräsentative Wahlstatistik der Landeshauptstadt Hannover beruht auf den Ergebnissen von 24 der insgesamt 402 Normal- bzw. Urnen-Wahlbezirke. Zusätzlich werden eingereichte Stimmzettel aus vier Briefwahlbezirken in die Auswertung mit einbezogen.

Wahlbeteiligung

Wie schon bei vorhergehenden Wahlen zeigte sich, dass mit zunehmendem Alter auch häufiger gewählt wird. Die Spanne der Wahlbeteiligung reichte von 39,0 Prozent bei den 18-24-Jährigen bis zu 67,1 Prozent bei den 60-Jährigen und Älteren (Durchschnitt: 56,3 Prozent). Im Vergleich zur Landtagswahl 2003 war in der Landeshauptstadt die Wahlbeteiligung um 9,3 Prozentpunkte zurückgegangen. Dieser Rückgang verteilte sich jedoch nicht gleichmäßig auf die Altersgruppen: Besonders stark sank die Beteiligung bei den 45-59-Jährigen (-11,7 Prozentpunkte), den 25-34-Jährigen (-11,2 Prozentpunkte) und den 60-Jährigen und Älteren (-10,4 Prozentpunkte). Das Absinken bei den 18-24-Jährigen (-5,0 Prozentpunkte) und den 35-44-Jährigen (-5,0 Prozentpunkte) war hingegen deutlich unterdurchschnittlich. Vergleicht man diese Entwicklung mit der Entwicklung zwischen der Landtagswahl 1998 und 2003 (durchschnittliche Abnahme der Wahlbeteiligung um 7,6 Prozentpunkte) so zeigen sich zwei Verschiebungen: War damals der Rückgang der Wahlbeteiligung bei den 18-24-Jährigen am höchsten (-15,1 Prozentpunkte) und bei den 60-Jährigen und Älteren am niedrigsten (-2,6 Prozentpunkte), so hatten sich nun die Entwicklungen fast umgedreht. Es waren vor allem Personen über 45 Jahren der Wahl fern geblieben. Der Anteil von Briefwählern an allen Wählern war auch geringer geworden. Dies war ein Zeichen für eine geringe Mobilisierung der Bevölkerung schon im Vorfeld der Wahl und hatte auch eine Ursache in dem sehr kurzen Wahlkampf.

Parteipräferenzen

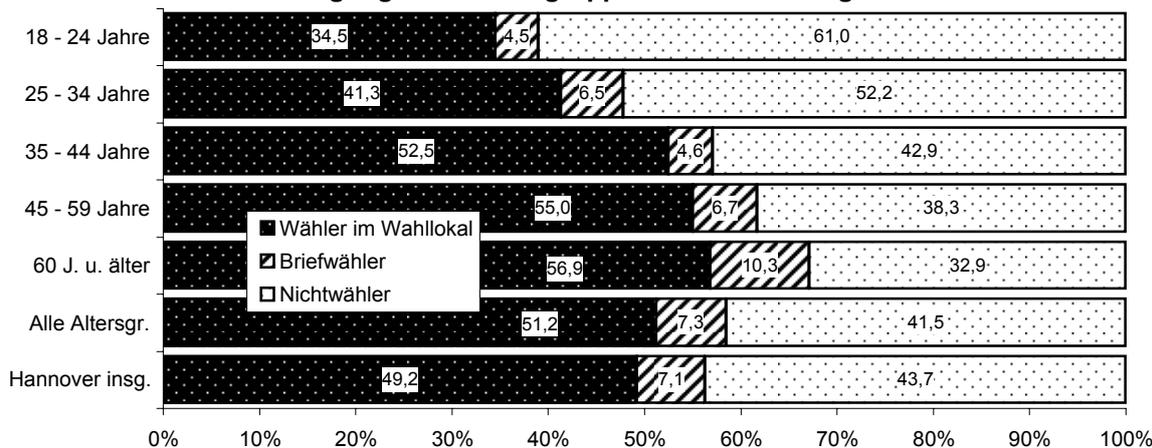
In den 1990er Jahren konnte die SPD in Hannover bei verschiedenen Wahlen in allen Altersgruppen die stärkste Partei vor CDU und GRÜNEN werden. Mit der Landtagswahl 2003 verlor sie diese Vormachtstellung an die CDU, die – außer bei den 45- bis 59-Jährigen – in allen Altersgruppen höhere Stimmenanteile als die SPD erzielen konnte. Zur Bundestagswahl 2005 büßten die Christdemokraten diesen Vorsprung wieder völlig ein. Bei der Landtagswahl 2008 hatte die SPD bis auf die Altersgruppe der 60-Jährigen und Älteren und einen Gleichstand bei den 25-34-Jährigen noch die „Nase vorn“. Die SPD war mit 35,9 Prozent überproportional stark bei den 18-24-Jährigen, hier war sie deutlich stärkste Partei und hatte sogar 4,1 Prozentpunkte dazu gewinnen können. Die stärksten Verluste der SPD ergaben sich bei den 60-Jährigen und Älteren (-7,5 Prozentpunkte). Bei der CDU waren die Verhältnisse umgedreht, sie hatte starke Verluste bei der jüngsten Altersgruppe (-11,7 Prozentpunkte) und nur sehr geringe Verluste bei der ältesten Altersgruppe (-2,7 Prozentpunkte).

Die FDP-Wähler verteilten sich relativ gleichmäßig über die Altersgruppen, allenfalls bei der jüngsten Altersgruppe war sie etwas schwächer und einzig hier hatte sie auch leichte Verluste gegenüber 2003 erlitten (-1,1 Prozentpunkte). Die GRÜNEN waren stark in den Altersgruppen bis 59 Jahre, überproportionale Verluste ergaben sich in den Altersgruppen bis 44 Jahre (-3,7; -2,3; -3,6 Prozentpunkte). Kleine Zuwächse nur bei den 45-59-Jährigen. Die LINKEN hatten ihren Schwerpunkt bei den 35-44-Jährigen und vor allem bei den 45-59-Jährigen. Die Partei mit dem größten Männeranteil unter den Wählern (Zweitstimme; 60,9 Prozent Männer) waren die LINKEN. Den anderen Pol bildeten die GRÜNEN mit einem Frauenanteil unter den Wählern (Zweitstimme) von 58,8 Prozent. Aber auch die CDU und noch stärker die SPD wurde von mehr Frauen als Männern gewählt (Frauenanteil 53,9 Prozent bzw. 56,0 Prozent). Die FDP-Wähler wiesen ein nahezu ausgeglichenes Geschlechterverhältnis auf.

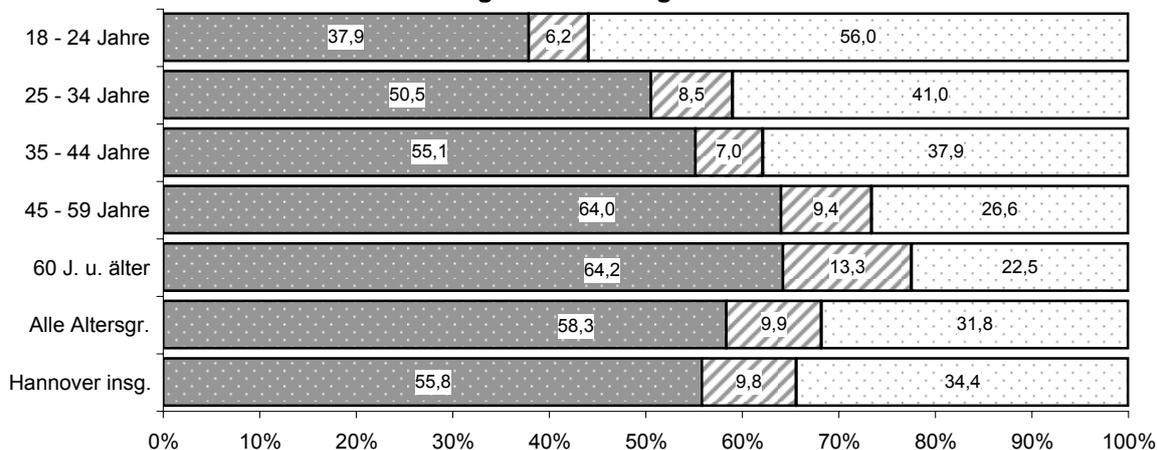
Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover Wahlbeteiligung nach Alter und Geschlecht

Altersgruppe (Geburtsjahrgänge)		Von den Wahlberechtigten waren (in Prozent/Veränderungen in Prozentpunkten)									Wahlbeteiligung insgesamt		
		Nichtwähler			Wähler im Wahllokal			Briefwähler					
		männl.	weibl.	insg.	männl.	weibl.	insg.	männl.	weibl.	insg.	männl.	weibl.	insg.
18 - 24 Jahre	2008	58,4	63,3	61,0	37,7	31,7	34,5	3,9	5,0	4,5	41,6	36,7	39,0
(1984 - 1990)	2003	54,0	57,6	56,0	40,2	36,0	37,9	5,8	6,5	6,2	46,0	42,4	44,0
	+/-2003	4,4	5,7	5,0	-2,5	-4,3	-3,4	-1,9	-1,5	-1,7	-4,4	-5,7	-5,0
25 - 34 Jahre	2008	52,5	51,9	52,2	41,5	41,2	41,3	6,0	6,9	6,5	47,5	48,1	47,8
(1974 - 1983)	2003	41,0	41,1	41,0	50,8	50,1	50,5	8,2	8,8	8,5	59,0	58,9	59,0
	+/-2003	11,5	10,8	11,2	-9,3	-8,9	-9,2	-2,2	-1,9	-2,0	-11,5	-10,8	-11,2
35 - 44 Jahre	2008	43,4	42,4	42,9	51,7	53,3	52,5	4,8	4,3	4,6	56,6	57,6	57,1
(1964 - 1973)	2003	37,8	38,0	37,9	55,4	54,9	55,1	6,8	7,2	7,0	62,2	62,0	62,1
	+/-2003	5,6	4,4	5,0	-3,7	-1,6	-2,6	-2,0	-2,9	-2,4	-5,6	-4,4	-5,0
45 - 59 Jahre	2008	39,0	37,7	38,3	54,8	55,1	55,0	6,2	7,2	6,7	61,0	62,3	61,7
(1949 - 1963)	2003	27,3	26,0	26,6	63,6	64,3	64,0	9,1	9,7	9,4	72,7	74,0	73,4
	+/-2003	11,7	11,7	11,7	-8,8	-9,2	-9,0	-2,9	-2,5	-2,7	-11,7	-11,7	-11,7
60 Jahre und älter	2008	29,9	34,9	32,9	60,2	54,5	56,9	9,8	10,6	10,3	70,1	65,1	67,1
(1948 und früher)	2003	20,2	24,1	22,5	67,2	62,1	64,2	12,7	13,8	13,3	79,8	75,9	77,5
	+/-2003	9,7	10,8	10,4	-7,0	-7,6	-7,3	-2,9	-3,2	-3,0	-9,7	-10,8	-10,4
Alle Altersgruppen	2008	41,1	41,9	41,5	52,1	50,4	51,2	6,8	7,7	7,3	58,9	58,1	58,5
	2003	31,6	32,0	31,8	59,1	57,6	58,3	9,3	10,4	9,9	68,4	68,0	68,2
	+/-2003	9,5	9,9	9,7	-7,0	-7,2	-7,1	-2,5	-2,7	-2,6	-9,5	-9,9	-9,7
Landeshauptstadt Hannover	2008	-	-	43,7	-	-	49,2	-	-	7,1	-	-	56,3
	2003	-	-	34,4	-	-	55,8	-	-	9,8	-	-	65,6
	+/-2003	-	-	9,3	-	-	-6,6	-	-	-2,7	-	-	-9,3

Wahlbeteiligung nach Altersgruppen bei der Landtagswahl 2008



Zum Vergleich: Landtagswahl 2003



Stimmensplitting

Im Rahmen der repräsentativen Wahlstatistik kann auch untersucht werden, in welchem Umfang die Wählerinnen und Wähler die Erst- und die Zweitstimme einer Partei geben oder, taktischen Überlegungen folgend, ihre Stimmen aufsplitten. Taktisches Wahlverhalten („Stimmensplitting“) führt in der Regel für die großen Parteien zu Überhängen bei den Erststimmen und für die kleineren Parteien zu Überhängen bei den Zweitstimmen.

Wie in der Vergangenheit war zu erwarten, dass ein Teil der CDU-Wählerschaft die FDP stärken würde. Die FDP hatte erst bei der vorhergehenden Landtagswahl 2003 den Sprung über die Fünfprozenthürde geschafft und lag bei den Prognosen vor dem Wahlgang 2008 bei ca. sieben Prozent. Eine bewusste Stärkung der FDP durch Teile der CDU-Wählerinnen und -Wähler schien deshalb nicht dringend erforderlich, aber sinnvoll. Andererseits liegt auch die Vermutung nahe, dass ein Teil der FDP-Wählerinnen und -Wähler (Zweitstimmen) versuchen würde mit ihrer Erststimme der Kandidatin oder dem Kandidaten der CDU zu einem Direktmandat zu verhelfen.

Bei den SPD-Wählerinnen und -Wählern schien eine bewusste Stärkung der GRÜNEN, wie häufiger in der Vergangenheit nicht zwingend erforderlich, da sie in den Prognosen klar über fünf Prozent gesehen wurde. Es war allerdings auch zu erwarten, dass Teile der GRÜNEN-Wählerschaft mit ihrer Erststimme ebenfalls eine aussichtsreichere Kandidatur der SPD unterstützen würden.

Unsicher hingegen war, wie sich die Erweiterung des Parteiensystems von vier auf fünf Parteien durch die LINKEN auf das Wahlverhalten auswirken würde. Spannend war daher die Frage, ob die LINKEN durch einen Teil der SPD-Wählerinnen und -Wähler gestärkt würden bzw. welche Kandidatin oder welcher Kandidat durch die Wählerinnen und Wähler der LINKEN mit der Erststimme unterstützt wurden.

Ein Blick auf die Stimmenüberhänge unterstreicht die Vermutungen, dass auch bei der Landtagswahl 2008 taktisch gewählt wurde. SPD und CDU weisen deutliche Erststimmenüberhänge auf. Während die Direktkandidatinnen und -kandidaten der CDU insgesamt fast 5.700 mehr Erststimmen auf sich vereinigen konnten als die CDU an Zweitstimmen erhielt, beträgt der Erststimmenüberhang bei den Kandidatinnen und Kandidaten der SPD sogar fast 14.500. Die FDP und die GRÜNEN erzielten dagegen Überhänge von nahezu 6.300 Zweitstimmen. Ein so ausgeprägtes Lagerwahlverhalten, wie es 2003 allein auf Grund der Stimmenüberhänge zu beobachten war, kann für 2008 allerdings nicht festgestellt werden. Bei der Landtagswahl 2003 lagen der Erststimmenüberhang der CDU (rund 10.100) und der Zweitstimmenüberhang der FDP (rund 10.200) dichter beieinander und lassen vermuten, dass die FDP 2003 von Leihstimmen der CDU in einem viel größeren Umfang profitierte. Auch die GRÜNEN (Zweitstimmenüberhang: ca. 11.000) erhielten 2003 offensichtlich eine deutlichere Unterstützung von Wählerinnen und Wählern der SPD (Erststimmenüberhang: ca. 13.600).

Die Auswertung der Kombinationen von Erst- und Zweitstimme in den repräsentativen Wahlbezirken ergab, dass bei der Landtagswahl 2008 nur etwa 38 Prozent der Wählerinnen und Wähler der FDP auch die Direktkandidatin oder den Direktkandidaten der Liberalen unterstützten. Die Hälfte der Wählerinnen und Wähler unterstützten mit ihrer Erststimme die aussichtsreichere Kandidatur der CDU. Allerdings gaben auch neun Prozent ihre Erststimme der Kandidatin oder dem Kandidaten der SPD.

Bei den GRÜNEN und den LINKEN waren dagegen mehr Wählerinnen und Wähler bereit, auch die jeweilige Direktkandidatur mit der Erststimme zu stützen. Mit 54 Prozent votierten mehr als die Hälfte der Wählerinnen und Wähler, die mit der Zweitstimme für die GRÜNEN gestimmt haben, auch für die Kandidatin oder den Kandidaten der GRÜNEN. Nahezu 40 Prozent unterstützten den Kandidaten oder die Kandidatin der SPD und drei Prozent gaben ihre Erststimme an die CDU.

Wie vermutet, profitierten die LINKEN sehr von dem rot-grünen Lager, aber nicht ausschließlich. Mit rund 66 Prozent votierten die meisten der LINKEN-Wählerinnen und -Wähler auch mit der Erststimme für ihre Kandidatin oder ihren Kandidaten. Fast ein Viertel (24 Prozent) stimmten mit der Erststimme für die SPD, sechs Prozent für die GRÜNEN und drei Prozent für die CDU.

Aus der Sicht der großen Parteien verschoben sich diese Anteilswerte. Etwa 81 Prozent der CDU-Wählerschaft stimmten mit beiden Stimmen für die Union, rund 13 Prozent unterstützten dagegen mit der Zweitstimme den potenziellen Koalitionspartner FDP. Während rund drei Viertel der SPD-Wählerinnen und Wähler mit beiden Stimmen für die Sozialdemokraten votierten, gaben 13 Prozent ihre Zweitstimme an die GRÜNEN, fünf Prozent an die LINKEN und vier Prozent an die CDU.

Eine Auswertung der Stimmen-Kombinationen nach den repräsentativen Altersgruppen ergab, dass taktisches Wahlverhalten mit zunehmendem Alter häufiger praktiziert wurde.

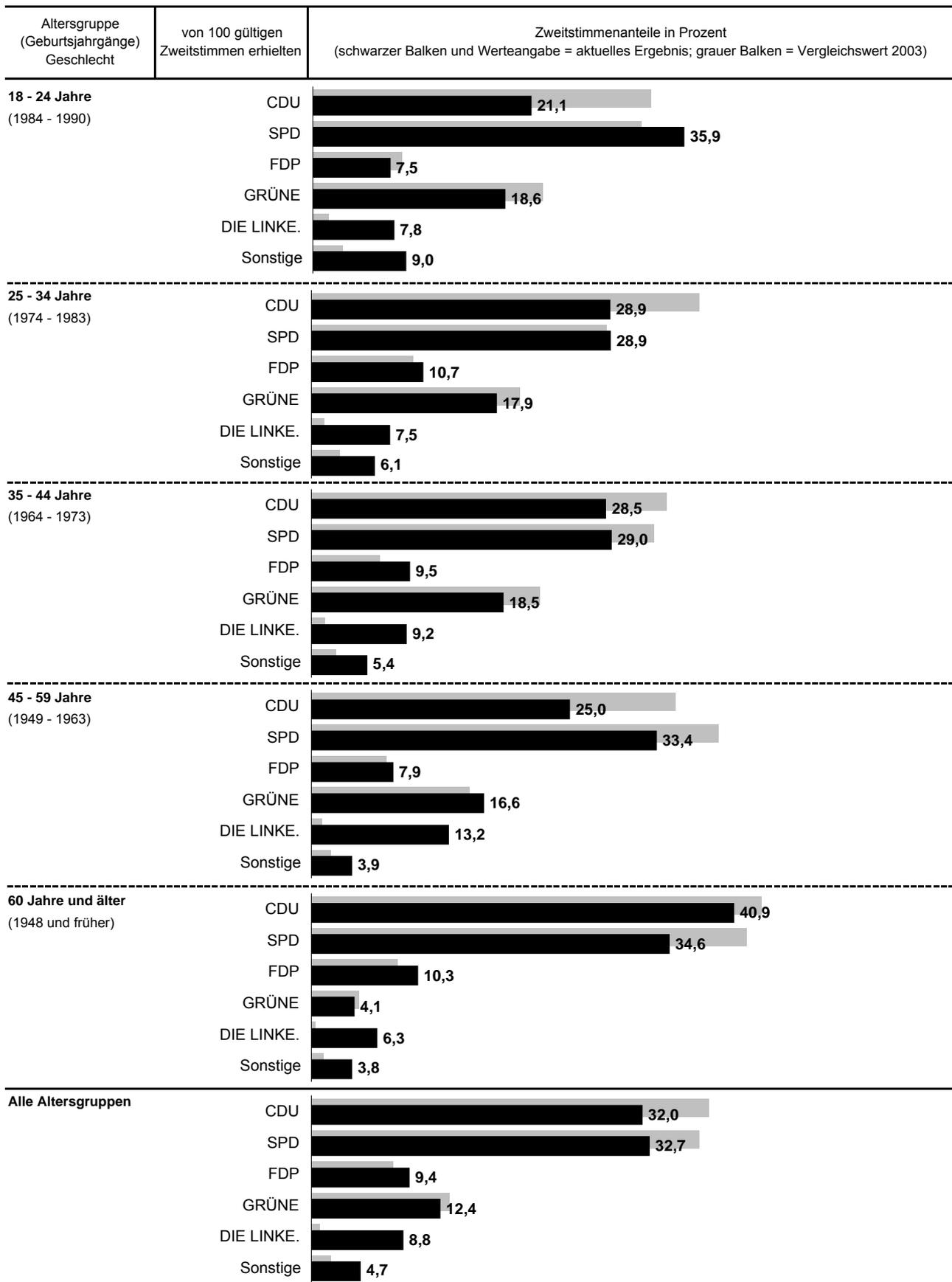
Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Zweitstimmenanteile nach Alter und Geschlecht (Veränderungen in Prozentpunkten)

Altersgruppe (Geburtsjahrgänge) Geschlecht			von 100 gültigen Zweitstimmen erhalten					
			CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige
18 - 24 Jahre (1984 - 1990)	männl.	2008	22,7	33,7	6,9	16,6	9,2	11,0
		+/-2003	-11,6	1,0	-2,8	-2,1	8,3	7,2
	weibl.	2008	19,6	38,2	8,0	20,6	6,5	7,0
		+/-2003	-11,9	7,2	0,4	-5,0	4,6	4,7
	insg.	2008	21,1	35,9	7,5	18,6	7,8	9,0
		+/-2003	-11,7	4,1	-1,1	-3,7	6,3	6,1
dar. Briefwahl 2008	männl.		40,0	25,0	15,0	15,0	0,0	5,0
	weibl.		30,3	42,4	15,2	6,1	0,0	6,1
	insg.		34,0	35,8	15,1	9,4	0,0	5,7
25 - 34 Jahre (1974 - 1983)	männl.	2008	28,5	26,0	13,2	15,8	8,6	8,0
		+/-2003	-8,7	-1,9	2,4	-3,9	7,1	5,1
	weibl.	2008	29,2	31,8	8,4	19,9	6,5	4,2
		+/-2003	-8,6	2,5	-0,4	-0,8	5,6	1,7
	insg.	2008	28,9	28,9	10,7	17,9	7,5	6,1
		+/-2003	-8,6	0,3	0,9	-2,3	6,3	3,4
dar. Briefwahl 2008	männl.		36,4	22,7	15,2	15,2	4,5	6,1
	weibl.		22,5	35,2	9,9	19,7	9,9	2,8
	insg.		29,2	29,2	12,4	17,5	7,3	4,4
35 - 44 Jahre (1964 - 1973)	männl.	2008	30,3	25,9	10,7	16,0	11,6	5,5
		+/-2003	-5,0	-7,1	3,8	-4,5	9,8	3,0
	weibl.	2008	26,7	32,1	8,2	21,1	6,8	5,2
		+/-2003	-6,8	-1,4	1,9	-2,7	6,1	2,9
	insg.	2008	28,5	29,0	9,5	18,5	9,2	5,4
		+/-2003	-5,9	-4,2	2,9	-3,6	7,9	3,0
dar. Briefwahl 2008	männl.		33,3	19,0	11,1	19,0	12,7	4,8
	weibl.		34,1	30,5	8,5	22,0	1,2	3,7
	insg.		33,8	25,5	9,7	20,7	6,2	4,1
45 - 59 Jahre (1949 - 1963)	männl.	2008	25,3	31,6	8,2	13,8	16,0	5,2
		+/-2003	-8,8	-7,7	0,0	-1,1	14,7	3,1
	weibl.	2008	24,7	35,1	7,5	19,4	10,6	2,6
		+/-2003	-11,6	-4,3	1,3	3,7	9,8	1,0
	insg.	2008	25,0	33,4	7,9	16,6	13,2	3,9
		+/-2003	-10,2	-6,0	0,7	1,3	12,2	2,0
dar. Briefwahl 2008	männl.		26,7	33,3	9,3	17,3	12,0	1,3
	weibl.		31,6	32,9	5,9	18,4	8,6	2,6
	insg.		29,1	33,1	7,6	17,9	10,3	2,0
60 Jahre und älter (1948 und früher)	männl.	2008	39,3	33,6	10,6	3,3	9,5	3,7
		+/-2003	-4,7	-6,1	0,6	-1,0	9,0	2,3
	weibl.	2008	42,1	35,3	10,0	4,7	3,9	3,9
		+/-2003	-1,2	-8,6	2,9	0,0	3,8	3,0
	insg.	2008	40,9	34,6	10,3	4,1	6,3	3,8
		+/-2003	-2,7	-7,5	2,0	-0,5	6,0	2,7
dar. Briefwahl 2008	männl.		48,7	25,0	11,4	3,4	6,8	4,7
	weibl.		40,3	32,3	10,0	9,7	3,0	4,7
	insg.		43,4	29,6	10,5	7,4	4,4	4,7
Alle Altersgruppen	männl.	2008	31,4	30,7	10,1	10,9	11,5	5,5
		+/-2003	-6,9	-5,6	1,1	-2,3	10,4	3,3
	weibl.	2008	32,5	34,5	8,8	13,7	6,5	4,0
		+/-2003	-6,1	-4,1	1,8	0,1	5,9	2,4
	insg.	2008	32,0	32,7	9,4	12,4	8,8	4,7
		+/-2003	-6,5	-4,8	1,5	-1,0	8,0	2,8
dar. Briefwahl 2008	männl.		38,9	26,4	11,4	11,0	8,4	3,9
	weibl.		35,7	33,0	9,2	13,6	4,5	4,1
	insg.		37,0	30,2	10,1	12,5	6,1	4,0
Landeshauptstadt Hannover	2008		32,5	31,7	9,4	13,5	9,3	3,6
	+/-2003		-6,3	-3,8	1,0	-0,8	8,4	1,6
dar. Briefwahl	2008		39,1	29,2	10,2	11,9	6,3	3,3

Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Zweitstimmenanteile nach Altersgruppen



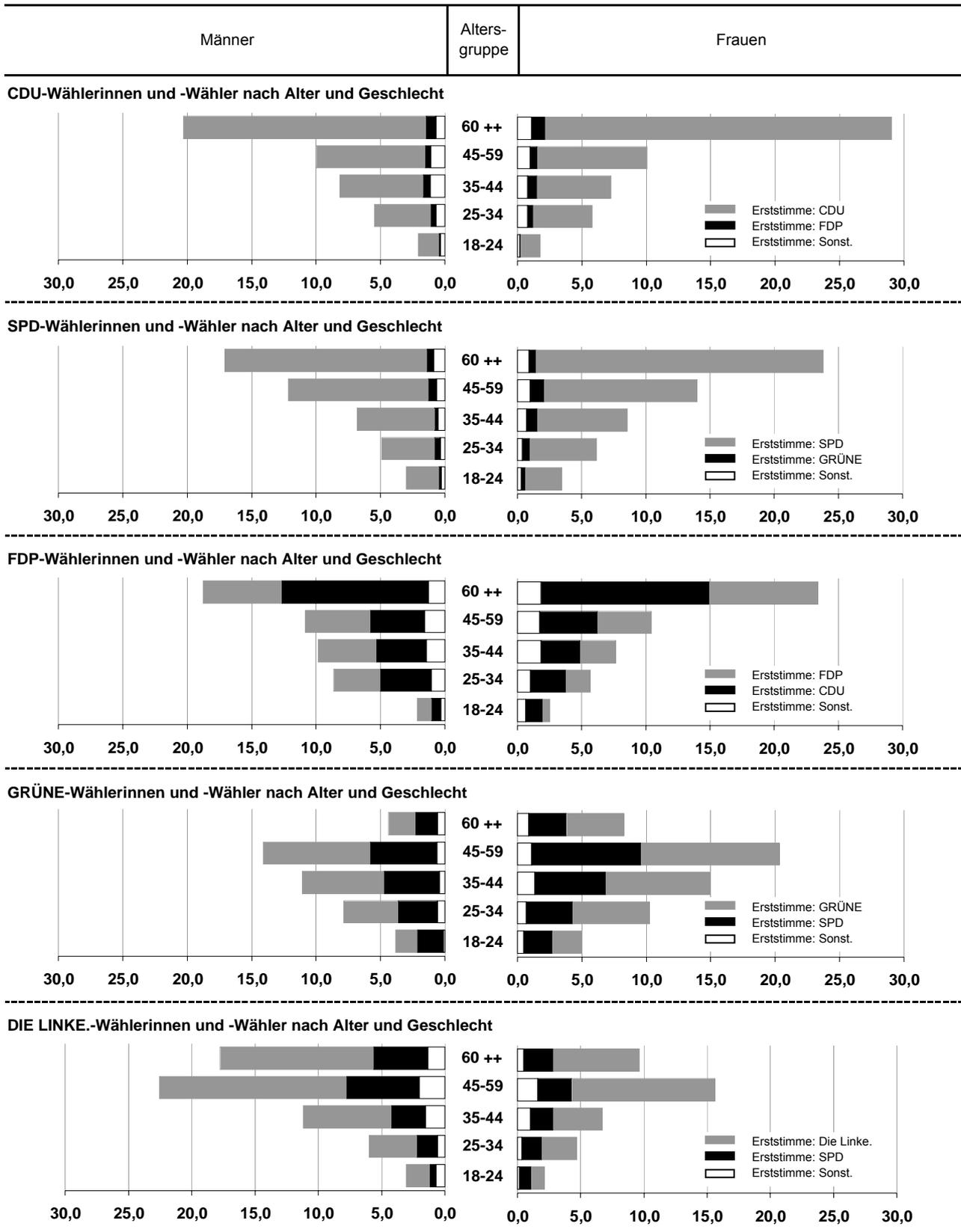
Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Erst- und Zweitstimmenvergabe nach Alter und Geschlecht (Angaben in Prozent der Wählergruppe)

Wahlvorschlag der Zweitstimme	Altersgruppe Geschlecht	Wahlvorschlag der Erststimme							Zweitstimmen insgesamt
		Ungültig	CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE.	Sonstige	
CDU-Wählerinnen und -Wähler	18 - 24 Jahre	0,1	3,1	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0	3,9
	25 - 34 Jahre	0,1	8,9	1,2	0,8	0,3	0,0	0,0	11,3
	35 - 44 Jahre	0,1	12,1	1,1	1,3	0,7	0,0	0,1	15,5
	45 - 59 Jahre	0,1	16,9	1,0	1,0	0,7	0,2	0,1	20,0
	60 Jahre und älter	0,3	45,4	1,4	1,9	0,2	0,1	0,1	49,3
	Männer	0,4	39,5	2,4	2,3	1,0	0,1	0,3	46,1
	Frauen	0,2	47,0	2,7	2,9	0,9	0,2	0,0	53,9
	Insgesamt	0,7	86,5	5,1	5,2	1,9	0,3	0,4	100,0
SPD-Wählerinnen und -Wähler	18 - 24 Jahre	0,0	0,3	5,3	0,1	0,5	0,2	0,0	6,5
	25 - 34 Jahre	0,1	0,4	9,2	0,1	1,0	0,1	0,0	11,1
	35 - 44 Jahre	0,1	0,7	12,9	0,1	1,1	0,3	0,1	15,4
	45 - 59 Jahre	0,2	0,4	22,6	0,5	1,8	0,5	0,1	26,2
	60 Jahre und älter	0,3	0,7	37,8	0,5	1,1	0,5	0,1	40,9
	Männer	0,4	0,9	38,9	0,5	2,1	1,0	0,2	44,0
	Frauen	0,3	1,5	49,0	0,8	3,5	0,8	0,1	56,0
	Insgesamt	0,7	2,4	87,9	1,3	5,5	1,7	0,3	100,0
FDP-Wählerinnen und -Wähler	18 - 24 Jahre	0,0	2,1	0,8	1,7	0,1	0,0	0,1	4,7
	25 - 34 Jahre	0,0	6,7	1,3	5,5	0,5	0,1	0,2	14,3
	35 - 44 Jahre	0,0	6,9	2,1	7,3	0,7	0,2	0,2	17,4
	45 - 59 Jahre	0,2	8,7	2,4	9,2	0,5	0,2	0,2	21,5
	60 Jahre und älter	0,1	24,5	2,7	14,5	0,3	0,1	0,0	42,1
	Männer	0,2	24,1	4,3	20,4	0,7	0,2	0,3	50,3
	Frauen	0,1	24,8	5,1	17,8	1,3	0,3	0,3	49,7
	Insgesamt	0,3	48,9	9,4	38,2	2,1	0,6	0,6	100,0
GRÜNE- Wählerinnen und -Wähler	18 - 24 Jahre	0,1	0,2	4,2	0,1	3,9	0,4	0,0	8,8
	25 - 34 Jahre	0,1	0,8	6,7	0,2	10,1	0,1	0,1	18,0
	35 - 44 Jahre	0,2	1,1	9,8	0,1	14,3	0,5	0,0	26,0
	45 - 59 Jahre	0,2	0,8	13,6	0,2	18,9	0,5	0,1	34,4
	60 Jahre und älter	0,2	0,5	4,7	0,5	6,5	0,2	0,1	12,8
	Männer	0,4	0,9	16,2	0,5	22,4	0,6	0,2	41,2
	Frauen	0,4	2,5	22,7	0,5	31,2	1,2	0,2	58,8
	Insgesamt	0,8	3,4	38,9	1,0	53,7	1,8	0,4	100,0
DIE LINKE.- Wählerinnen und - Wähler	18 - 24 Jahre	0,0	0,2	1,4	0,0	0,7	2,9	0,0	5,2
	25 - 34 Jahre	0,0	0,0	3,2	0,2	0,7	6,6	0,1	10,7
	35 - 44 Jahre	0,1	0,8	4,5	0,3	1,5	10,9	0,0	18,0
	45 - 59 Jahre	0,3	0,9	8,4	0,2	2,4	26,2	0,1	38,5
	60 Jahre und älter	0,2	0,8	6,6	0,2	0,8	18,9	0,1	27,6
	Männer	0,4	1,7	14,8	0,4	3,9	39,6	0,2	60,9
	Frauen	0,1	0,9	9,4	0,3	2,3	25,9	0,1	39,1
	Insgesamt	0,5	2,6	24,2	0,8	6,1	65,5	0,3	100,0

Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Erst- und Zweitstimmenvergabe nach Alter und Geschlecht (Angaben in Prozent der Wähler einer Partei)



11. Wie wählten die Anderen? Ein Vergleich niedersächsischer Städte

Wie wurde in den anderen Städten Niedersachsens gewählt? Für den Städtevergleich mit der Stadt Hannover wurden die größten niedersächsischen Städte sowie die größeren Städte im Umland der Region Hannover mit einbezogen. Der Vergleich zeigte insgesamt viele Parallelen in den Ergebnissen der Großstädte.

Die Wahlbeteiligung war bei der Landtagswahl 2008 in Niedersachsen stark eingebrochen: 2003 lag die landesweite Wahlbeteiligung bei 67 Prozent, dieses Mal waren noch 57,1 Prozent der Wahlberechtigten zur Wahl gegangen. Das Bild spiegelte sich gerade in den Vergleichsstädten wider. Den größten Rückgang verzeichnete Hameln (-14 Prozentpunkte), den geringsten mit immerhin 8,3 Prozentpunkten Osnabrück. Die Wahlbeteiligung in Hannover verringerte sich um 9,3 Prozent und lag 0,8 Prozentpunkte unter dem Landesdurchschnitt. In den Umlandgemeinden Hannovers fiel die Wahlbeteiligung von 71,2 Prozent auf 59,6 Prozent.

Die CDU verlor im Vergleich zu 2003 landesweit 5,8 Prozentpunkte. Ihre Verluste in den größeren Städten lagen teilweise noch darüber. In Delmenhorst verlor sie 9,9 Prozentpunkte, es folgten Osnabrück (-9,7 Prozentpunkte), Lüneburg (-9,5 Prozentpunkte), Oldenburg (-9,2 Prozentpunkte) und Wilhelmshaven (-8,6 Prozentpunkte). In Oldenburg und Göttingen blieb die CDU nicht stärkste politische Kraft, sonst galt: In den Vergleichsstädten, in denen sie 2003 stärkste Partei war, blieb sie dies – trotz der Verluste – mit einem jetzt geringeren Vorsprung zur SPD weiterhin. In Hannover verlor die Union 6,3 Prozentpunkte und holte 32,5 Prozent der Stimmen. Das beste Ergebnis erzielte sie in Celle (44,9 Prozent), das schlechteste in Emden (28,0 Prozent).

Auch die SPD hatte durchweg Verluste zu verzeichnen. Landesweit gab sie 3,1 Prozentpunkte ab und lag nun bei 30,3 Prozent. In den größeren Städten verlor sie zwischen 9,5 Prozentpunkten (Wilhelmshaven) und 0,9 Prozentpunkten (Delmenhorst). Weitere große Verluste hatte sie in Wolfsburg (-8,3 Prozentpunkte) und in Emden (-7,7 Prozentpunkte) zu verzeichnen. Die SPD wurde nur knapp stärkste Partei in Göttingen und Oldenburg und blieb stärkste politische Kraft in Emden und Peine. In Hannover verloren die SPD 3,8 Prozentpunkte und lag bei 31,7 Prozent, ähnlich wie in den Umlandgemeinden Hannovers, in denen sie drei Prozentpunkte einbüßte und noch 32 Prozent der Zweitstimmen holte.

Die FDP war in Niedersachsen nahezu stabil geblieben. Sie gewann 0,1 Prozentpunkte und holte damit 8,2 Prozent der Stimmen. Auch ihre Veränderungen in den Vergleichsstädten waren marginal. Die größten Verluste machte sie in der Stadt Braunschweig (-1,8 Prozentpunkte), die größten Gewinne in Osnabrück und Wilhelmshaven (+1,5 Prozentpunkte). Auch in Hannover gewann die FDP einen Prozentpunkt und erhielt 9,4 Prozent der Zweitstimmen. Die besten Ergebnisse holte sie in den Städten Osnabrück (10,4 Prozent) und Celle (10,3 Prozent).

Die GRÜNEN verbesserten sich in Niedersachsen von 7,6 Prozent auf 8,0 Prozent. Ihre Veränderungen in den größeren der hier verglichenen Städte hielten sich die Waage, wie bei der FDP mit geringen Verlusten und Gewinnen. Die GRÜNEN blieben in Hannover, Braunschweig, Osnabrück, Oldenburg, Göttingen, Hildesheim, Lüneburg und Emden drittstärkste Kraft und, außer in Emden, im zweistelligen Prozentbereich. Das beste Ergebnis erreichten sie in Lüneburg mit 19,2 Prozent, das schlechteste in Peine (5,1 Prozent) und Delmenhorst (5,8 Prozent).

Den größten Sprung bei der Landtagswahl 2008 in den größeren Städten schafften die LINKEN. Im Landesergebnis konnten sie ihre 0,5 Prozent von 2003 (PDS) auf 7,1 Prozent verbessern. Gerade die Wählerschaft in den Städten hatte ihnen zu diesem Ergebnis verholfen. In Hannover lagen sie mit 9,3 Prozent nur 0,1 Prozentpunkte hinter der FDP und verbesserten sich um 8,4 Prozent. Sie waren drittstärkste Partei in Wilhelmshaven (11,3 Prozent), in Delmenhorst (10,2 Prozent), in Peine (9,2 Prozent) und in Wolfsburg (7,9 Prozent). Das schwächste Ergebnis in den Reihen der Vergleichsstädte erzielten die LINKEN in Celle (6,1 Prozent), gewannen aber auch dort 5,6 Prozentpunkte gegenüber 2003.

Ergebnis der Landtagswahl 2008
Zweitstimmenergebnisse in den größeren Städten Niedersachsens

Vergleichsstädte	Wahlbe- teiligung	von 100 gültigen Stimmen erhielten ...						
		CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige	
Landeshauptstadt Hannover	2008	56,3	32,5	31,7	9,4	13,5	9,3	3,6
	2003	65,6	38,8	35,5	8,4	14,3	0,9	2,0
	Veränderung	-9,3	-6,3	-3,8	1,0	-0,8	8,4	1,6
	Diff. Land	-0,8	-10,0	1,4	1,2	5,5	2,2	-0,3
Umlandgemeinden der Region Hannover	2008	59,6	41,4	32,0	8,9	7,4	6,5	3,9
	2003	71,2	45,1	35,0	9,0	7,7	0,4	2,8
	Veränderung	-11,6	-3,7	-3,0	-0,1	-0,3	6,1	1,1
	Diff. Land	2,5	-1,1	1,7	0,7	-0,6	-0,6	0,0
Braunschweig	2008	57,2	36,9	31,2	8,1	11,0	9,5	3,2
	2003	66,9	39,6	37,7	9,9	10,2	1,0	1,6
	Veränderung	-9,7	-2,7	-6,5	-1,8	0,8	8,5	1,6
	Diff. Land	0,1	-5,6	0,9	-0,1	3,0	2,4	-0,7
Osnabrück	2008	57,1	38,3	28,8	10,4	11,9	7,7	2,8
	2003	65,4	48,0	29,9	8,9	11,6	0,6	1,0
	Veränderung	-8,3	-9,7	-1,1	1,5	0,3	7,1	1,8
	Diff. Land	0,0	-4,2	-1,5	2,2	3,9	0,6	-1,1
Oldenburg	2008	56,3	30,3	30,5	9,4	15,6	10,4	3,8
	2003	63,0	39,5	33,0	8,1	16,3	1,5	1,6
	Veränderung	-6,7	-9,2	-2,5	1,3	-0,7	8,9	2,2
	Diff. Land	-0,8	-12,2	0,2	1,2	7,6	3,3	-0,1
Göttingen	2008	55,5	29,2	30,6	8,4	18,9	10,4	2,6
	2003	64,3	35,4	33,4	9,2	18,9	1,5	1,6
	Veränderung	-8,8	-6,2	-2,8	-0,8	0,0	8,9	1,0
	Diff. Land	-1,6	-13,3	0,3	0,2	10,9	3,3	-1,3
Wolfsburg	2008	51,6	43,1	31,5	6,7	6,5	7,9	4,3
	2003	63,9	46,0	39,8	6,4	5,4	0,6	1,8
	Veränderung	-12,3	-2,9	-8,3	0,3	1,1	7,3	2,5
	Diff. Land	-5,5	0,6	1,2	-1,5	-1,5	0,8	0,4
Hildesheim	2008	54,9	39,7	28,5	8,0	11,9	8,5	3,4
	2003	65,3	46,4	32,8	7,5	10,2	0,5	2,5
	Veränderung	-10,4	-6,7	-4,3	0,5	1,7	8,0	0,9
	Diff. Land	-2,2	-2,8	-1,8	-0,2	3,9	1,4	-0,5
Wilhelmshaven	2008	51,7	37,1	29,2	8,1	7,7	11,3	6,6
	2003	61,1	45,7	38,7	6,6	5,8	0,8	2,5
	Veränderung	-9,4	-8,6	-9,5	1,5	1,9	10,5	4,1
	Diff. Land	-5,4	-5,4	-1,1	-0,1	-0,3	4,2	2,7
Delmenhorst	2008	49,5	36,0	34,9	7,3	5,8	10,2	5,8
	2003	58,3	45,9	35,8	7,1	6,5	0,6	4,1
	Veränderung	-8,8	-9,9	-0,9	0,2	-0,7	9,6	1,7
	Diff. Land	-7,6	-6,5	4,6	-0,9	-2,2	3,1	1,9
Lüneburg	2008	56,0	31,7	27,7	8,2	19,2	9,9	3,4
	2003	64,7	41,2	32,6	7,1	15,7	1,1	2,3
	Veränderung	-8,7	-9,5	-4,9	1,1	3,5	8,8	1,1
	Diff. Land	-1,1	-10,8	-2,6	0,0	11,2	2,8	-0,5
Celle	2008	51,7	44,9	26,7	10,3	7,3	6,1	4,7
	2003	64,0	51,4	28,4	9,2	7,6	0,5	2,9
	Veränderung	-12,3	-6,5	-1,7	1,1	-0,3	5,6	1,8
	Diff. Land	-5,4	2,4	-3,6	2,1	-0,7	-1,0	0,8
Hameln	2008	51,3	39,1	31,1	8,4	8,2	8,5	4,6
	2003	65,3	45,2	34,9	9,0	7,5	0,5	2,8
	Veränderung	-14,0	-6,1	-3,8	-0,6	0,7	8,0	1,8
	Diff. Land	-5,8	-3,4	0,8	0,2	0,2	1,4	0,7
Emden	2008	50,2	28,0	42,8	7,2	9,2	9,1	3,7
	2003	59,5	30,3	50,5	8,2	8,3	0,8	2,0
	Veränderung	-9,3	-2,3	-7,7	-1,0	0,9	8,3	1,7
	Diff. Land	-6,9	-14,5	12,5	-1,0	1,2	2,0	-0,2
Peine	2008	52,8	35,9	39,3	6,9	5,1	9,2	3,6
	2003	65,3	41,6	43,4	6,9	5,5	0,6	2,1
	Veränderung	-12,5	-5,7	-4,1	0,0	-0,4	8,6	1,5
	Diff. Land	-4,3	-6,6	9,0	-1,3	-2,9	2,1	-0,3
Land Niedersachsen	2008	57,1	42,5	30,3	8,2	8,0	7,1	3,9
	2003	67,0	48,3	33,4	8,1	7,6	0,5	2,0
	Veränderung	-9,9	-5,8	-3,1	0,1	0,4	6,6	1,9

Landeshauptstadt Hannover:

Andreas D. Martin

Esther Behrens

Charlotte Klostermann

Thomas Thauer

Region Hannover:

Nadja Gersmeyer

Simone Sedenz

Agis

Universität Hannover

Arbeitsgruppe Interdisziplinäre

Sozialstrukturforschung:

Martin Buitkamp

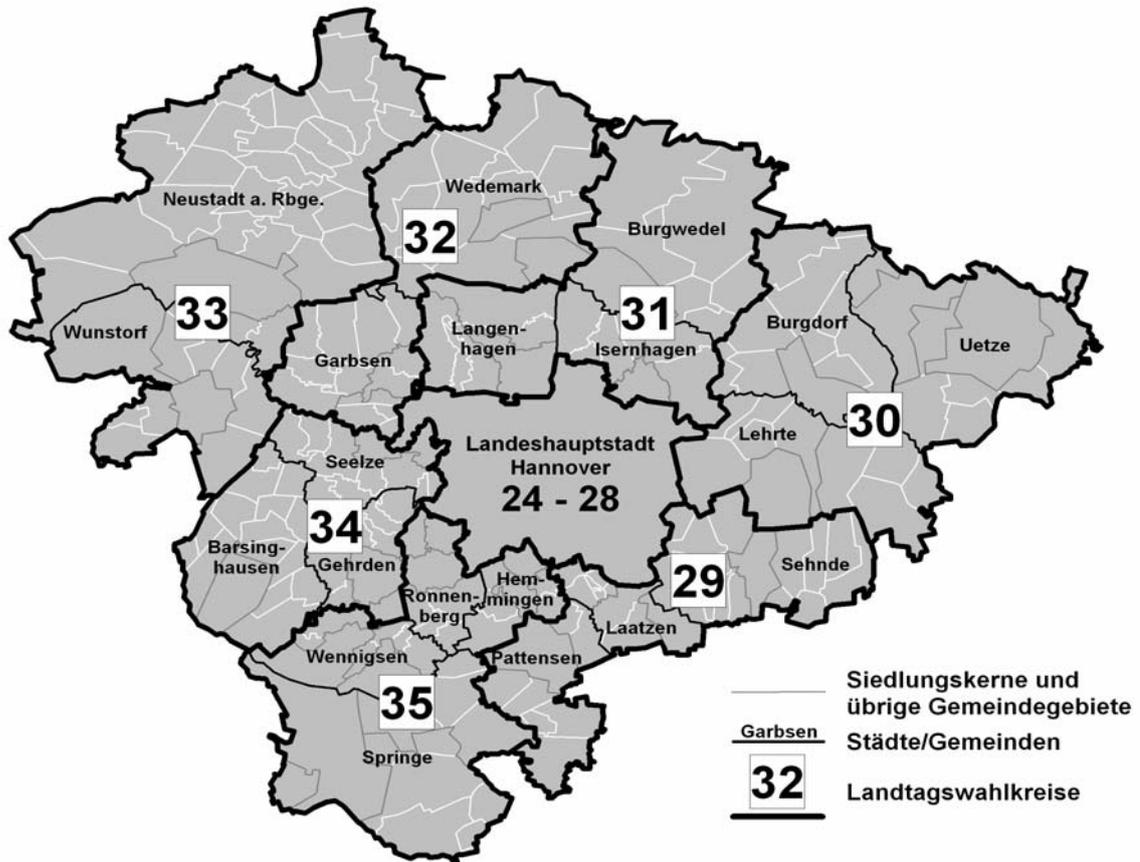
Daniel Gardemin

Thomas Schwarzer

Stephan Meise

Jan Scharf

**Anhang 1
Wahlkreise und Gemeinden der Region Hannover**



Die weißen Linien begrenzen die Gemeindeteile der Städte und Gemeinden im Umland der Landeshauptstadt Hannover

Landtagswahlkreise (dazugehörige Städte/Gemeinden)

- 29 Laatzen** (Stadt Laatzen, Stadt Pattensen, Stadt Sehnde)
- 30 Lehrte** (Stadt Lehrte, Stadt Burgdorf, Gemeinde Uetze)
- 31 Langenhagen** (Stadt Langenhagen, Stadt Burgwedel, Gemeinde Isernhagen)
- 32 Garbsen** (Stadt Garbsen, Gemeinde Wedemark)
- 33 Neustadt** (Stadt Neustadt am Rbge., Stadt Wunstorf)
- 34 Barsinghausen** (Stadt Barsinghausen, Stadt Gehrden, Stadt Seelze)
- 35 Springe** (Stadt Springe, Stadt Hemmingen, Stadt Ronnenberg, Gemeinde Wennigsen)

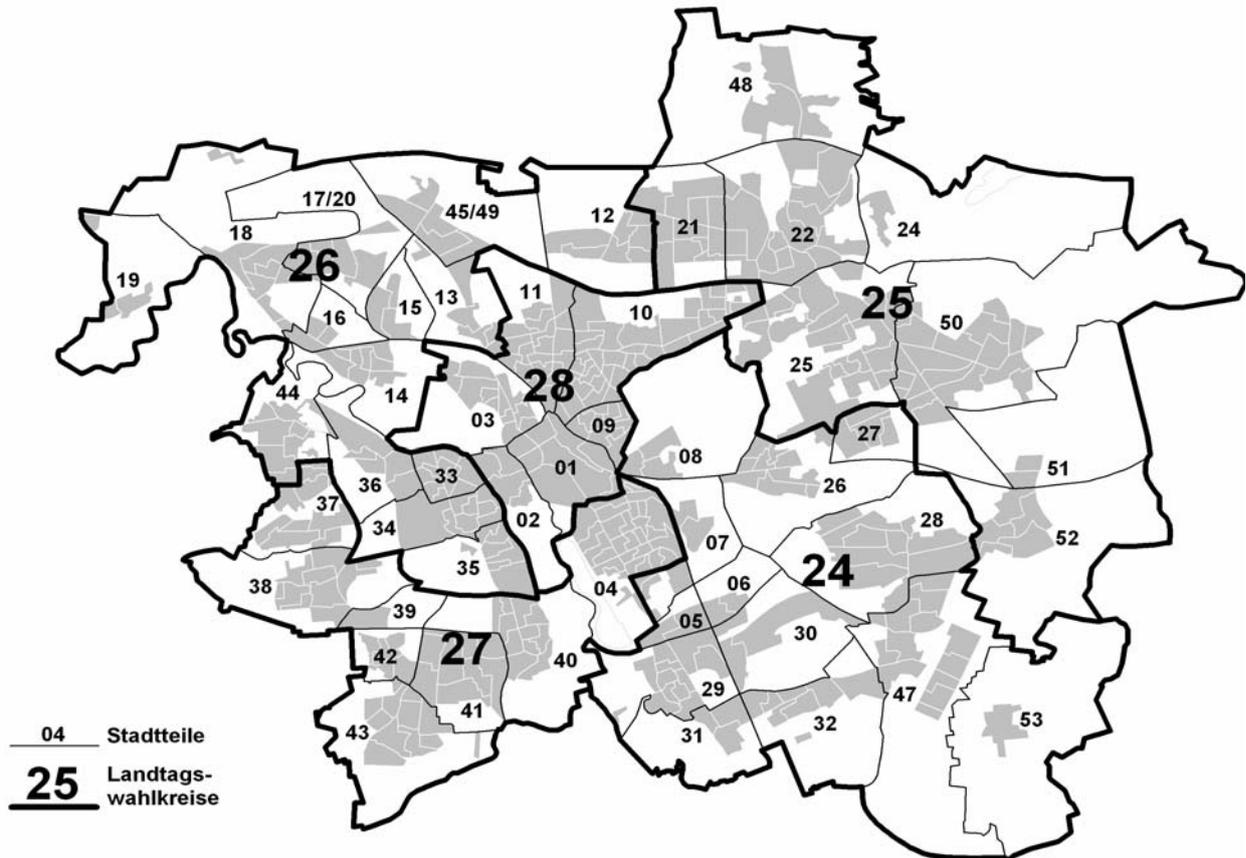
Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in der Region Hannover

Wahlvorschlag der...	Wähler/ Wahl- beteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen entfielen auf						
			CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige	
Erststimme	abs.	487.350	478.587	194.297	182.668	28.879	38.210	30.606	3.927
	in %			40,6	38,2	6,0	8,0	6,4	0,8
	+2003			-6,7	-1,6	2,1	0,9	5,9	-0,6
Zweitstimme	abs.		481.253	180.881	153.343	43.810	48.135	36.950	18.134
	in %			37,6	31,9	9,1	10,0	7,7	3,8
	+2003			-4,8	-3,3	0,3	-0,5	7,0	1,3

Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover

Wahlvorschlag der...	Wähler/ Wahl- beteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen entfielen auf						
			CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige	
Erststimme	abs.	280.180	274.868	122.125	103.265	15.911	16.772	14.589	2.206
	in %			44,4	37,6	5,8	6,1	5,3	0,8
	+2003			-5,8	-1,0	2,0	0,8	-	-1,3
Zweitstimme	abs.		276.571	114.392	88.416	24.598	20.431	17.950	10.784
	in %			41,4	32,0	8,9	7,4	6,5	3,9
	+2003			-3,7	-3,0	-0,1	-0,3	6,1	1,1

Anhang 2
Wahlkreise und Stadtteile der Landeshauptstadt Hannover



Die weißen Linien begrenzen die bewohnten Flächen der Wahlbezirke der Landeshauptstadt Hannover (graue Flächen)

Stadtteile

- | | | |
|--------------------------|------------------|-----------------------------|
| 01 Mitte | 21 Sahlkamp | 41 Oberricklingen |
| 02 Calenberger Neustadt | 22 Bothfeld | 42 Mühlenberg |
| 03 Nordstadt | 24 Lahe | 43 Wettbergen |
| 04 Südstadt | 25 Groß-Buchholz | 44 Ahlem |
| 05 Waldhausen | 26 Kleefeld | 45/49 Vinnhorst/Brink-Hafen |
| 06 Waldheim | 27 Heideviertel | 47 Bemerode |
| 07 Bult | 28 Kirchrode | 48 Isernhagen-Süd |
| 08 Zoo | 29 Döhren | 50 Misburg-Nord |
| 09 Oststadt | 30 Seelhorst | 51 Misburg-Süd |
| 10 List | 31 Wülfel | 52 Anderten |
| 11 Vahrenwald | 32 Mittelfeld | 53 Wülferode |
| 12 Vahrenheide | 33 Linden-Nord | |
| 13 Hainholz | 34 Linden-Mitte | |
| 14 Herrenhausen | 35 Linden-Süd | |
| 15 Burg | 36 Limmer | |
| 16 Leinhausen | 37 Davenstedt | |
| 17/20 Ledeburg/Nordhafen | 38 Badenstedt | |
| 18 Stöcken | 39 Bornum | |
| 19 Marienwerder | 40 Ricklingen | |

Landtagswahlkreise

- 24 Hannover-Döhren
- 25 Hannover-Buchholz
- 26 Hannover-Linden
- 27 Hannover-Ricklingen
- 28 Hannover-Mitte

Das Ergebnis der Landtagswahl 2008 in der Landeshauptstadt Hannover

Wahlvorschlag der...	Wähler/ Wahl- beteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen entfielen auf						
			CDU	SPD	FDP	GRÜNE	DIE LINKE. (2003 PDS)	Sonstige	
Erststimme	abs.	207.170	203.719	72.172	79.403	12.968	21.438	16.017	1.721
	in %	56,3		35,4	39,0	6,4	10,5	7,9	0,8
	+/-2003	-9,3		-7,8	-2,4	2,3	0,8	6,8	0,3
Zweitstimme	abs.		204.682	66.489	64.927	19.212	27.704	19.000	7.350
	in %			32,5	31,7	9,4	13,5	9,3	3,6
	+/-2003			-6,3	-3,8	1,0	-0,8	8,4	1,6