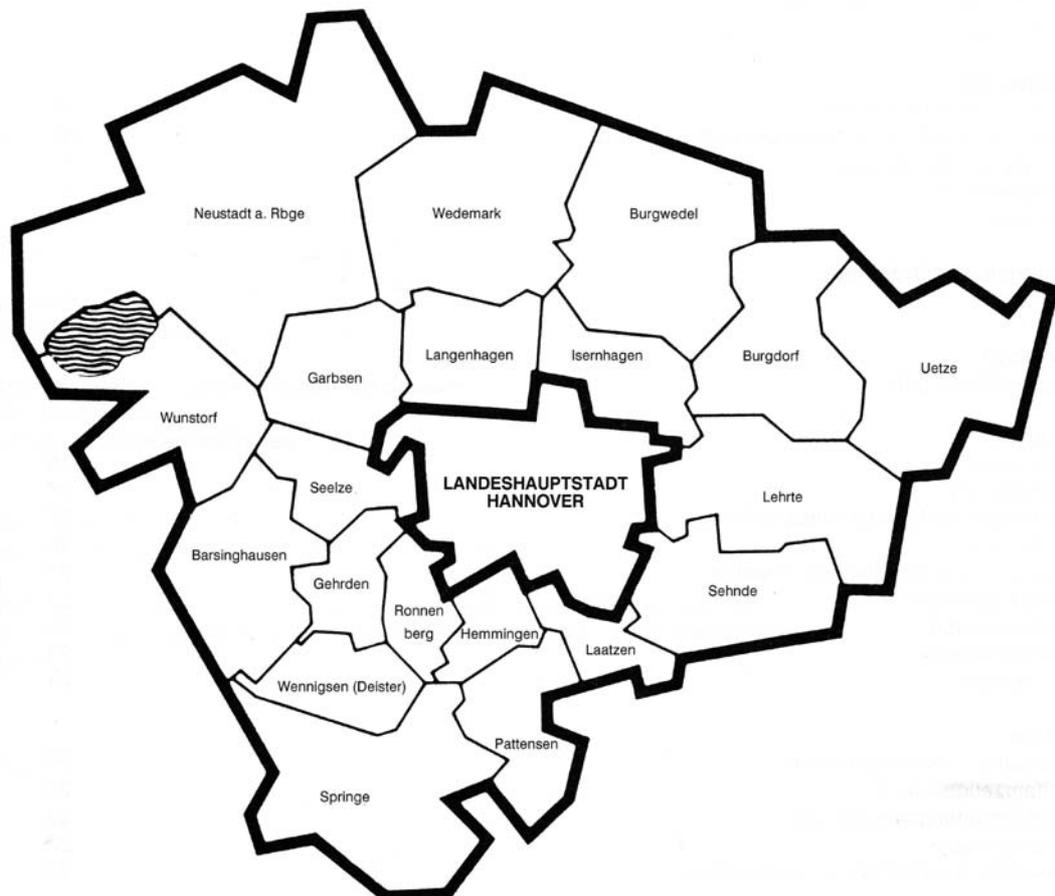


# Statistischer Vierteljahresbericht Hannover

---



---

Herausgeber:

Landeshauptstadt Hannover  
- Der Oberbürgermeister -

Bereich Wahlen und Statistik, Rathaus, Trammplatz 2  
(Postfach 125, 30001 Hannover), Telefon (0511) 1 68-4 2655  
E-Mail: Statistikstelle@Hannover-Stadt.de

Region Hannover  
- Der Regionspräsident -

Team Statistik  
Hildesheimer Straße 20  
30169 Hannover,  
Telefon (0511) 6 16- 23-4 12  
6 16- 23-2 68  
E-Mail: 15.02@region-hannover.de

Redaktion:  
Tabellen und Grafiken:  
Titelseite und Fotos:

Uwe Zühlke, Tobias Vistorin  
Simone Sedenz, Tobias Vistorin  
Uwe Zühlke, Tobias Vistorin

Nachdruck mit genauer Quellenangabe gestattet.  
Alle Rechte vorbehalten. Es ist insbesondere nicht gestattet, ohne ausdrückliche Genehmigung der Herausgeber, diese Veröffentlichung oder Teile daraus für gewerbliche Zwecke zu übersetzen, zu vervielfältigen oder in elektronische Systeme einzuspeichern.

*Diese Broschüre wurde auf chlorfrei gebleichtem Papier gedruckt.*

Sachgebiet	Region Hannover		
	Landeshauptstadt	Umland	Insgesamt

## Geografische Angaben und Naturverhältnisse

### Klimatische Verhältnisse

(Quelle: Witterungsreport des Deutschen Wetterdienstes)

(Meß-Station: Flughafen Hannover - Langenhagen / Höhe über NN: 55 m)

Auswertungsmonat/-jahr	04/08	05/08	06/08	04/09	05/09	06/09
<b>Lufttemperaturen in °C</b>						
Mittelwert	8,1	14,6	17,3	12,7	13,9	15,1
höchste Tagestemp. in 2 m Höhe	20,3	28,3	29,8	24,0	27,9	29,1
Datum	27.	31.	2.	26.	26.	30.
niedr. Tagestemp. in 2 m Höhe	-2,5	1,8	5,2	-1,2	3,3	4,1
Datum	17.	20.	17.	1.	12.	6.
<b>Sonnenschein</b>						
Stunden	135	320	262	258	243	194
Tage mit <= 1 Stunde	8	3	-	2	4	3
<b>Niederschlag</b>						
Millimeter	47	34	20	11	33	50
max. Tageshöhe in mm	11,6	12,9	6,2	3,3	16,9	10,7
Datum	14.	16.	13./22.	27.	15.	6.
<b>Anzahl der Tage mit....</b>						
Nebel	2	3	-	-	3	1
heiße Tage (max. 30° C und höher)	-	-	-	-	-	-
Sommertage (max. 25° C und höher)	-	3	7	-	1	5
Frosttage (Minimum unter 0° C)	2	-	-	1	-	-
Eistage (Maximum unter 0° C)	-	-	-	-	-	-
<b>Max. Windspitze</b>						
m/s	15,8	14,9	22,5	13,9	17,0	20,0
Datum	24.	2.	22.	27.	26.	11.

### Bevölkerung

#### Vergleichbare

#### Einwohnerzahlen

(Quelle: LSKN)

#### Fortgeschriebene Wohnbevölkerung

(Basis VZ 87) am Ort der

Hauptwohnung -EW-

I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
518 056	519 153	611 146	609 598	1 129 202	1 128 751

#### Bevölkerungsstand

(Quelle: Melderegister und eigene Auswertung)

#### Wohnberechtigte Bevölkerung

insgesamt	524 717	524 568	643 607	640 271	1 168 324	1 164 839
dar. Ausländer	73 812	72 683	38 727	38 063	112 539	110 746

#### Bevölkerung mit Hauptwohnung

insgesamt	509 398	509 312	611 934	609 618	1 121 332	1 118 930
dar. Ausländer	73 369	72 211	38 160	37 519	111 529	109 730
Anteil in Prozent	14,4	14,2	6,2	6,2	9,9	9,8

#### Bevölkerung mit Nebenwohnung

insgesamt	15 319	15 256	31 673	30 653	46 992	45 909
dar. Ausländer	443	472	567	544	1 010	1 016

#### Asylbewerber

insgesamt	73	58	167	215	240	273
-----------	----	----	-----	-----	-----	-----

#### Asylberechtigte

insgesamt	1 257	1 169	898	873	2 155	2 042
-----------	-------	-------	-----	-----	-------	-------

Sachgebiet	Region Hannover					
	Landeshauptstadt		Umland		Insgesamt	

## Natürl. Bevölkerungsbewegung

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

	II/08	II/09	II/08	II/09	II/08	II/09
<b>Eheschließungen</b>	550	557	723	710	1 273	1 267
<b>Lebendgeborene</b>						
insgesamt	.	.	992	911	.	.
dar. Ausländer	.	.	21	12	.	.
<b>Gestorbene</b>						
insgesamt	.	.	1 313	1 526	.	.
dar. Ausländer	.	.	25	29	.	.
<b>Geburtenüberschuss oder Geburtendefizit</b>						
insgesamt	.	.	- 321	- 471	.	.
dar. Ausländer	.	.	- 4	- 11	.	.

## Wanderungen

(Regionssummen einschl. Binnenwanderungen)

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

	II/08	II/09	II/08	II/09	II/08	II/09
<b>Zuzüge</b>						
insgesamt	.	.	6 913	7 241	.	.
dar. Ausländer	.	.	1 041	1 085	.	.
<b>Fortzüge</b>						
insgesamt	.	.	6 372	21 916	.	.
dar. Ausländer	.	.	741	1 314	.	.
<b>Wanderungsgewinn oder Wanderungsverlust</b>						
insgesamt	.	.	541	425	.	.
dar. Ausländer	.	.	300	249	.	.
<b>Umzüge in der Stadt/Gemeinde</b>						
insgesamt	.	.	6 701	6 679	.	.
dar. Ausländer	.	.	747	687	.	.

## Sozialwesen

### Sicherung des Lebensunterhaltes nach SGB II

(Quelle: Bundesagentur für Arbeit)

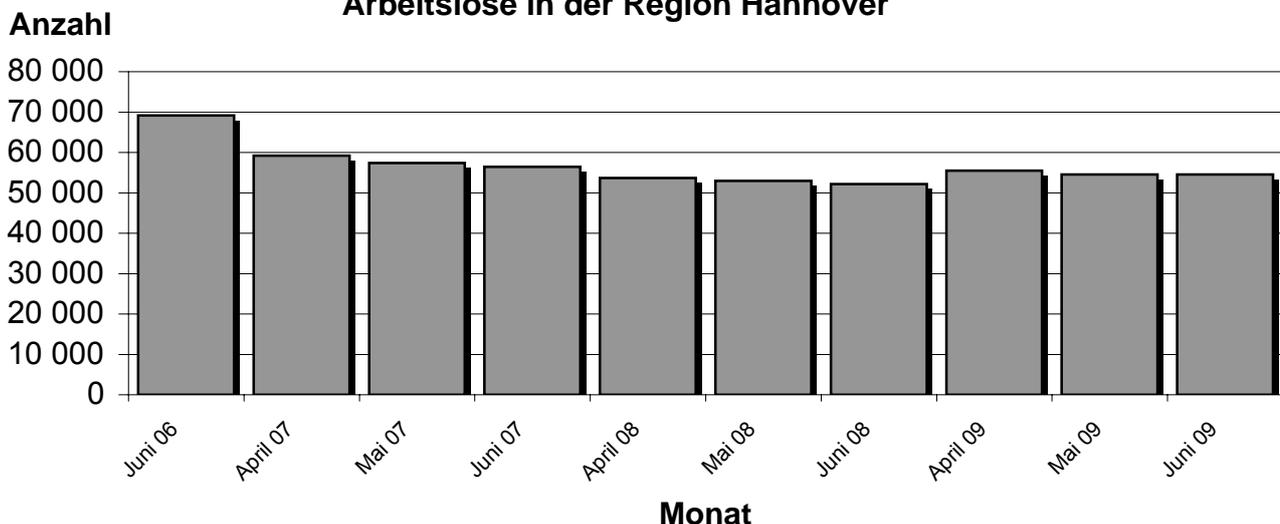
	II/08	II/09	II/08	II/09	II/08	II/09
<b>Bedarfsgemeinschaften insgesamt</b>	37 740	38 519	23 325	23 371	61 065	61 890
darunter Bedarfsgemeinschaften von Singles	20 372	21 484	10 585	10 969	30 957	32 453
Alleinerziehenden	6 206	6 121	4 735	4 598	10 941	10 719
Ehepaaren und Lebensgemeinschaften	10 418	10 140	7 432	7 218	17 850	17 358
<b>Personen in Bedarfsgemeinschaften insgesamt</b>	71 174	70 878	48 630	47 407	119 804	118 285
darunter						
Erwerbsfähige Hilfebedürftige	51 457	51 972	34 213	33 903	85 670	85 875
Nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige	19 717	18 906	14 417	13 504	34 134	32 410
Ausländer	21 899	21 573	10 219	10 071	32 118	31 644
Frauen	34 980	34 561	24 660	23 892	59 640	58 453
Kinder unter 15 Jahre	18 908	18 173	13 845	13 015	32 753	31 188

Sachgebiet	Region Hannover		
	Landeshauptstadt	Umland	Insgesamt

## Wirtschaft

<b>Beschäftigung</b>	<b>II/07</b>	<b>II/08</b>	<b>II/07</b>	<b>II/08</b>	<b>II/07</b>	<b>II/08</b>
<b>Sozialversicherungspflichtig beschäftigte Arbeitnehmer am Arbeitsort</b> (Quelle: Bundesagentur für Arbeit)						
<b>Beschäftigte insgesamt</b>	268 606	272 897	150 078	153 781	418 684	426 678
darunter						
Frauen	124 911	127 639	67 617	69 839	192 528	197 478
Männer	143 695	145 258	82 461	83 942	226 156	229 200
Deutsche	248 996	253 089	141 299	144 780	390 295	397 869
Ausländer	19 520	19 715	8 736	8 957	28 256	28 672
Vollzeitbeschäftigte	217 395	220 291	118 108	120 214	335 503	340 505
Teilzeitbeschäftigte	51 105	52 427	31 934	33 527	83 039	85 954
<b>Arbeitsmarkt</b>	<b>II/08</b>	<b>II/09</b>	<b>II/08</b>	<b>II/09</b>	<b>II/08</b>	<b>II/09</b>
(Quelle: Bundesagentur für Arbeit)						
<b>Arbeitslose insgesamt</b>	30 122	31 419	22 087	23 165	52 209	54 584
dar. Frauen	13 441	13 356	10 836	10 520	24 277	23 876
Männer	16 681	18 063	11 251	12 645	27 932	30 708
im Rechtskreis SGB II	24 390	24 260	15 348	15 013	39 738	39 273
Ausländer	8 562	8 589	3 744	3 775	12 306	12 364
Jüngere unter 25 Jahren	2 737	2 876	2 256	2 622	4 993	5 498
55 Jahre und älter	3 302	3 643	2 860	3 314	6 162	6 957
<b>Arbeitslosenquoten</b>						
bez. auf abhängige ziv. Erwerbspersonen	12,7	13,1	8,0	8,4	10,2	10,6
bez. auf alle ziv. Erwerbspersonen	11,5	11,8	7,2	7,5	9,2	9,5
dar. Frauen	10,7	10,4	7,5	7,2	9,0	8,7
Männer	12,2	13,0	6,9	7,8	9,3	10,2
Ausländer	23,6	23,0	20,8	20,3	22,7	22,1
Jüngere unter 25 Jahren	9,9	10,4	7,3	8,4	8,5	9,4
55 Jahre und älter	10,3	10,7	6,6	7,2	8,2	8,7
<b>Leistungsempfänger</b>						
Rechtskreis SGB III						
Insgesamt	5 892	7 456	6 616	8 390	12 508	15 846
darunter Arbeitslosengeld	5 355	6 865	6 145	7 617	11 500	14 482

## Arbeitslose in der Region Hannover



Sachgebiet	Region Hannover					
	Landeshauptstadt		Umland		Insgesamt	

## Reiseverkehr

(Quelle: LSKN)

	I/08	I/09	I/08	I/09	I/08	I/09
<b>Beherbergungsbetriebe geöffnet</b>	113	116	204	215	317	339
Betten angeboten	13 310	13 789	11 374	11 557	24 684	25 621
angebotene Bettentage	1 193 995	1 229 340	997 235	1 020 902	2 191 230	2 279 792
angekommene Gäste	227 469	243 053	129 390	161 608	356 859	378 947
dar. mit Wohnsitz im Ausland	44 045	42 373	22 878	27 235	66 923	63 055
Übernachtungen	427 610	438 413	267 551	320 370	695 161	712 393
dar. mit Wohnsitz im Ausland	104 132	96 908	44 642	47 508	148 774	137 732
durchschnittl. Aufenthaltsdauer in Tagen	1,9	1,8	27	31,4	31,7	31,2
Bettenauslastung (%)	35,8	35,7	2	2,0	1,9	1,9
<b>Campingplätze</b>	-	-	21	21	21	21
dar. geöff. Urlaubscampingplätze	-	-	11	17	11	12
Stellplätze für Urlaubscamping	-	-	1 321	1 326	1 321	1 256
dar. angebotene Stellplätze	-	-	1 072	1 233	1 072	1 002
angekommene Gäste	-	-	1 493	14 060	1 493	1 983
dar. mit Wohnsitz im Ausland	-	-	74	939	74	184
Übernachtungen	-	-	5 856	41 101	5 856	6 385
dar. mit Wohnsitz im Ausland	-	-	382	2 213	382	546

## Verkehr

### Luftverkehr des Flughafens

#### Hannover - Langenhagen

(Quelle: Flughafen Hannover - Langenhagen)

#### Flugzeugbewegungen

	II/08	II/09
Ziviler Gesamtverkehr	24 120	21 533
dav. gewerblicher Verkehr	20 730	18 113
dav. Linien-/Charterverkehr	18 627	16 436
sonst. Verkehr	2 103	1 677
nichtgewerbl. Verkehr (inkl. Überführungsflüge)	3 390	3 420

#### Fluggäste

Gesamtverkehr	1 510 476	1 358 524
dav. Lokalaufkommen (an + ab)	1 496 634	1 344 267
dav. Linie/Charter	1 494 633	1 342 720
sonst. Verkehr	2 001	1 547
Transit	13 842	14 257

#### Luftfracht in Tonnen

Gesamtverkehr	1 683	907
---------------	-------	-----

## Kommunale Finanzen, Personal und Steuern

### Steueraufkommen bei den Finanzämtern

(1 000 €)

(Quelle: Finanzämter; ohne Neustadt u. Wunstorf; bei Erbschaftssteuern übergreifende Zuständigkeit)

	II/08	II/09	II/08	II/09	II/08	II/09
<b>Steueraufkommen insgesamt</b>	1 780 842	1 548 895	412 654	385 369	2 193 496	1 934 264
dar. Lohnsteuer	786 387	761 232	139 865	130 316	926 252	891 548
veranlagte Einkommenssteuer	272 611	126 385	61 849	56 874	334 460	183 259
Körperschaftsteuer	- 58 336	- 111 400	21 073	17 915	- 37 263	- 93 485
Umsatzsteuer	350 850	354 132	171 644	163 685	522 494	517 817
Vermögenssteuer	- 19	16	- 2	.	- 21	.
Kraftfahrzeugsteuer	27 154	24 836	.	.	.	.

Sachgebiet	Barsing- hausen	Burg- dorf	Burg- wedel	Garbsen	Gehrden	Hem- mingen	Isern- hagen	Laatzen
------------	--------------------	---------------	----------------	---------	---------	----------------	-----------------	---------

## Bevölkerung

### Vergleichbare Einwohnerzahlen

(Quelle: NLS)

I/2008

#### Fortgeschriebene Wohnbevölkerung (Basis VZ 87) am Ort der

##### Hauptwohnung -EW-

34 048	29 997	20 549	62 359	14 648	18 505	22 894	40 088
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

### Bevölkerungsstand

(Quelle: Melderegister und eigene Auswertung)

II/2008

#### Wohnberechtigte Bevölkerung

insgesamt	36 135	31 743	22 255	64 906	16 069	19 933	25 155	42 286
dar. Ausländer	1 653	1 511	890	6 243	840	907	1 323	3 683

#### Bevölkerung mit Hauptwohnung

insgesamt	34 203	29 832	20 984	62 216	14 717	18 745	23 059	40 172
dar. Ausländer	1 626	1 491	880	6 177	822	892	1 295	3 627
Anteil in Prozent	4,8	5,0	4,2	9,9	5,6	4,8	5,6	9,0

#### Bevölkerung mit Nebenwohnung

insgesamt	1 932	1 911	1 271	2 690	1 352	1 188	2 096	2 114
dar. Ausländer	27	20	10	66	18	15	28	56

#### Asylbewerber

insgesamt	8	9	4	19	3	4	6	13
-----------	---	---	---	----	---	---	---	----

#### Asylberechtigte

insgesamt	21	91	40	109	7	25	32	59
-----------	----	----	----	-----	---	----	----	----

### Natürl. Bevölkerungsbewegung

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

<b>Eheschließungen</b>	42	36	15	51	21	18	46	50
------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----

#### Lebendgeborene

insgesamt	51	40	31	98	21	30	39	63
dar. Ausländer	1	1	-	3	3	-	2	1

#### Gestorbene

insgesamt	89	55	36	141	35	34	36	73
dar. Ausländer	1	-	-	5	-	-	-	4

#### Geburtenüberschuss oder

##### Geburtendefizit

insgesamt	- 38	- 15	- 5	- 43	- 14	- 4	3	- 10
dar. Ausländer	-	1	-	- 2	3	-	2	- 3

### Wanderungen

(Regionssummen einschl. Binnenwanderungen)

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

#### Zuzüge

insgesamt	291	331	255	639	213	253	298	518
dar. Ausländer	23	34	41	140	24	28	29	105

#### Fortzüge

insgesamt	264	244	212	631	168	254	309	464
dar. Ausländer	13	27	13	117	17	20	33	78

#### Wanderungsgewinn oder

##### Wanderungsverlust

insgesamt	27	87	43	8	45	- 1	- 11	54
dar. Ausländer	10	7	28	23	7	8	- 4	27

#### Umzüge in der Stadt/Gemeinde

insgesamt	402	403	157	747	124	101	144	438
dar. Ausländer	50	43	7	119	22	9	10	90

Langenhagen	Lehrte	Neustadt	Pattensen	Ronnenberg	Seelze	Sehnde	Springe	Uetze	Wedemark	Wenigsen	Wunstorf	Gemeinden zus.
-------------	--------	----------	-----------	------------	--------	--------	---------	-------	----------	----------	----------	-------------------

### I/2008

51 647	43 559	45 400	13 941	23 193	32 926	22 788	29 504	20 308	29 196	14 121	41 475	611 146
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

### II/2008

53 584	45 370	45 894	14 783	25 119	34 288	24 134	31 450	21 106	30 516	15 376	43 505	643 607
4 760	2 454	2 012	433	2 019	2 526	1 110	1 317	884	1 248	511	2 403	38 727

51 215	43 726	44 636	14 063	23 592	32 711	23 108	29 629	20 294	29 041	14 361	41 630	611 934
4 698	2 421	1 989	426	1 987	2 491	1 084	1 288	878	1 207	499	2 382	38 160
9,2	5,5	4,5	3,0	8,4	7,6	4,7	4,3	4,3	4,2	3,5	5,7	6,2

2 369	1 644	1 258	720	1 527	1 577	1 026	1 821	812	1 475	1 015	1 875	31 673
62	33	23	7	32	35	26	29	6	41	12	21	567

9	8	14	4	15	14	3	5	7	14	5	3	167
---	---	----	---	----	----	---	---	---	----	---	---	-----

115	105	34	1	31	24	25	27	82	6	5	59	898
-----	-----	----	---	----	----	----	----	----	---	---	----	-----

39	45	60	17	26	42	32	34	21	47	15	66	723
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

84	89	81	29	28	51	40	40	46	41	18	72	992
2	-	2	-	1	1	1	1	1	-	-	1	21

118	105	95	32	47	62	41	89	41	64	26	94	1 313
2	4	-	-	2	1	2	1	-	-	-	3	25

- 34	- 16	- 14	- 3	- 19	- 11	- 1	- 49	5	- 23	- 8	- 22	- 321
-	- 4	2	-	- 1	-	- 1	-	1	-	-	- 2	- 4

658	468	394	152	328	449	273	271	202	296	191	433	6 913
145	61	48	23	69	79	27	36	25	34	12	58	1 041

557	454	355	158	249	395	229	270	221	285	148	505	6 372
93	26	45	16	29	43	26	29	22	33	10	51	741

101	14	39	- 6	79	54	44	1	- 19	11	43	- 72	541
52	35	3	7	40	36	1	7	3	1	2	7	300

584	585	545	129	249	361	229	362	187	251	98	605	6 701
66	58	41	9	40	31	5	25	18	23	10	71	747

Sachgebiet	Barsing- hausen	Burg- dorf	Burg- wedel	Garbsen	Gehrden	Hem- mingen	Isern- hagen	Laatzen
------------	--------------------	---------------	----------------	---------	---------	----------------	-----------------	---------

## Bevölkerung

### Vergleichbare Einwohnerzahlen

(Quelle: NLS)

I/2009

#### Fortgeschriebene Wohnbevölkerung (Basis VZ 87) am Ort der

##### Hauptwohnung -EW-

33 802	30 053	20 431	62 024	14 590	18 518	22 804	40 099
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

### Bevölkerungsstand

(Quelle: Melderegister und eigene Auswertung)

II/2009

#### Wohnberechtigte Bevölkerung

insgesamt	35 714	31 630	22 091	64 473	15 704	19 908	25 099	42 252
dar. Ausländer	1 565	1 528	847	6 164	846	906	1 237	3 705

#### Bevölkerung mit Hauptwohnung

insgesamt	33 882	29 731	20 793	61 824	14 692	18 750	23 016	40 186
dar. Ausländer	1 545	1 507	838	6 096	831	889	1 205	3 649
Anteil in Prozent	4,6	5,1	4,0	9,9	5,7	4,7	5,2	9,1

#### Bevölkerung mit Nebenwohnung

insgesamt	1 832	1 899	1 298	2 649	1 012	1 158	2 083	2 066
dar. Ausländer	20	21	9	68	15	17	32	56

#### Asylbewerber

insgesamt	12	14	7	30	5	5	8	19
-----------	----	----	---	----	---	---	---	----

#### Asylberechtigte

insgesamt	21	89	40	106	7	25	28	58
-----------	----	----	----	-----	---	----	----	----

### Natürl. Bevölkerungsbewegung

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

<b>Eheschließungen</b>	43	38	21	41	12	17	37	59
------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----

#### Lebendgeborene

insgesamt	43	48	28	84	28	18	42	74
dar. Ausländer	-	-	-	2	-	-	-	2

#### Gestorbene

insgesamt	59	80	42	140	28	33	36	82
dar. Ausländer	3	2	-	4	1	-	-	-

#### Geburtenüberschuss oder

##### Geburtendefizit

insgesamt	- 16	- 32	- 14	- 56	-	- 15	6	- 8
dar. Ausländer	- 3	- 2	-	- 2	- 1	-	-	2

### Wanderungen

(Regionssummen einschl. Binnenwanderungen)

(Quelle: Melderegister-Auswertung)

#### Zuzüge

insgesamt	333	281	275	714	202	277	338	549
dar. Ausländer	33	28	43	139	24	27	40	144

#### Fortzüge

insgesamt	265	295	233	642	226	269	271	451
dar. Ausländer	23	33	16	111	18	32	38	59

#### Wanderungsgewinn oder

##### Wanderungsverlust

insgesamt	68	- 14	42	72	- 24	8	67	98
dar. Ausländer	10	- 5	27	28	6	- 5	2	85

#### Umzüge in der Stadt/Gemeinde

insgesamt	348	366	200	835	115	147	152	374
dar. Ausländer	27	29	19	152	12	24	19	43

Langen- hagen	Lehrte	Neu- stadt	Patten- sen	Ronnen- berg	Seelze	Sehnde	Springe	Uetze	Wedemark	Wen- nigsen	Wun- storf	Gemein- den zus.
------------------	--------	---------------	----------------	-----------------	--------	--------	---------	-------	----------	----------------	---------------	------------------------

## I/2009

51 676	43 483	45 349	13 944	23 253	32 688	22 760	29 421	20 230	29 093	14 107	41 273	609 598
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------

## II/2009

53 398	45 277	45 788	14 803	25 069	33 993	24 030	31 010	21 013	30 381	15 270	43 368	640 271
4 698	2 461	1 979	423	2 006	2 435	1 054	1 317	863	1 163	486	2 380	38 063

51 104	43 584	44 527	14 093	23 559	32 406	22 998	29 579	20 210	28 932	14 270	41 482	609 618
4 633	2 428	1 956	418	1 973	2 405	1 032	1 298	856	1 127	474	2 359	37 519
9,1	5,6	4,4	3,0	8,4	7,4	4,5	4,4	4,2	3,9	3,3	5,7	6,2

2 294	1 693	1 261	710	1 510	1 587	1 032	1 431	803	1 449	1 000	1 886	30 653
65	33	23	5	33	30	22	19	7	36	12	21	544

14	9	17	4	10	13	2	9	10	7	6	14	215
----	---	----	---	----	----	---	---	----	---	---	----	-----

112	97	33	1	30	23	23	28	82	6	5	59	873
-----	----	----	---	----	----	----	----	----	---	---	----	-----

47	45	70	14	29	38	23	36	16	55	7	62	710
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	-----

74	62	56	20	34	43	33	41	34	32	42	75	911
-	-	-	-	-	2	-	1	1	-	1	3	12

119	121	99	38	46	70	60	70	58	58	183	104	1 526
4	1	-	-	-	1	1	-	-	1	10	1	29

-45	-59	-43	-18	-12	-27	-27	-29	-24	-26	3	-29	-471
-4	-1	-	-	-	1	-1	1	1	-1	-3	2	-11

718	463	448	191	360	435	278	243	220	305	155	456	7 241
134	63	60	14	80	50	38	47	36	34	7	44	1 085

672	473	382	165	356	392	247	333	208	302	15 270	464	21 916
106	41	29	23	57	46	37	27	14	45	486	73	1 314

46	-10	66	26	4	43	31	-90	12	3	-15	-8	425
28	22	31	-9	23	4	1	20	22	-11	-1	-29	249

601	520	568	130	182	400	204	288	228	263	180	578	6 679
86	41	49	2	17	32	16	27	14	13	13	52	687

## Allgemeine geografische Angaben zur Stadt und Region Hannover

	<b>Stadt Hannover</b>	<b>Region Hannover</b>
<b>Gesamtfläche</b>	20 414 ha	208 649 ha
<b>Höchster Punkt über NN</b>	Zentraldeponie 121,3 m Kronsberg 118,2 m	Bröhn im Großen Deister 405 m
<b>Tiefster Punkt über NN</b>	Landschaftsschutzgebiet Klosterforst Marienwerder 44 m	Masch des alten Leine- bogens östlich von Stöckendrebber 25,3 m
<b>Länge von West nach Ost</b>	21,4 km	71,8 km
<b>Länge von Süd nach Nord</b>	16,6 km	60,0 km

### Geografische Charakteristik

Die Region Hannover liegt im Übergangsbereich zwischen der Mittelgebirgsschwelle, die mit den bewaldeten Schichtkämmen von Deister und Osterwald auf die nördlichen Ausläufer des Leineberglandes übergreift. Nördlich schließt sich das Calenberger Lößhügelland mit seinen fruchtbaren Ackerböden an (Getreide, Gemüse, Zuckerrüben). Der Verlauf des Mittellandkanals markiert in etwa die Grenze zur Hannoverschen Moorgeest, welche die Wedemark und die Burgdorfer Geest umfasst. Auf den überwiegend armen Sandböden und in den feuchten Geestniederungen wechseln sich Wald, Grünland und Ackerflächen (Kartoffeln, Gemüse, Spargel) vielfältig ab.

Die Stadt Hannover liegt in der Übergangszone zwischen dem Bergvorland mit seinen in das Stadtgebiet hineinreichenden Ausläufern (Lindener Berg, Heister Berg) und dem Norddeutschen Tiefland. In diese Landschaft schneidet sich die von Süden kommende Leine ein und biegt nach Westen ab. Die Leineniederung weist zwischen der heutigen Altstadt und Linden mit einer Breite von etwa 400 m ihre schmalste Stelle auf. Späteiszeitliche Binnendünen am östlichen Leineufer begünstigten die Entstehung eines mittelalterlichen Handelsortes (Honovere = Hohes Ufer) an diesem natürlichen Übergang über die sonst sumpfige Niederung. Nördlich des Dünengürtels schließen sich die Feuchtgebiete der Eilenriede und des Altwarmbüchener Moores an.

---

### Zeichenerklärung

- = nichts vorhanden
- . = Zahlenwert unbekannt oder aus Geheimhaltungsgründen nicht veröffentlicht
- ... = Angabe fällt später an
- x = Angabe sinnlos oder unmöglich
- p = geschätzte Zahl

# Europawahl 2009 in der Region Hannover

Ergebnisse – Analysen – Vergleiche

## Vorwort

"Warum zur Europawahl gehen?" Das fragten sich im Frühjahr 2009 etliche Bürgerinnen und Bürger. Als dann die Medien den Stimmzettel, mit 31 Parteien und 93,7 Zentimeter lang, veröffentlichten und man darauf zwar viele, aber meist hier unbekannte Bewerberinnen und Bewerber fand, befürchteten viele ein nochmaliges Absinken der Wahlbeteiligung bis auf unter 40 Prozent. Vor fünf Jahren waren es regionsweit gerade mal 42,8 Prozent, in der Landeshauptstadt Hannover sogar nur 41,2 Prozent der Wahlberechtigten, die den Weg zu den Urnen gefunden hatten.

Auch der Wahlkampf der Parteien und die Berichterstattung in den Medien waren eher zurückhaltend und ruhig, mobilisierend war das nur begrenzt.

Die "Werbeaktion" bei den EU-Bürgern, sich hier in die Wählerverzeichnisse eintragen zu lassen, stieß ebenfalls auf keine große Resonanz. In der Landeshauptstadt Hannover beantragten nur 335 von 17.200 angeschriebenen EU-Bürgerinnen und EU-Bürgern die Aufnahme in das hannoversche Wählerverzeichnis.

Dennoch wurde das Ergebnis im Hinblick auf die Bundestagswahl im Herbst desselben Jahres mit Spannung erwartet.

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Bereichs Wahlen und Statistik der Landeshauptstadt Hannover sowie die Wissenschaftler des Sozialforschungszentrums agis an der Leibniz Universität Hannover haben die ausgezählten Ergebnisse und eine Vielzahl von Strukturdaten noch in der Wahlnacht zusammengestellt und analysiert.

Prof. Dr. Axel Prieb  
Regionswahlleiter  
Region Hannover

Hubert Harfst  
Bereich Wahlen und Statistik  
Landeshauptstadt Hannover

## Inhaltsübersicht:

1. Die Europawahl 2009 – Stimmungstest im Superwahljahr?	Seite 12
2. Das Ergebnisse der Europawahl 2009 in der Region Hannover	13
3. Wahlergebnisse in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover	16
4. Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten der Landeshauptstadt Hannover	24
5. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung in der Landeshauptstadt Hannover	30
6. Wahlergebnisse im Umland der Landeshauptstadt Hannover	35
7. Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten des Umlandes	43
8. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung im Umland	48
9. Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik in der Landeshauptstadt Hannover	52
10. Das Ergebnis der Region Hannover im bundesweiten Vergleich	57
11. Anhang: Legende – Übersichtskarten – Gesamtergebnisse	60

## 1. Die Europawahl 2009 – Stimmungstest im Superwahljahr?

Bereits vor der Wahl zeichnete sich eine erneut niedrige Wahlbeteiligung ab. Zu wenig Bindung der Europapolitik zu den Bürgerinnen und Bürgern in den Mitgliedsstaaten der Union, zu wenig Anstrengung bei den Parteien, zu wenig Interesse und Verständnis bei Wählerinnen und Wählern.

Dabei war die Ausgangssituation der Europawahl 2009 für die bundesrepublikanische Parteienlandschaft ausgesprochen spannend. Das Fünfparteiensystem hatte sich mit den Erfolgen der Linkspartei in mehreren westdeutschen Bundesländern gefestigt. Die Zweiparteienlager hatten es somit schwer, Mehrheiten zu erreichen, so dass sich neue Konstellationen anboten oder sogar aufdrängten. Das Kompromissmodell schien die Große Koalition zu sein, eine ungeliebte Verlegenheitslösung, die es den Volksparteien nicht erlaubte, genügend eigenes Profil zu erarbeiten. In der Regel stärkt dies die kleineren Parteien, die deutlicher ihre Themen in den Vordergrund rücken können. Bei der Europawahl war der Stimmzettel mit 31 Wahlvorschlägen umfangreicher als je zuvor, ein Indiz für die Hoffnung kleiner Wählergruppen, von der Wahlmüdigkeit der Stammwähler der Volksparteien zu profitieren. Obwohl nicht einmal die Hälfte der bei Bundestagswahlen mobilisierbaren Wählerinnen und Wähler erwartet wurden, erhoffte sich die Öffentlichkeit von der Europawahl doch einen Stimmungstest für die Bundestagswahl 2009. Sollte sich eine der Volksparteien gegenüber dem Koalitionspartner besser behaupten oder gar ihre Stimmanteile erhöhen können, so würde dies im Bundestagswahlkampf Rückenwind verleihen. Vor allem für den Umgang mit der Finanzkrise, kurz vor der Europawahl sich zuspitzend in der Rettung der Opel-Werke, erhofften sich die Volksparteien Wählerzuspruch.

Dabei stand die SPD unter erheblichem Druck, ihr Wahlergebnis zu verbessern. 2004 hatte sie bundesweit einen Tiefpunkt mit 21,5 Prozent der Wählerstimmen erreicht. Bei einem ähnlich schlechten Ergebnis drohte der SPD und ihrem Spitzenkandidaten Frank-Walter Steinmeier eine aussichtslose Startposition im Bundestagswahlkampf.

Mit einem sehr guten Wahlergebnis von 44,5 Prozent aus der vergangenen Europawahl konnte die Union sich einen sparsamen Wahlkampf leisten. Dies bot zum einen wenig inhaltliche Auseinandersetzung mit dem politischen Gegner und hinterließ zum anderen in der Öffentlichkeit den Eindruck von Unaufgeregtheit. Den Umfragewerten zufolge wurde der zurückhaltende Wahlkampf eher positiv eingeschätzt. Eine gemeinsame absolute Mehrheit von Union und FDP könnte sich für den Bundestagswahlkampf bereits als eine Art Regierungsauftrag umdeuten lassen.

Für die FDP stellte sich die Frage, ob sie jenseits des CDU-Lagers Stimmen gewinnen könnte. Insbesondere die Umfragewerte von 18 Prozent im Februar desselben Jahres hatten große Erwartungen geweckt.

Die GRÜNEN hingegen konnten in der Opposition erstaunlich wenig Öffentlichkeit auf sich ziehen, auch wenn die neuerliche Diskussion um Endlagerung und Energiewende dem ureigenen Thema der GRÜNEN Aufschwung verlieh. Vor allem die spezifische niedersächsische Situation mit der gescheiterten Atommüllagerung im Bergwerk Asse II und dem unbefriedigenden Moratorium für den geplanten Endlagerstandort Gorleben, legte die Vermutung nahe, die GRÜNEN könnten regional Stimmenzuwächse erzielen.

Den LINKEN wurden, nach den Erfolgen in westdeutschen Flächenländern, weitere Zuwächse prognostiziert. In der Finanzkrise konnten sich die LINKEN jedoch nicht sichtbar genug positionieren, so dass sich die Umfragewerte rückläufig entwickelten. Vor allem das geringe Stammwählerpotenzial aber auch die nur mühsam kaschierten innerparteilichen Richtungskämpfe machten die LINKEN für starke Schwankungen anfällig.

Die Frage, ob genügend Stammwähler den Weg ins Wahllokal finden, trieb alle Parteien zur Europawahl um. Bei dem zu erwartenden geringen Wählerinteresse war die Mobilisierung der Stammwähler von größter Bedeutung und sollte auch ein Signal für die weiteren Wahlen des so genannten Superwahljahrs geben. Auch der Anteil der Unentschlossenen war kurz vor der Wahl noch hoch, in der Regel ein Zeichen für noch abwartende Wählergruppen, die ihre Entscheidung an der Wahlteilnahme vom Auftreten ihrer favorisierten Partei bzw. deren Politiker abhängig machen. Welche Parteien die Unentschiedenen am besten zu mobilisieren vermochten, war eine der interessantesten Fragen vor dem Wahltag.

Für die Region Hannover ließen sich nur wenige kommunale oder niedersächsische Themen ausmachen, die das Ergebnis der Wahl hätten sonderlich beeinflussen können. So hat der Umgang der Landespolitik mit den im Übernahmepoker befindlichen Industriebetrieben VW und Continental für Hannover eine regionale Bedeutung. Der Einsatz des Ministerpräsidenten als Aufsichtsratsmitglied bei VW und die Intervention gegen Einflussnahmen bei der Continental wurden in der Öffentlichkeit eher positiv aufgenommen.

Das eigentlich wichtige Thema, die zunehmende Bedeutung der Europapolitik für ihre Mitglieder, schien noch keine Zunahme des Wählerinteresses nach sich zu ziehen. Allerdings wurde erwartet, dass sich eine Skepsis gegenüber europäischer Richtlinienpolitik in einem höheren Anteil an Protestwählern ausdrücken könnte.

## 2. Die Ergebnisse der Europawahl 2009 in der Region Hannover

SPD und CDU gelang es nicht, ihre Stammwähler zu mobilisieren. In der Stadt Hannover repräsentierten die Volksparteien nur noch 56,8 Prozent der Stimmen bei 42,7 Prozent Wahlbeteiligung.

Während die GRÜNEN gegen den Trend in Hannover und Umland Verluste hinnehmen mussten, konnte die FDP von der Schwäche der CDU und in Teilen auch der GRÜNEN profitieren.

Die Linkspartei zeigte eine kontinuierliche Aufwärtsbewegung zu Lasten der SPD, die in der Stadt deutlicher als im Umland akzentuiert war.

Gegenüber der Europawahl 2004 verloren die beiden großen Parteien in der **Landeshauptstadt Hannover** in ähnlichem Verhältnis wie auf Bundesebene. Die CDU erzielte mit 28,3 Prozent das historisch schlechteste Europawahlergebnis in Hannover, 4,8 Prozentpunkte weniger gegenüber 2004. Die SPD lag mit 28,5 Prozent nun wieder knapp vor der CDU, fiel aber ebenfalls auf ein Allzeittief zurück.

Entgegen der bundesweiten Stimmengewinne der GRÜNEN, musste die Umweltpartei in Hannover von hohem Niveau aus Stimmenverluste von 1,3 Prozentpunkten hinnehmen. Mit 20,0 Prozent der Wählerstimmen fielen die hannoverschen GRÜNEN im Städtevergleich zurück.

Die FDP konnte mit Stimmengewinnen von 3,3 Prozentpunkten stark gegenüber 2004 zulegen. Mit 10,4 Prozent der Wählerstimmen erzielten die Freidemokraten ihr bestes Europawahlergebnis seit Bestehen der Wahlen zum Europaparlament.

Auch die LINKEN konnten mit 2,7 Prozentpunkten die Stimmenzahl gegenüber dem Wahlergebnis der PDS 2004 auf 5,7 Prozentpunkte steigern. Wie im Bundestrend blieben die LINKEN jedoch erheblich hinter dem guten Abschneiden bei den letzten Landtagswahlen zurück.

## Ergebnisse der Europawahlen seit 1979...

### ... im Gebiet der Region Hannover

Wahljahr	Wahlberechtigte	Wähler	Wahlbeteiligung	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen entfielen auf					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige
1979	782.564	558.567	71,4	555.491	41,3	48,3	3,9	5,8	-	0,7
1984	800.871	485.296	60,6	480.021	39,2	42,6	9,5	5,2	-	3,6
1989	819.960	528.208	64,4	524.127	31,9	42,3	9,8	6,5	-	9,5
1994	838.539	459.411	54,8	455.158	36,8	39,2	11,5	4,1	1,0	7,4
1999	829.080	369.932	44,6	367.565	42,1	41,2	8,2	3,0	1,7	3,8
2004	abs. 837.141	357.873		352.259	134.929	105.746	56.166	24.027	7.860	23.531
	in %		42,7		38,3	30,0	15,9	6,8	2,2	6,7
<b>2009</b>	<b>abs. 842.278</b>	<b>363.609</b>		<b>360.694</b>	<b>118.898</b>	<b>105.438</b>	<b>56.331</b>	<b>38.605</b>	<b>16.221</b>	<b>25.201</b>
	in %		43,2		33,0	29,2	15,6	10,7	4,5	7,0
<b>+/- EU '04</b>	<b>abs. 5.137</b>	<b>5.736</b>		<b>8.435</b>	<b>-16.031</b>	<b>-308</b>	<b>165</b>	<b>14.578</b>	<b>8.361</b>	<b>1.670</b>
	in %-Pkten.		0,5		-5,3	-0,8	-0,3	3,9	2,3	0,3
<b>+/- BW '05</b>	<b>in %-Pkten.</b>		<b>-37,0</b>		<b>4,0</b>	<b>-16,5</b>	<b>6,0</b>	<b>1,8</b>	<b>0,2</b>	<b>4,4</b>

+/- EU '04 = Veränderungen gegenüber der Europawahl 2004

+/- BW '05 = Veränderungen gegenüber der Bundestagswahl 2005 (Zweitstimmen)

### ... in der Landeshauptstadt Hannover

Wahljahr	Wahlberechtigte	Wähler	Wahlbeteiligung	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen entfielen auf					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige
1979	388.773	271.185	69,8	269.906	39,5	49,6	4,2	5,9	-	0,8
1984	380.430	226.208	59,5	223.924	37,3	43,1	10,6	5,1	-	3,8
1989	384.185	244.015	63,5	242.319	29,6	42,2	11,9	6,7	-	9,5
1994	389.135	208.357	53,5	206.484	34,1	37,9	14,5	4,1	1,6	7,7
1999	371.574	166.563	44,8	165.469	38,8	40,2	11,3	3,3	2,4	4,0
2004	abs. 368.785	151.996		149.932	49.647	43.574	31.948	10.624	4.458	9.681
	in %		41,2		33,1	29,1	21,3	7,1	3,0	6,5
<b>2009</b>	<b>abs. 370.609</b>	<b>158.358</b>		<b>157.183</b>	<b>44.517</b>	<b>44.857</b>	<b>31.459</b>	<b>16.316</b>	<b>9.028</b>	<b>11.006</b>
	in %		42,7		28,3	28,5	20,0	10,4	5,7	7,0
<b>+/- EU '04</b>	<b>abs. 1.824</b>	<b>6.362</b>		<b>7.251</b>	<b>-5.130</b>	<b>1.283</b>	<b>-489</b>	<b>5.692</b>	<b>4.570</b>	<b>1.325</b>
	in %-Pkten.		1,5		-4,8	-0,6	-1,3	3,3	2,7	0,5
<b>+/- BW '05</b>	<b>in %-Pkten.</b>		<b>-35,7</b>		<b>2,6</b>	<b>-17,3</b>	<b>7,5</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	<b>4,6</b>

+/- EU '04 = Veränderungen gegenüber der Europawahl 2004

+/- BW '05 = Veränderungen gegenüber der Bundestagswahl 2005 (Zweitstimmen)

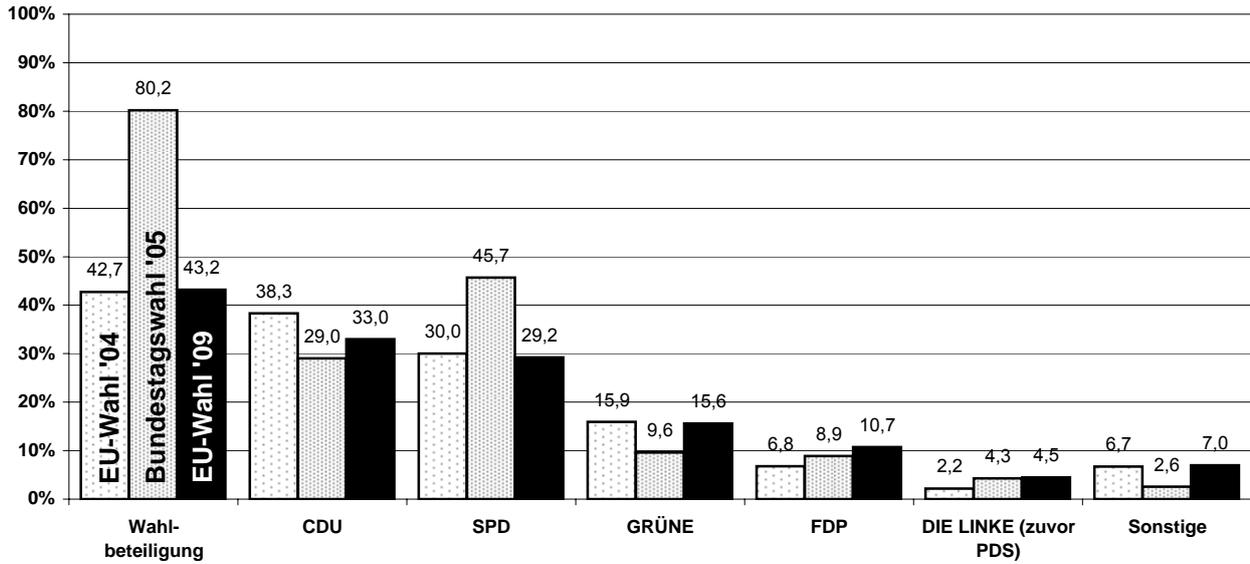
### ... in den Umlandgemeinden der Landeshauptstadt Hannover in der Region Hannover

Wahljahr	Wahlberechtigte	Wähler	Wahlbeteiligung	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen entfielen auf					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige
1979	393.791	287.382	73,0	285.585	43,1	47,2	3,7	5,6	-	0,5
1984	420.441	259.088	61,6	256.097	40,8	42,1	8,5	5,2	-	3,4
1989	435.775	284.193	65,2	281.808	33,9	42,4	7,9	6,4	-	9,4
1994	449.404	251.054	55,9	248.674	39,0	40,3	9,0	4,1	0,6	7,1
1999	457.506	203.369	44,5	202.096	44,7	42,1	5,6	2,8	1,1	3,7
2004	abs. 468.356	205.877		202.327	85.282	62.172	24.218	13.403	3.402	13.850
	in %		44,0		42,2	30,7	12,0	6,6	1,7	6,8
<b>2009</b>	<b>abs. 471.669</b>	<b>205.251</b>		<b>203.511</b>	<b>74.381</b>	<b>60.581</b>	<b>24.872</b>	<b>22.289</b>	<b>7.193</b>	<b>14.195</b>
	in %		43,5		36,5	29,8	12,2	11,0	3,5	7,0
<b>+/- EU '04</b>	<b>abs. 3.313</b>	<b>-626</b>		<b>1.184</b>	<b>-10.901</b>	<b>-1.591</b>	<b>654</b>	<b>8.886</b>	<b>3.791</b>	<b>345</b>
	in %-Pkten.		-0,5		-5,7	-0,9	0,2	4,4	1,8	0,2
<b>+/- BW '05</b>	<b>in %-Pkten.</b>		<b>-38,2</b>		<b>5,1</b>	<b>-15,9</b>	<b>4,8</b>	<b>1,8</b>	<b>-0,1</b>	<b>4,3</b>

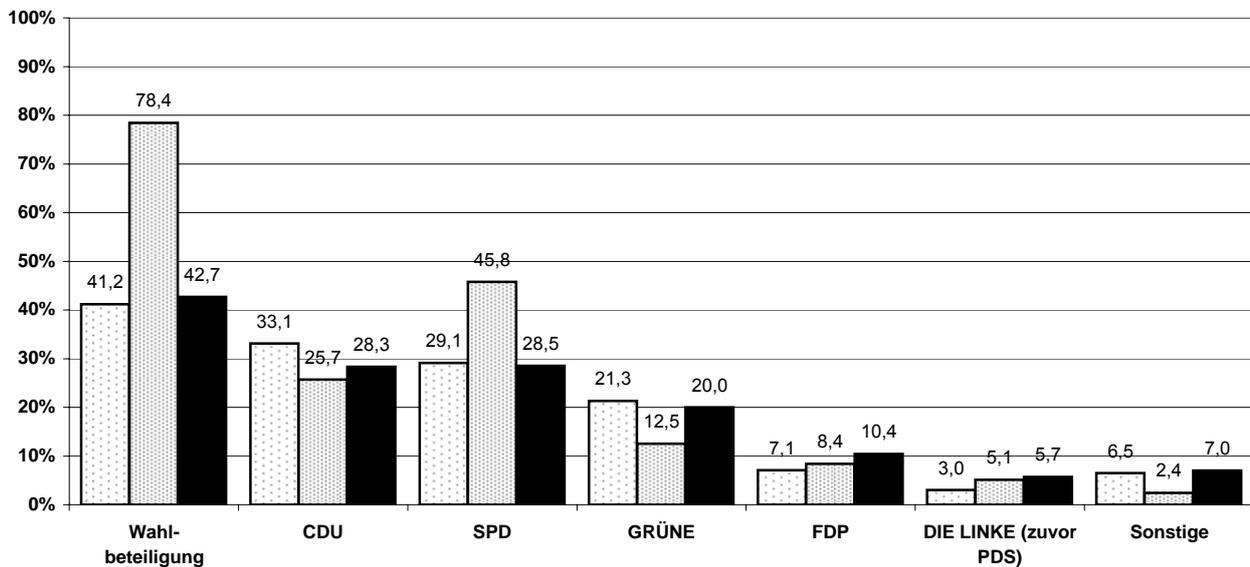
+/- EU '04 = Veränderungen gegenüber der Europawahl 2004

+/- BW '05 = Veränderungen gegenüber der Bundestagswahl 2005 (Zweitstimmen)

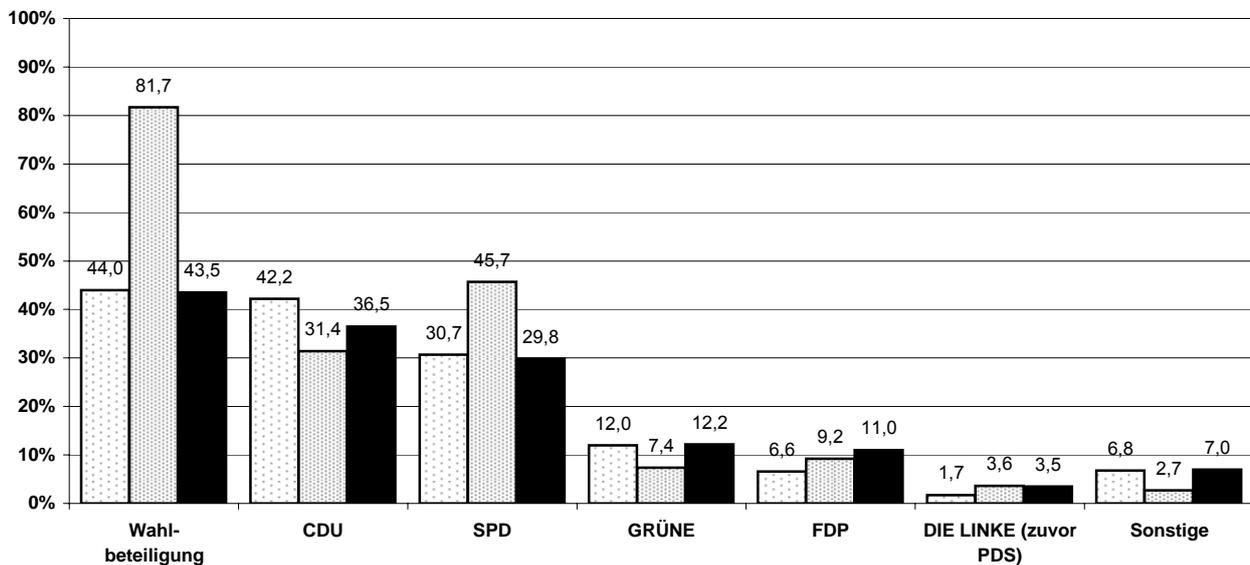
**Das Ergebnis der Europawahl 2009 im Vergleich zur Europawahl 2004 sowie zur Bundestagswahl 2005 ...  
... im Gebiet der Region Hannover**



**... in der Landeshauptstadt Hannover**



**... in den Umlandgemeinden der Landeshauptstadt Hannover in der Region Hannover**



Landeshauptstadt Hannover / Region Hannover / agis - Leibniz Universität Hannover

Das Wahlergebnis in den **Umlandgemeinden in der Region** war nur bedingt mit dem Wahlergebnis der Europawahl 2004 vergleichbar. Der Rückgang der Wahlbeteiligung um 0,5 Prozentpunkte gegenüber 2004 stellt sich anders dar, wenn die damalige hohe Wahlbeteiligung durch Bürgermeisterwahlen in Sehnde, Burgdorf und Neustadt a.Rbge. in die Interpretation mit einbezogen wird.

Die CDU verlor in den Umlandgemeinden 5,7 Prozentpunkte, blieb aber mit 36,5 Prozent der Wählerstimmen stärkste Kraft der Region. Die SPD sank, wie in der Stadt Hannover, auf unter 30 Prozent und erzielte auch hier ihr historisch schlechtestes Wahlergebnis. Die GRÜNEN konnten ihren Stimmenanteil leicht steigern und blieben mit 12,2 Prozent drittstärkste Kraft. Die FDP konnte die höchsten Stimmengewinne verbuchen und kletterte um 4,4 Prozentpunkte auf 11,0 Prozent der Stimmen. Die Linkspartei steigerte das PDS-Ergebnis von 2004 um 1,8 Prozentpunkte und erreichte damit 3,5 Prozent der Wählerstimmen.

### **3. Wahlergebnisse in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

Die CDU verlor stark in der Peripherie Hannovers. In Isernhagen-Süd, Misburg-Süd, Waldheim, Mühlenberg und Vahrenheide gingen die Stimmenanteile um mehr als 8,4 Prozentpunkte zurück.

Die SPD verlor über 5,2 Prozentpunkte in den Stadtteilen Lahe und Bornum. Gewinne von über 3,5 Prozentpunkten hingegen konnte die SPD in Mühlenberg, Waldheim und Marienwerder erzielen.

Die GRÜNEN machten ihre stärksten Verluste in den westlichen Innenstadtgebieten Nordstadt, Calenberger Neustadt, Linden-Mitte und Linden-Nord mit über 4,2 Prozentpunkten. Gewinne von über 2,9 Prozentpunkten erzielten sie in den peripheren Stadtteilen Bornum, Lahe und Seelhorst.

Die FDP gewann stark mit über vier Prozentpunkten vor allem im Osten der Stadt, sowie in einigen Stadtteilen im Nordwesten Hannovers, wie Burg, Hainholz, Ledeburg-Nordhafen und Vinnhorst-Brink-Hafen.

Die LINKEN konnten vor allem im Westen Hannovers Stimmengewinne von über fünf Prozentpunkten erzielen. Besonders Limmer, Bornum, Herrenhausen sowie Vahrenheide zählten zu den Zuwächsen der Linkspartei.

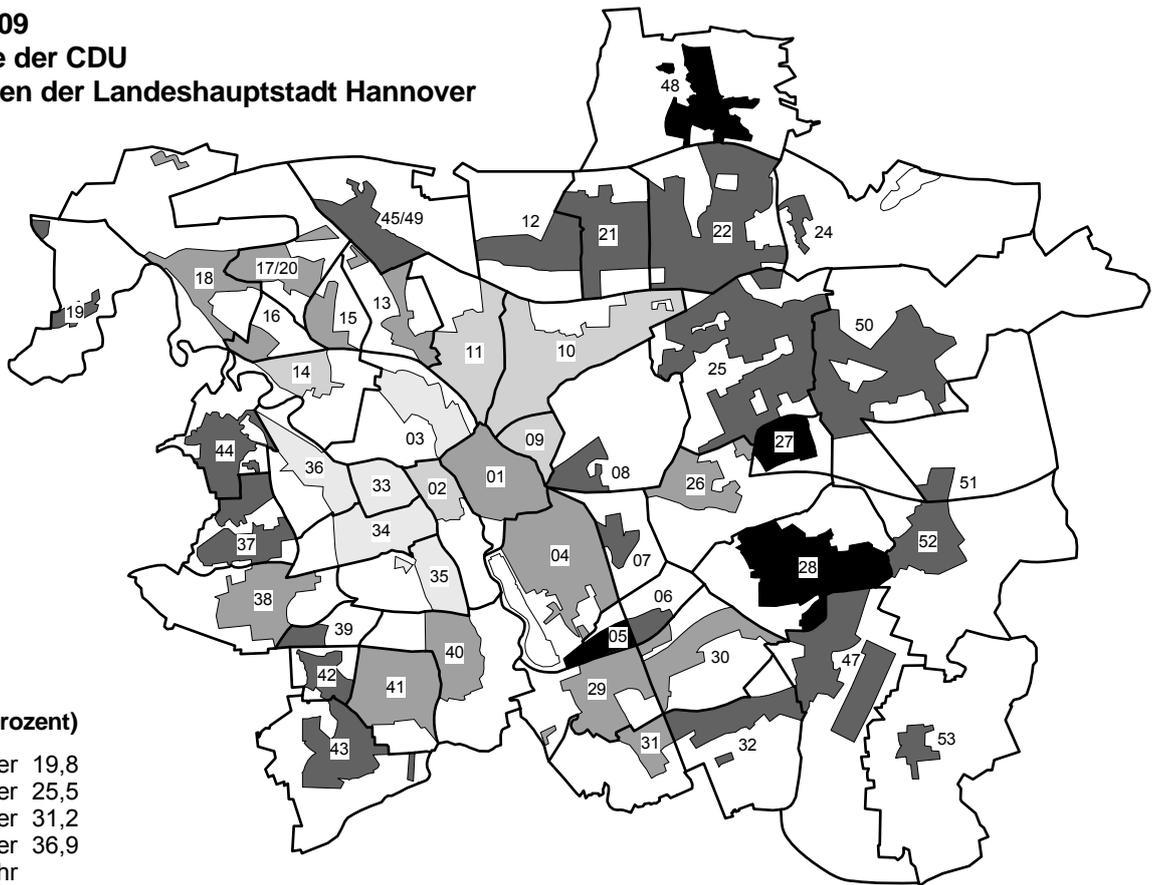
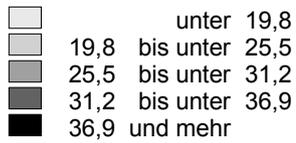
In den privilegierten Stadtteilen Hannovers verlor die CDU deutlich zu Gunsten der FDP, die hier 16,7 Prozent der Wählerstimmen erreichte.

In den benachteiligten Stadtteilen Hannovers verlor die CDU ebenfalls überdurchschnittlich. Die LINKEN und die FDP konnten in den benachteiligten Stadtteilen zulegen.

**Europawahl 2009  
Stimmenanteile der CDU  
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:  
28,3 Prozent**

**Stimmenanteile (Prozent)**

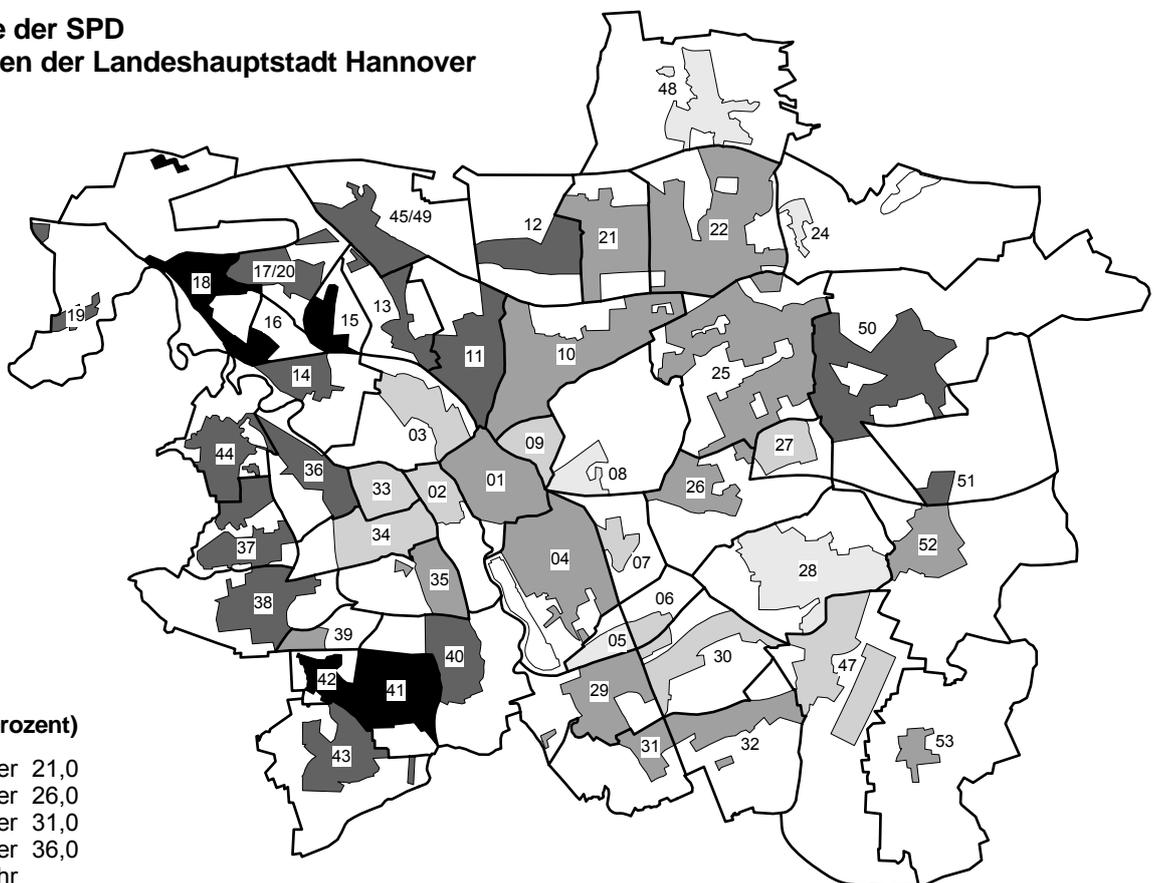
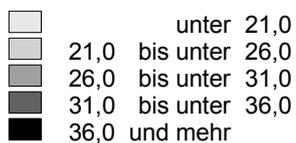


Stadtteilnamen sind Anhang II "Stadtteile und Bundestagswahlkreise der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Stimmenanteile der SPD  
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:  
28,5 Prozent**

**Stimmenanteile (Prozent)**

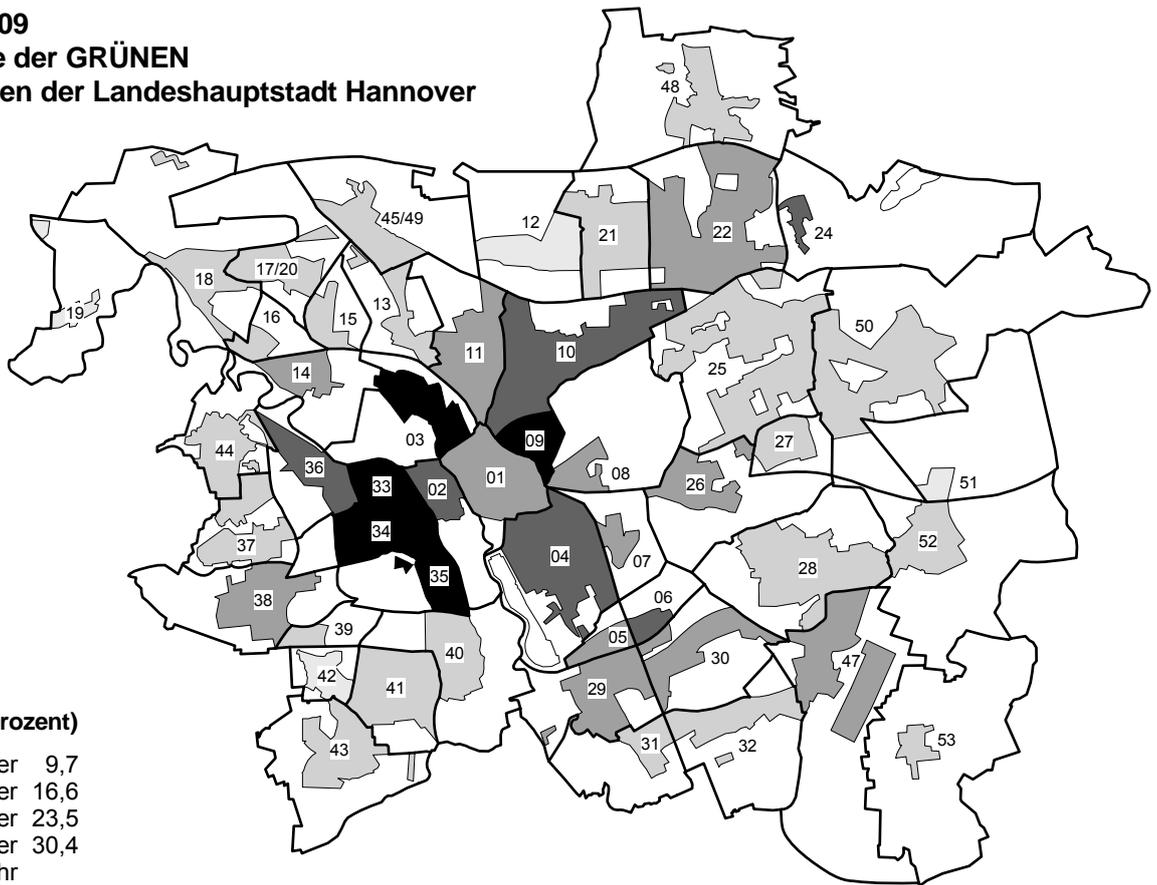
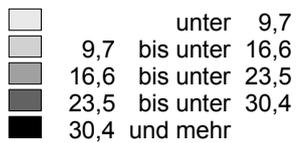


Stadtteilnamen sind Anhang II "Stadtteile und Bundestagswahlkreise der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Europawahl 2009  
Stimmenanteile der GRÜNEN  
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:  
20,0 Prozent**

**Stimmenanteile (Prozent)**

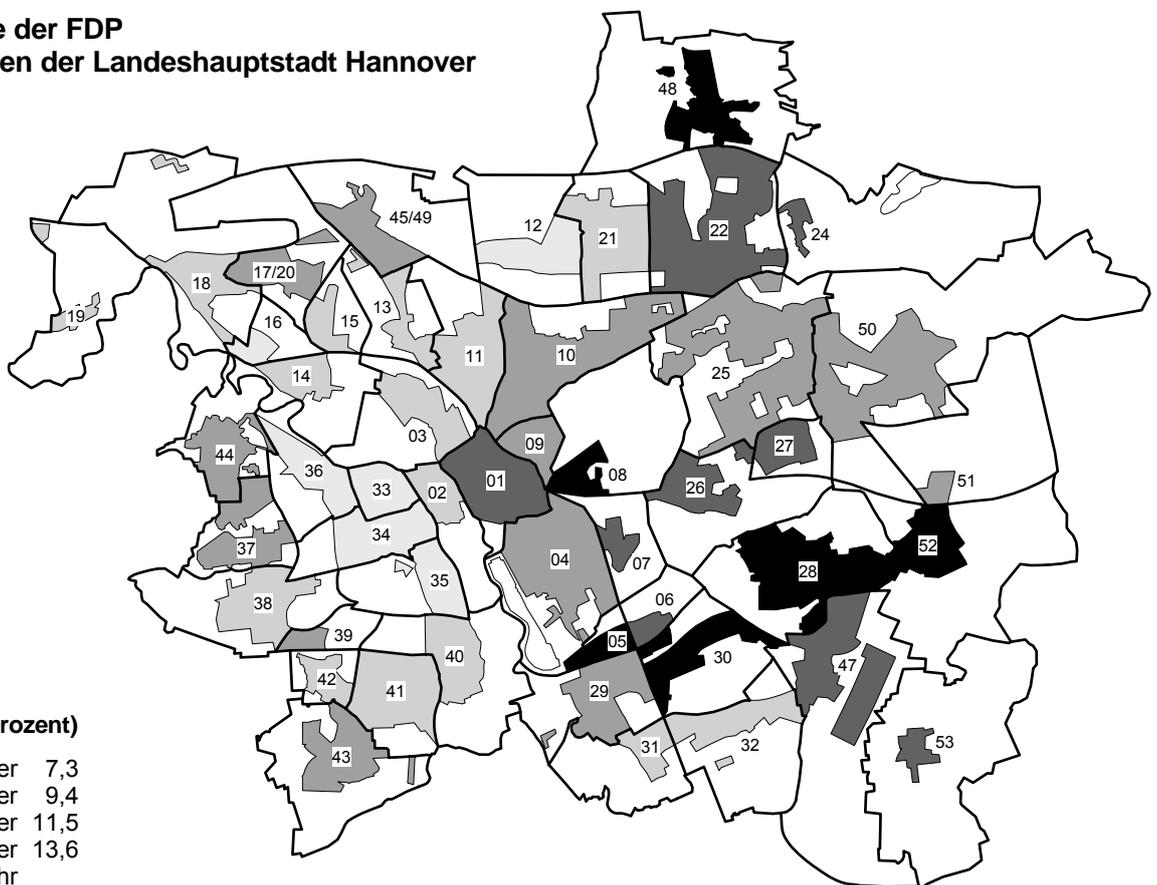
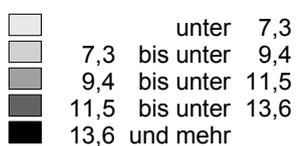


Stadtteilnamen sind Anhang II "Stadtteile und Bundestagswahlkreise der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Stimmenanteile der FDP  
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:  
10,4 Prozent**

**Stimmenanteile (Prozent)**

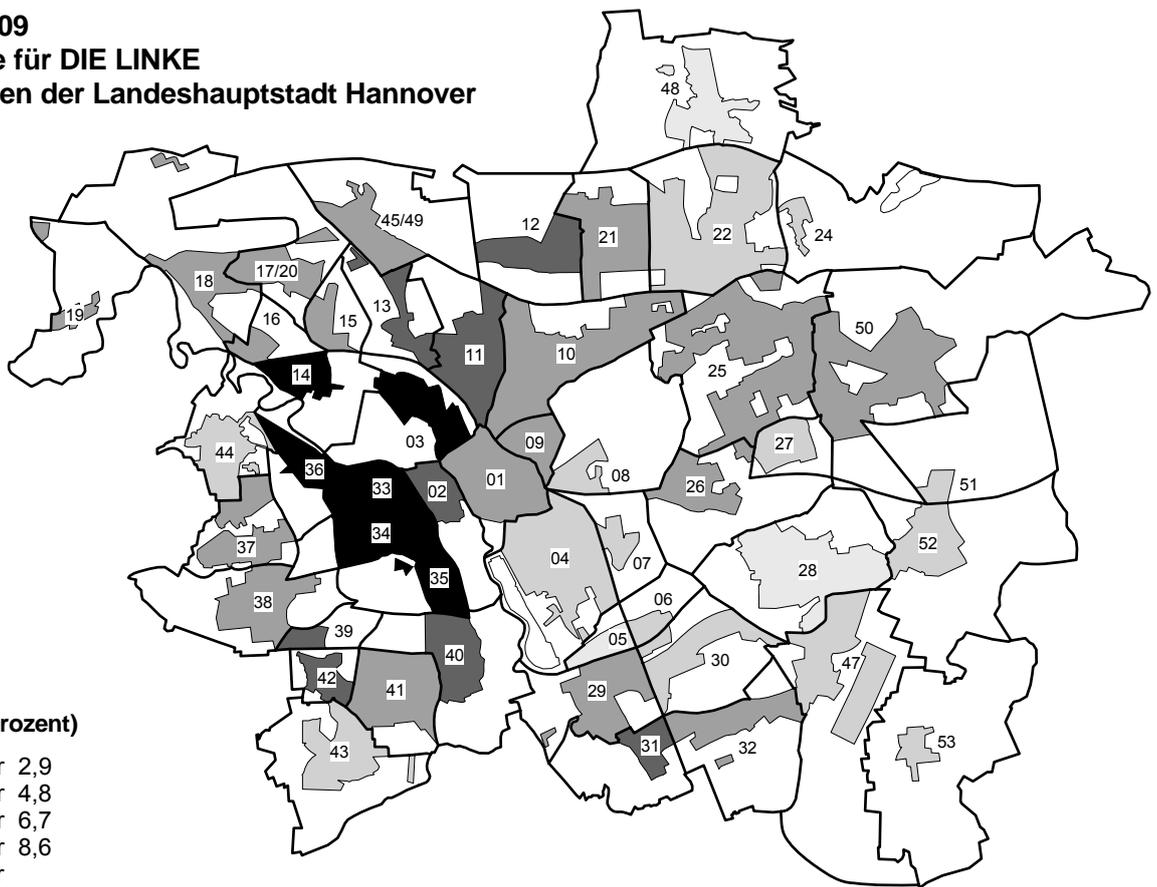
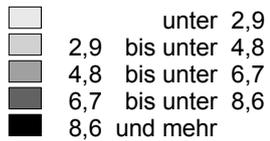


Stadtteilnamen sind Anhang II "Stadtteile und Bundestagswahlkreise der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Europawahl 2009  
Stimmenanteile für DIE LINKE  
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:  
5,7 Prozent**

**Stimmenanteile (Prozent)**

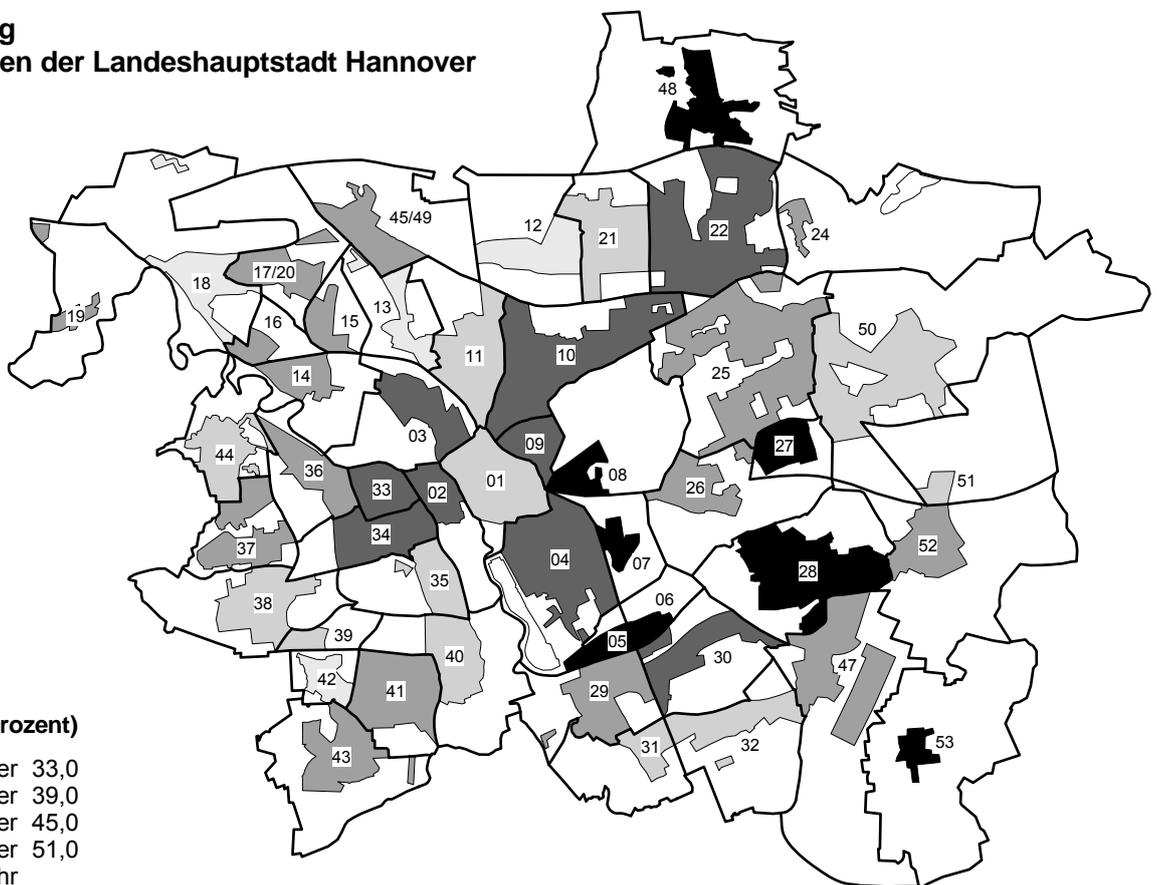
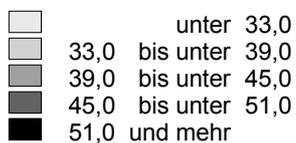


Stadtteilnamen sind Anhang II "Stadtteile und Bundestagswahlkreise der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

**Wahlbeteiligung  
in den Stadtteilen der Landeshauptstadt Hannover**

**Gesamtergebnis:  
42,7 Prozent**

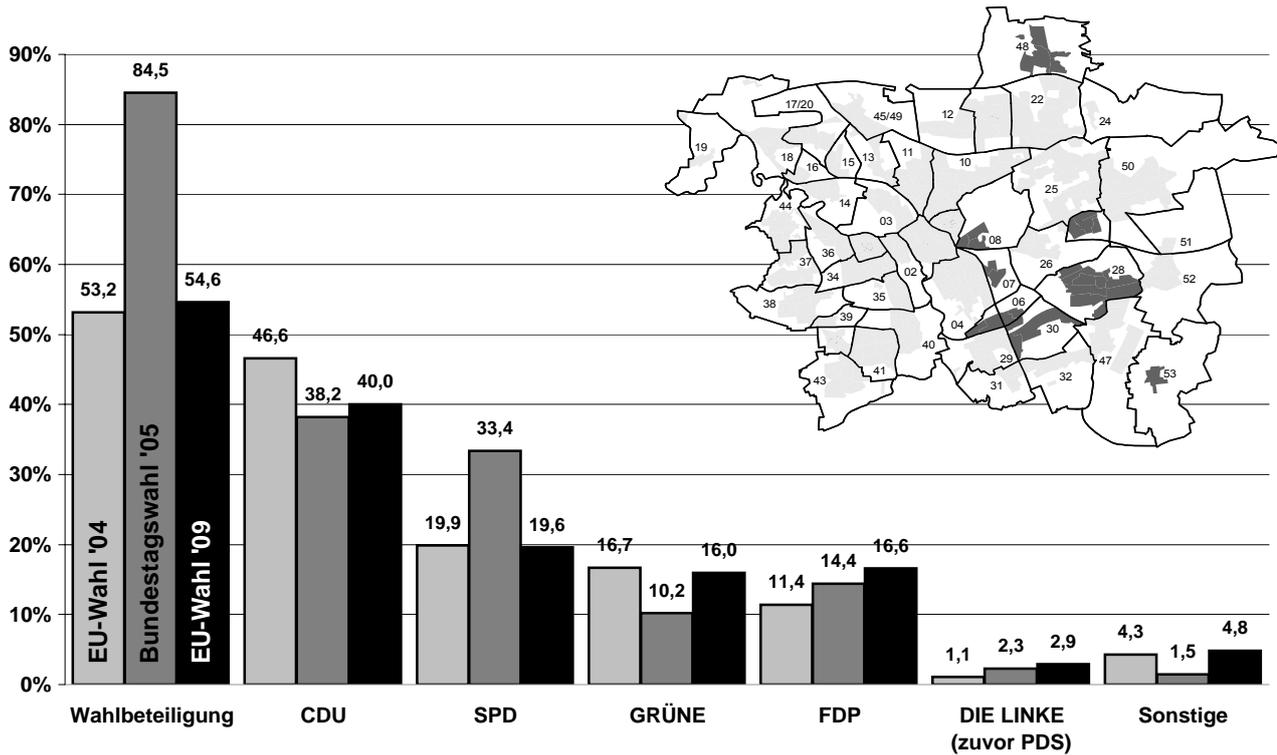
**Stimmenanteile (Prozent)**



Stadtteilnamen sind Anhang II "Stadtteile und Bundestagswahlkreise der Landeshauptstadt Hannover" zu entnehmen.

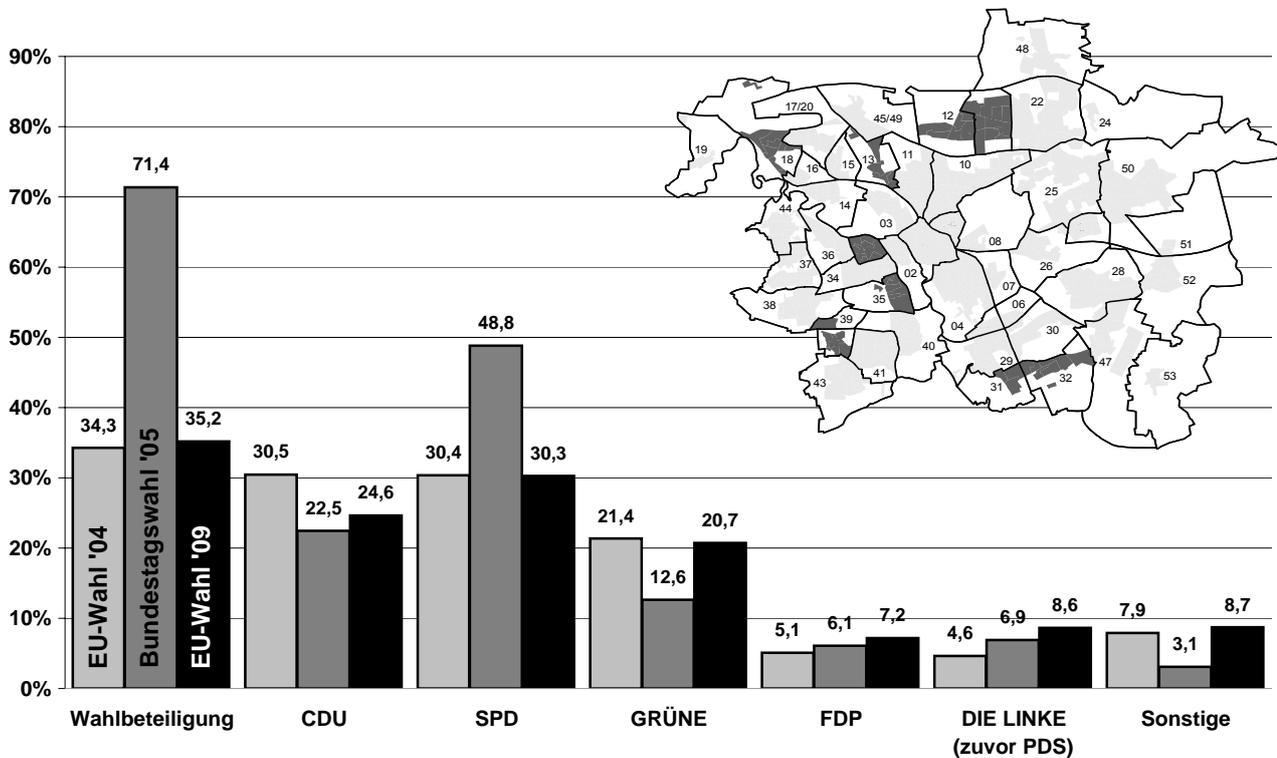
# Europawahl 2009

## Das Ergebnis in privilegierten Stadtteilen



Privilegierte Stadtteile: Waldhausen, Waldheim, Bult, Zoo, Heideviertel, Kirchrode, Seelhorst, Isernhagen-Süd, Wülferode

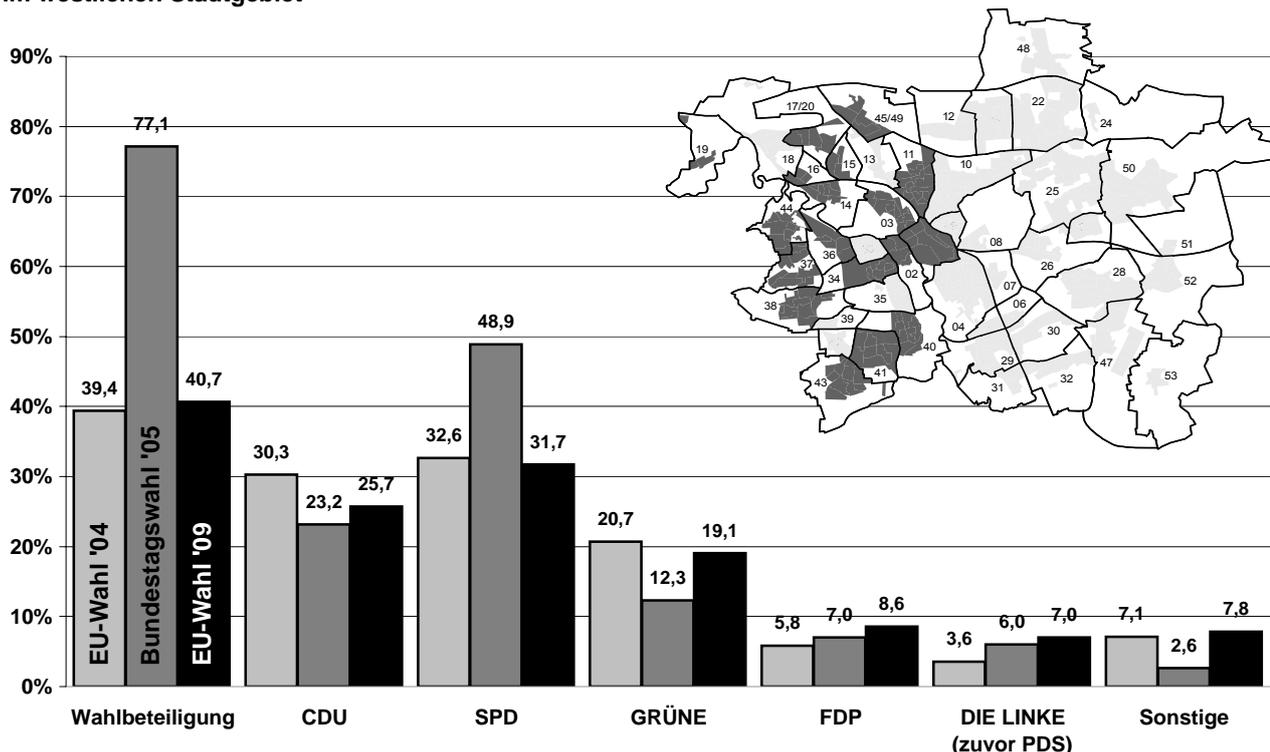
## Das Ergebnis in benachteiligten Stadtteilen



Benachteiligte Stadtteile: Vahrenheide, Hainholz, Stöcken, Sahlkamp, Wülfel, Mittelfeld, Linden-Nord, Linden-Süd, Bornum, Mühlenberg

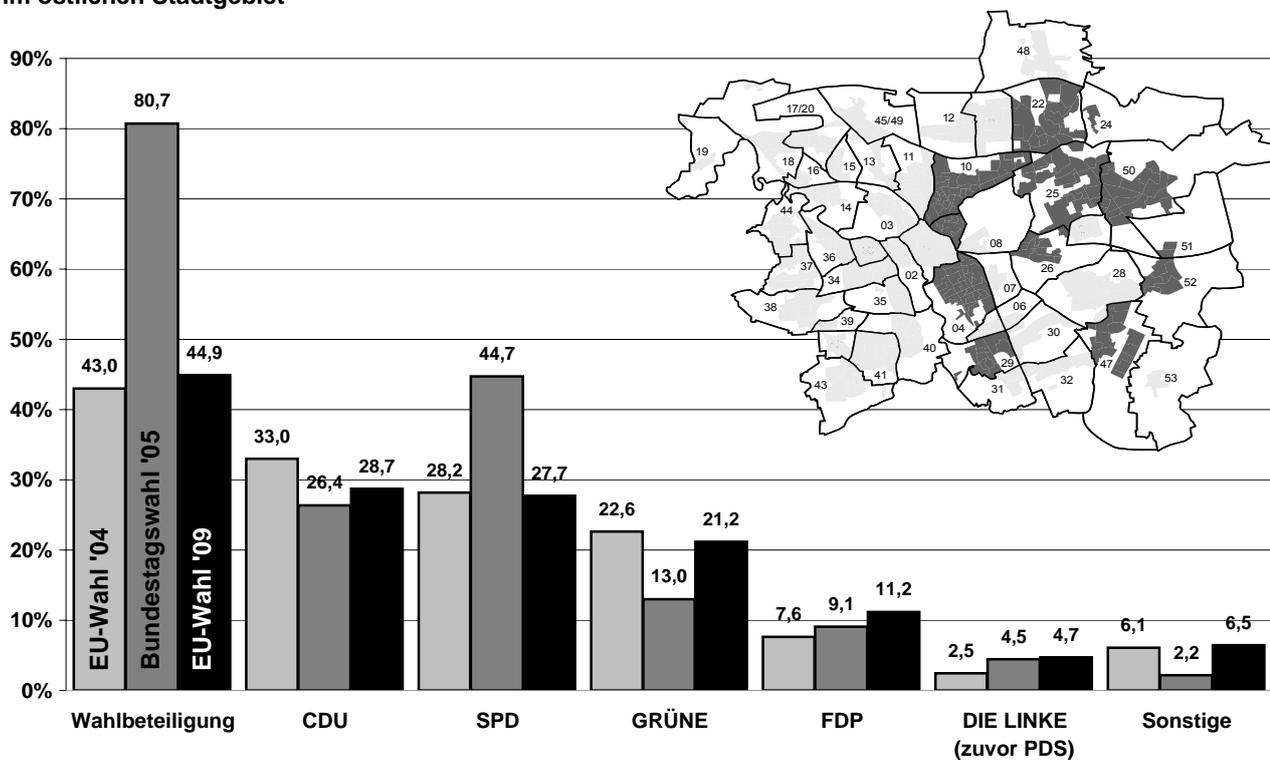
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in überwiegend sozial gesicherten Stadtteilen im westlichen Stadtgebiet



Westliche Stadtteile in überwiegend gesicherter sozialer Lage: Mitte, Calenberger Neustadt, Nordstadt, Vahrenwald, Herrenhausen, Burg, Leinhausen, Ledeburg/Nordhafen, Marienwerder, Linden-Mitte, Limmer, Davenstedt, Badenstedt, Ricklingen, Oberricklingen, Wettbergen, Ahlem, Vinnhorst/Brink-Hafen

Das Ergebnis in überwiegend sozial gesicherten Stadtteilen im östlichen Stadtgebiet



Östliche Stadtteile in überwiegend gesicherter sozialer Lage: Südstadt, Oststadt, List, Bothfeld, Lahe, Groß-Buchholz, Kleefeld, Döhren, Bemerode, Misburg-Nord, Misburg-Süd, Anderten

## Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover

### Das Wahlergebnis nach Stadtteilen (Ergebnisse und Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadtteile	Wahlberechtigte	Wähler	Wahlbeteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (2004 PDS)	Sonstige
01 Mitte	6.294	2.369	37,6	2.356	26,7	26,3	20,7	13,2	5,5	7,6
+/- 2004	3	52	0,8	67	-2,5	-1,9	-3,1	4,4	2,2	0,9
02 Calenberger Neustadt	4.717	2.141	45,4	2.129	20,2	25,2	30,2	8,5	8,2	7,7
+/- 2004	114	156	2,3	177	-3,2	1,3	-4,5	2,2	2,6	1,7
03 Nordstadt	10.959	5.101	46,5	5.051	17,2	23,3	31,8	8,8	10,3	8,5
+/- 2004	309	434	2,7	452	-3,8	-0,4	-5,1	3,2	3,0	3,0
04 Südstadt	31.252	15.577	49,8	15.499	27,7	26,2	24,5	11,0	4,6	6,1
+/- 2004	-103	681	2,3	737	-3,3	-0,3	-2,9	3,3	2,3	1,1
05 Waldhausen	1.739	961	55,3	957	39,5	18,2	19,6	16,4	2,1	4,2
+/- 2004	16	55	2,7	57	-3,4	-0,8	-0,4	3,6	0,4	0,5
06 Waldheim	1.426	824	57,8	816	31,4	23,3	24,9	13,0	3,3	4,2
+/- 2004	-19	-10	0,1	-12	-9,5	4,7	1,1	1,3	2,5	0,1
07 Bult	2.033	1.140	56,1	1.129	36,4	21,3	21,0	12,8	4,0	4,5
+/- 2004	-105	12	3,3	7	-4,8	-0,4	0,9	1,7	2,2	0,4
08 Zoo	3.397	1.856	54,6	1.850	36,6	16,8	21,6	18,8	3,0	3,2
+/- 2004	-33	-75	-1,7	-79	-4,9	-0,9	-2,4	7,2	2,0	-1,0
09 Oststadt	10.427	4.807	46,1	4.787	21,5	24,0	32,4	11,3	4,8	6,0
+/- 2004	-110	116	1,6	129	-3,3	-0,5	-3,0	4,0	1,6	1,2
10 List	32.702	15.182	46,4	15.092	22,7	27,9	27,9	10,2	5,2	6,1
+/- 2004	546	1.038	2,4	1.110	-3,0	-0,6	-1,7	3,1	2,0	0,2
11 Vahrenwald	16.977	5.971	35,2	5.911	24,2	34,8	16,6	8,3	7,0	9,1
+/- 2004	109	92	0,3	161	-3,3	-1,7	-0,9	2,2	3,3	0,4
12 Vahrenheide	5.219	1.476	28,3	1.458	33,3	33,5	9,2	7,1	8,2	8,7
+/- 2004	38	-67	-1,5	-54	-8,4	-0,6	0,8	2,8	5,7	-0,2
13 Hainholz	3.839	1.063	27,7	1.054	27,1	32,9	13,9	9,3	7,6	9,1
+/- 2004	-182	-35	0,4	-16	-5,3	-1,0	-0,2	4,2	4,1	-1,8
14 Herrenhausen	5.089	2.082	40,9	2.072	25,4	32,0	16,8	9,2	8,6	8,0
+/- 2004	-112	3	0,9	25	-5,2	-1,2	-2,1	2,4	5,2	0,8
15 Burg	2.867	1.250	43,6	1.236	30,1	36,9	10,6	9,2	6,1	7,1
+/- 2004	-104	6	1,7	15	-7,9	2,8	-1,4	4,0	4,1	-1,6
16 Leinhausen	2.230	886	39,7	879	28,1	41,0	11,3	5,8	5,2	8,6
+/- 2004	-87	-12	0,9	3	-3,9	-2,2	0,7	1,8	2,9	0,6
17/20 Ledeburg/Nordhafen	4.117	1.622	39,4	1.606	28,6	35,8	11,1	10,8	5,7	7,9
+/- 2004	-49	17	0,9	33	-5,7	-3,1	0,0	5,5	3,2	0,0
18 Stöcken	7.280	2.229	30,6	2.200	27,1	37,6	11,3	9,0	6,2	8,8
+/- 2004	-30	3	0,1	25	-5,9	0,0	0,4	2,8	2,9	-0,2
19 Marienwerder	1.856	740	39,9	729	33,1	35,4	9,1	7,8	5,9	8,8
+/- 2004	-30	-14	-0,1	-11	-1,8	3,5	-3,1	0,6	3,6	-2,8
21 Sahlkamp	9.127	3.188	34,9	3.154	35,9	30,8	11,2	9,2	4,8	8,2
+/- 2004	8	46	0,4	54	-6,6	1,6	1,1	2,2	2,6	-0,9
22 Bothfeld	15.820	7.748	49,0	7.707	33,2	27,4	17,3	12,1	3,6	6,3
+/- 2004	166	495	2,7	531	-4,2	-0,6	-0,6	3,9	1,8	-0,3
24 Lahe	1.255	517	41,2	513	34,3	19,1	23,6	12,3	3,3	7,4
+/- 2004	128	72	1,7	76	-4,6	-5,2	3,9	4,7	0,8	0,3
25 Groß-Buchholz	18.550	7.638	41,2	7.587	32,7	30,9	13,8	11,3	4,8	6,5
+/- 2004	41	110	0,5	160	-6,2	0,9	-0,6	3,7	2,5	-0,4
26 Kleefeld	8.723	3.907	44,8	3.876	29,1	26,8	19,6	12,0	5,1	7,4
+/- 2004	171	329	3,0	338	-4,2	-1,5	-0,5	3,4	2,3	0,5
27 Heideviertel	4.039	2.123	52,6	2.111	41,4	22,9	13,5	12,7	3,9	5,6
+/- 2004	-110	15	1,8	29	-5,6	0,8	-1,6	4,0	2,7	-0,3

## Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover

### Das Wahlergebnis nach Stadtteilen (Ergebnisse und Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadtteile	Wahlberechtigte	Wähler	Wahlbeteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (2004 PDS)	Sonstige
28 Kirchrode	8.330	4.617	55,4	4.600	44,2	17,7	12,2	19,0	2,2	4,8
+/- 2004	35	157	1,6	177	-7,1	-0,9	-1,0	6,9	1,3	1,0
29 Döhren	10.592	4.558	43,0	4.518	29,0	29,3	19,8	9,8	5,3	6,8
+/- 2004	52	146	1,1	158	-4,2	0,3	-1,9	2,5	2,9	0,4
30 Seelhorst	2.878	1.452	50,5	1.443	30,8	25,2	19,8	14,9	3,6	5,8
+/- 2004	407	278	3,0	277	-6,7	-3,5	2,9	5,3	1,8	0,3
31 Wülfel	3.118	1.103	35,4	1.098	30,5	29,9	16,3	8,8	6,7	7,7
+/- 2004	122	110	2,3	117	-2,8	0,2	-1,2	0,3	3,4	0,0
32 Mittelfeld	5.692	2.038	35,8	2.011	33,8	30,8	12,8	8,5	6,0	8,2
+/- 2004	46	89	1,3	93	-5,6	-3,8	1,0	3,4	4,2	0,8
33 Linden-Nord	11.250	5.091	45,3	5.030	9,2	25,4	39,2	4,0	13,4	8,8
+/- 2004	216	393	2,7	413	-3,0	1,1	-5,9	0,6	4,1	3,1
34 Linden-Mitte	8.241	3.932	47,7	3.905	11,8	25,5	39,6	5,0	11,2	6,8
+/- 2004	389	507	4,1	526	-3,3	0,1	-4,2	1,6	4,4	1,4
35 Linden-Süd	5.301	1.888	35,6	1.868	15,3	27,2	30,4	5,7	11,2	10,2
+/- 2004	66	145	2,3	155	-5,5	-1,6	-2,0	2,0	4,4	2,7
36 Limmer	4.063	1.607	39,6	1.590	17,0	32,6	25,5	4,4	10,8	9,7
+/- 2004	-13	107	2,8	124	-5,0	-0,6	-2,9	0,9	5,8	1,7
37 Davenstedt	8.033	3.455	43,0	3.425	32,6	33,8	11,4	9,9	4,8	7,6
+/- 2004	-149	-115	-0,6	-93	-2,8	-3,6	-1,1	3,3	2,9	1,3
38 Badenstedt	8.097	3.113	38,4	3.088	27,4	33,7	16,7	7,9	6,4	7,8
+/- 2004	0	125	1,5	138	-3,9	-1,9	-0,4	1,6	4,0	0,4
39 Bornum	923	321	34,8	318	36,8	26,1	12,6	9,7	7,5	7,2
+/- 2004	-18	-20	-1,4	-16	-5,7	-7,7	3,9	4,0	5,1	0,3
40 Ricklingen	8.985	3.329	37,1	3.311	28,4	32,4	16,0	8,4	6,9	7,8
+/- 2004	-242	-101	-0,1	-57	-5,5	-2,0	-0,8	3,3	4,5	0,4
41 Oberricklingen	7.667	3.207	41,8	3.169	26,2	38,1	15,1	7,9	5,3	7,4
+/- 2004	-149	125	2,4	153	-5,4	0,8	-0,4	2,1	2,9	-0,1
42 Mühlenberg	3.976	1.194	30,0	1.184	32,1	36,0	8,7	8,1	7,0	8,1
+/- 2004	-271	-189	-2,6	-169	-10,2	4,4	-1,0	2,8	4,3	-0,3
43 Wettbergen	9.779	4.199	42,9	4.168	36,5	32,5	11,3	9,4	4,2	6,1
+/- 2004	74	240	2,1	277	-4,8	0,0	-1,2	3,7	2,4	-0,1
44 Ahlem	7.059	2.600	36,8	2.590	31,7	34,2	11,3	10,2	4,6	8,0
+/- 2004	90	-53	-1,3	-36	-6,8	1,3	-1,3	3,9	1,9	0,9
45/49 Vinnhorst/Brink-Hfn.	4.850	1.970	40,6	1.939	32,9	32,8	12,6	9,5	5,4	6,8
+/- 2004	32	94	1,7	88	-6,9	0,4	0,3	4,1	3,1	-1,0
47 Bemeroide	12.339	5.038	40,8	5.011	35,8	23,6	16,8	13,1	4,4	6,4
+/- 2004	426	348	1,4	373	-6,4	-1,4	0,2	4,3	2,5	0,8
48 Isernhagen-Süd	2.134	1.212	56,8	1.210	48,7	12,5	9,8	21,4	1,9	5,7
+/- 2004	-58	-22	0,5	-19	-9,6	0,1	-0,6	6,3	1,2	2,7
50 Misburg-Nord	16.604	6.342	38,2	6.283	31,3	32,8	12,5	10,3	5,2	7,9
+/- 2004	-57	295	1,9	357	-4,6	-1,6	0,1	3,5	2,5	0,1
51 Misburg-Süd	2.027	758	37,4	752	36,0	31,3	9,2	10,2	4,7	8,6
+/- 2004	55	6	-0,7	10	-9,0	1,5	1,1	3,3	2,1	0,9
52 Anderten	6.030	2.539	42,1	2.518	34,5	29,7	12,3	14,1	3,7	5,8
+/- 2004	157	117	0,9	128	-6,6	2,0	-2,6	5,4	2,2	-0,4
53 Wülferode	707	397	56,2	395	35,9	29,9	12,4	11,9	3,0	6,8
+/- 2004	39	61	5,9	63	-6,0	-0,8	-3,0	5,6	2,1	2,0
<b>Landeshauptstadt Hannover</b>	<b>370.609</b>	<b>158.358</b>	<b>42,7</b>	<b>157.183</b>	<b>28,3</b>	<b>28,5</b>	<b>20,0</b>	<b>10,4</b>	<b>5,7</b>	<b>7,0</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>1.824</b>	<b>6.362</b>	<b>1,5</b>	<b>7.251</b>	<b>-4,8</b>	<b>-0,6</b>	<b>-1,3</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>	<b>0,5</b>

#### **4. Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten in der Landeshauptstadt Hannover**

Die Linkspartei konnte in Wahlbezirken mit einem hohen Anteil von Arbeitern überdurchschnittliche Ergebnisse erzielen. Vor allem die CDU verlor in diesen Merkmalshochburgen. In den westlichen innenstadtnahen Altbauquartieren konnte die Linkspartei von den Verlusten der GRÜNEN profitieren. Die GRÜNEN blieben hier mit 34,1 Prozent mit Abstand die stärkste Partei.

Die GRÜNEN verloren in den Hochburgen der Angestellten in den zentrumsnahen Quartieren, blieben hier aber mit durchschnittlich 27,2 Prozent die stärkste Partei. Die CDU verlor in den Stimmbezirken mit einem hohen Bestand an Großwohnungen im Südosten der Stadt vor allem an die FDP.

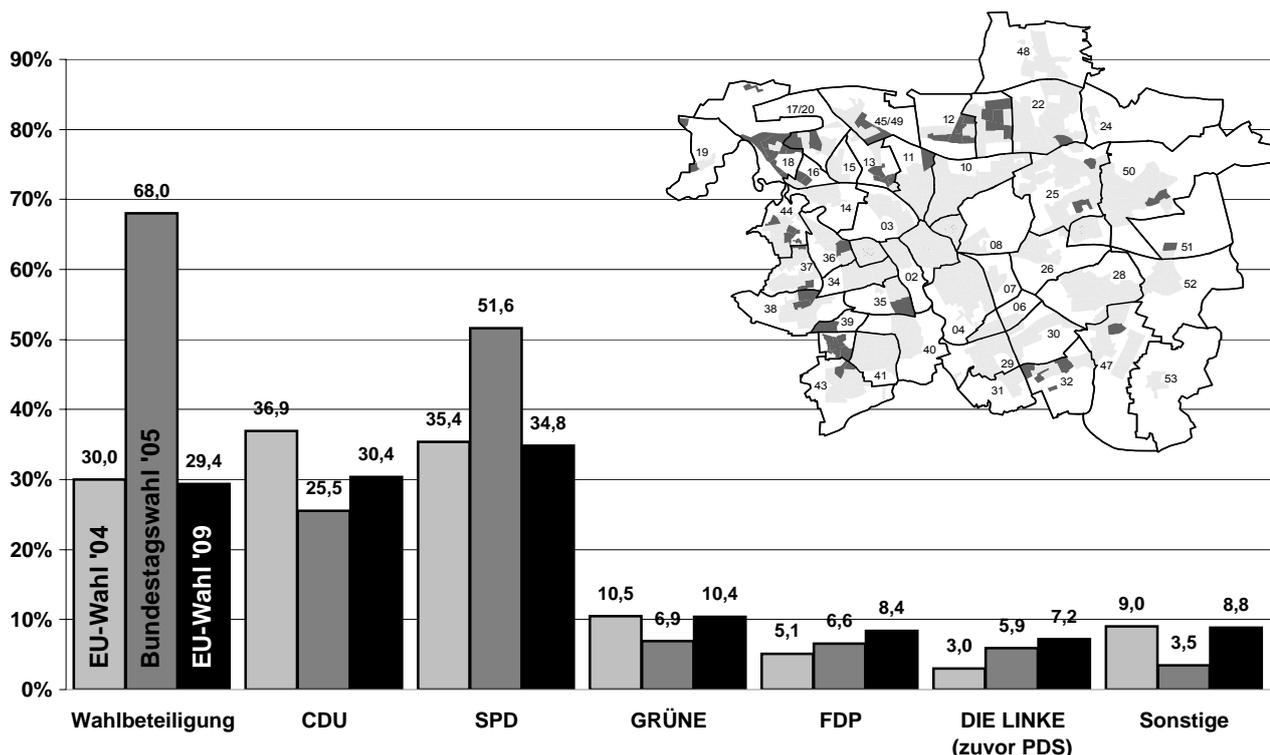
In den Stimmbezirken mit einem hohen Anteil von 18- bis 25-Jährigen konnte vor allem die Linkspartei mit 8,9 Prozent Stimmenanteil Stimmen gewinnen.

In den Quartieren mit einem hohen Anteil an Langzeitarbeitslosen wuchs die Linkspartei auf 9,2 Prozent der Wählerstimmen. In den Quartieren, in denen viele Deutsche mit Migrationshintergrund leben, wurde deutlich weniger CDU gewählt als noch vor 5 Jahren. Die CDU verlor hier 7,6 Prozentpunkte an Wählerstimmen.

Auch in den Stimmbezirken mit vielen kinderreichen Familien verlor die CDU mit 7,2 Prozentpunkten stark. Vor allem die FDP profitierte von dem Rückgang der CDU-Stimmen.

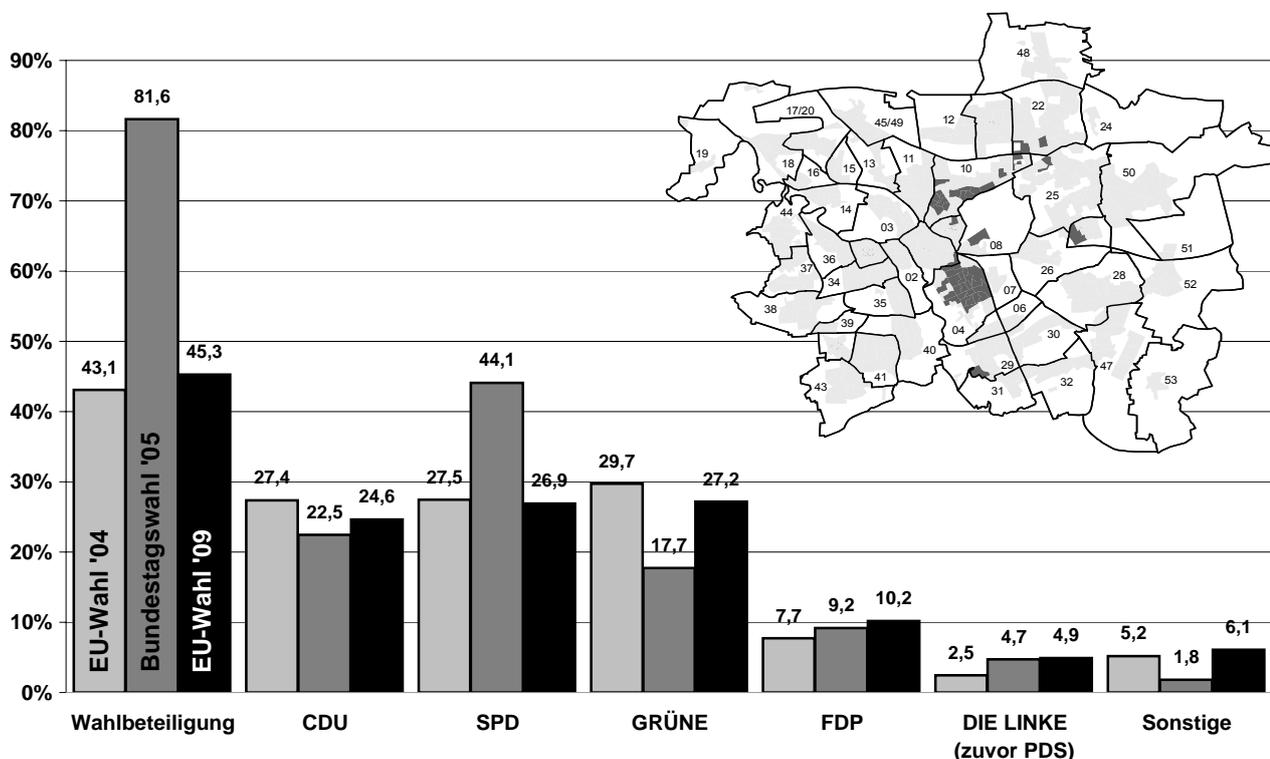
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Arbeitern



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Arbeiter einen Anteil von mindestens 24,6 Prozent an der Bevölkerung im Alter von 18 bis 64 Jahren am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand Dezember 2004)

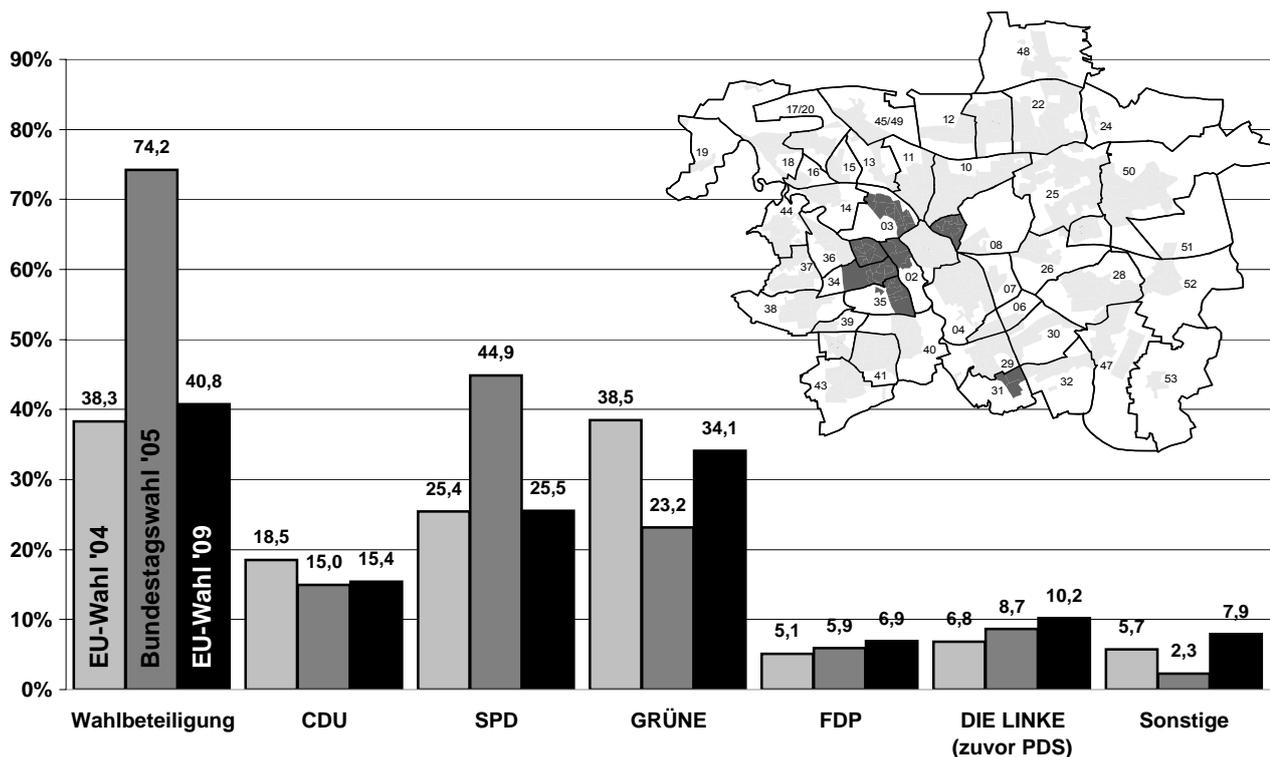
Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Angestellten



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Angestellte einen Anteil von mindestens 39,6 Prozent an der Bevölkerung im Alter von 18 bis 64 Jahren am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand Dezember 2004)

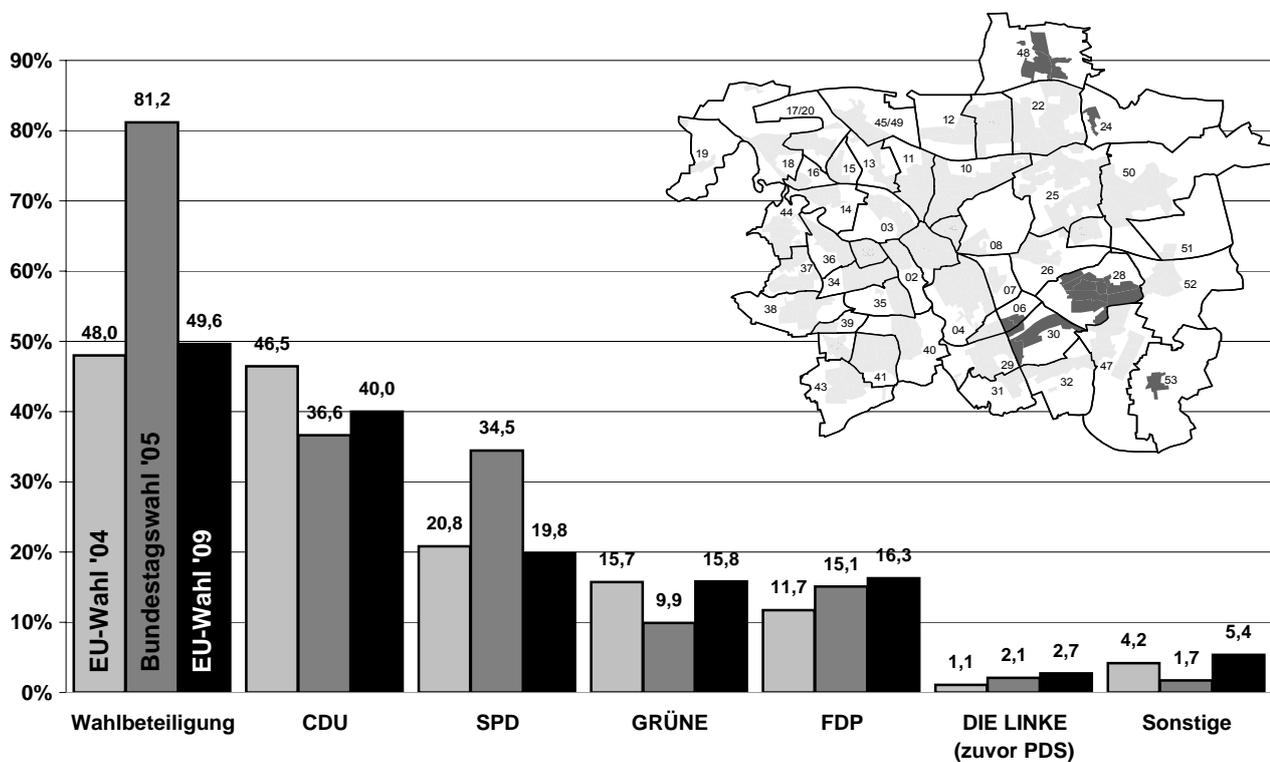
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Stadtteilen mit einem höheren Anteil an Altbauwohnungen



Das Wahlergebnis in Stadtteilen, in denen der Bestand an Wohnungen, die vor 1918 errichtet wurden, einen Anteil von mindestens 25,8 Prozent an allen Wohnungen in Wohn- und Nichtwohngebäuden bilden (Stand 31. Dezember 2006)

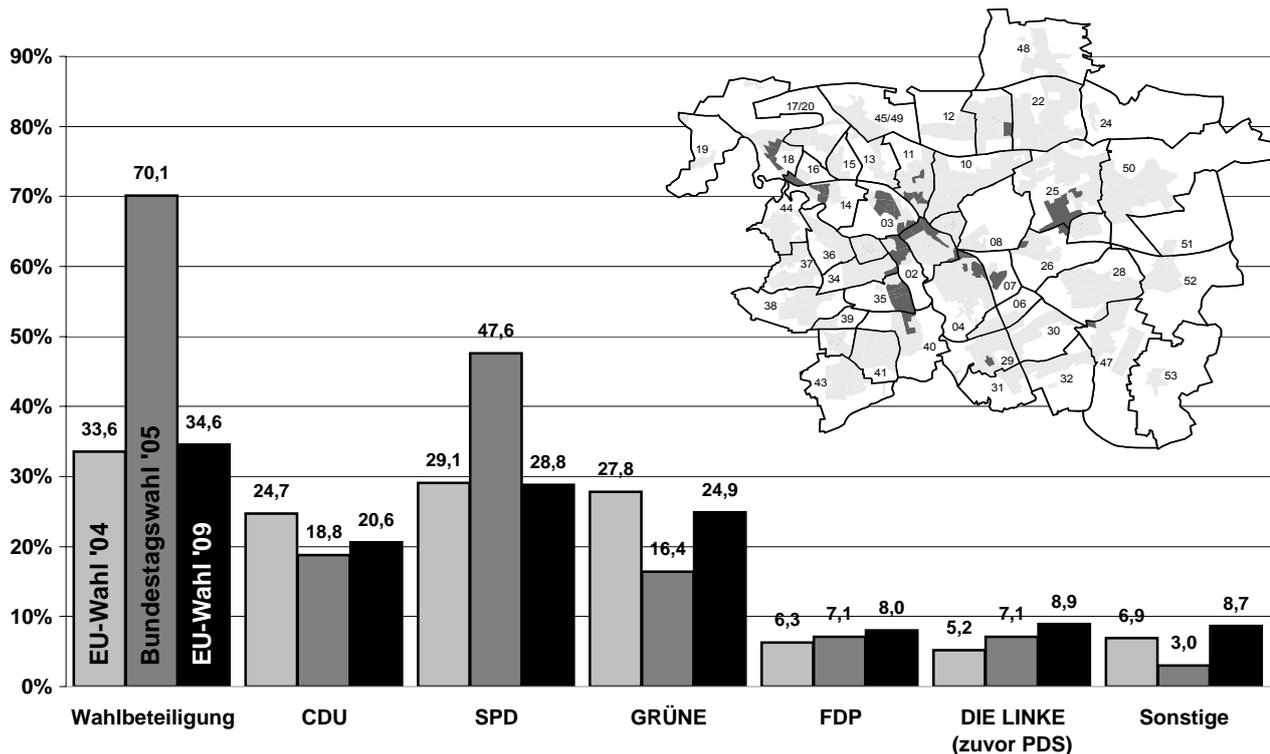
Das Ergebnis in Stadtteilen mit einem höheren Anteil an Großwohnungen



Das Wahlergebnis in Stadtteilen, in denen der Bestand an Wohnungen mit fünf oder mehr Räumen einen Anteil von mindestens 44,2 Prozent an allen Wohnungen in Wohn- und Nichtwohngebäuden bildet (Stand 31. Dezember 2006)

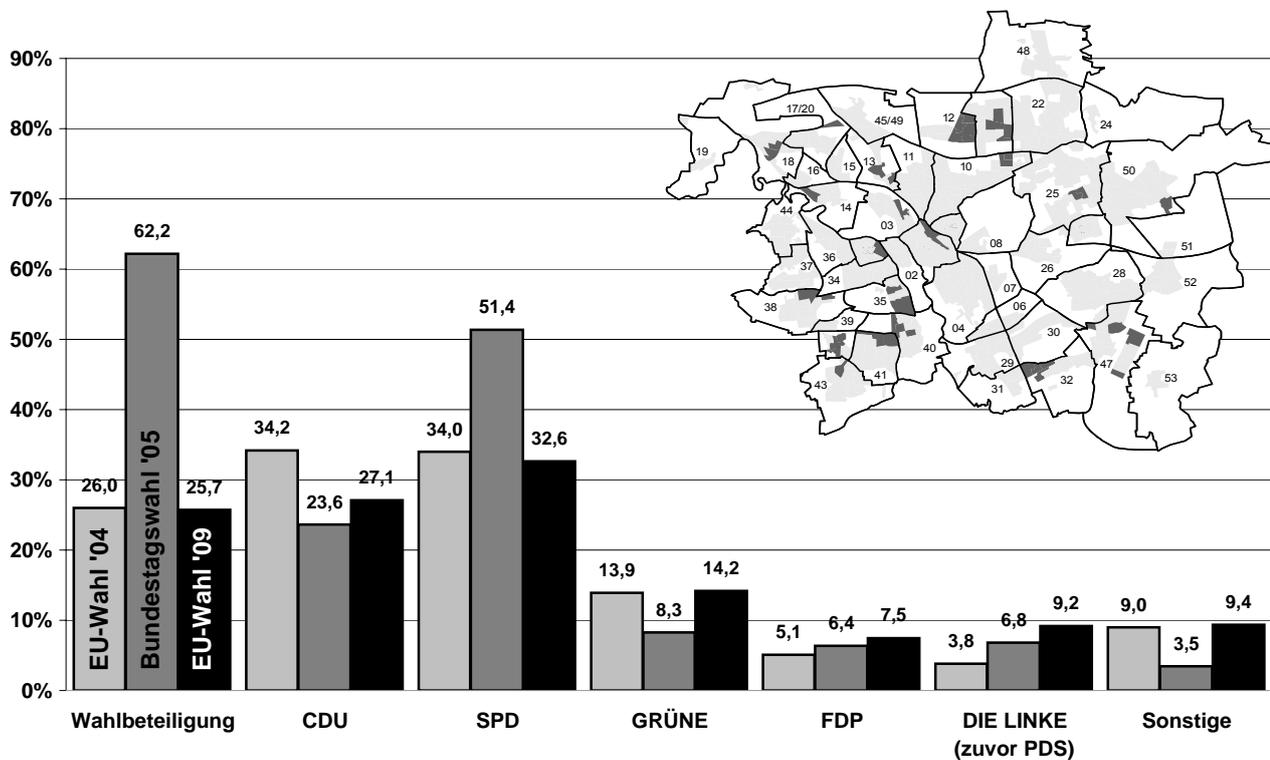
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an 18- bis unter 25-Jährigen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Personen im Alter von 18 bis 24 Jahren einen Anteil von mindestens 11,7 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

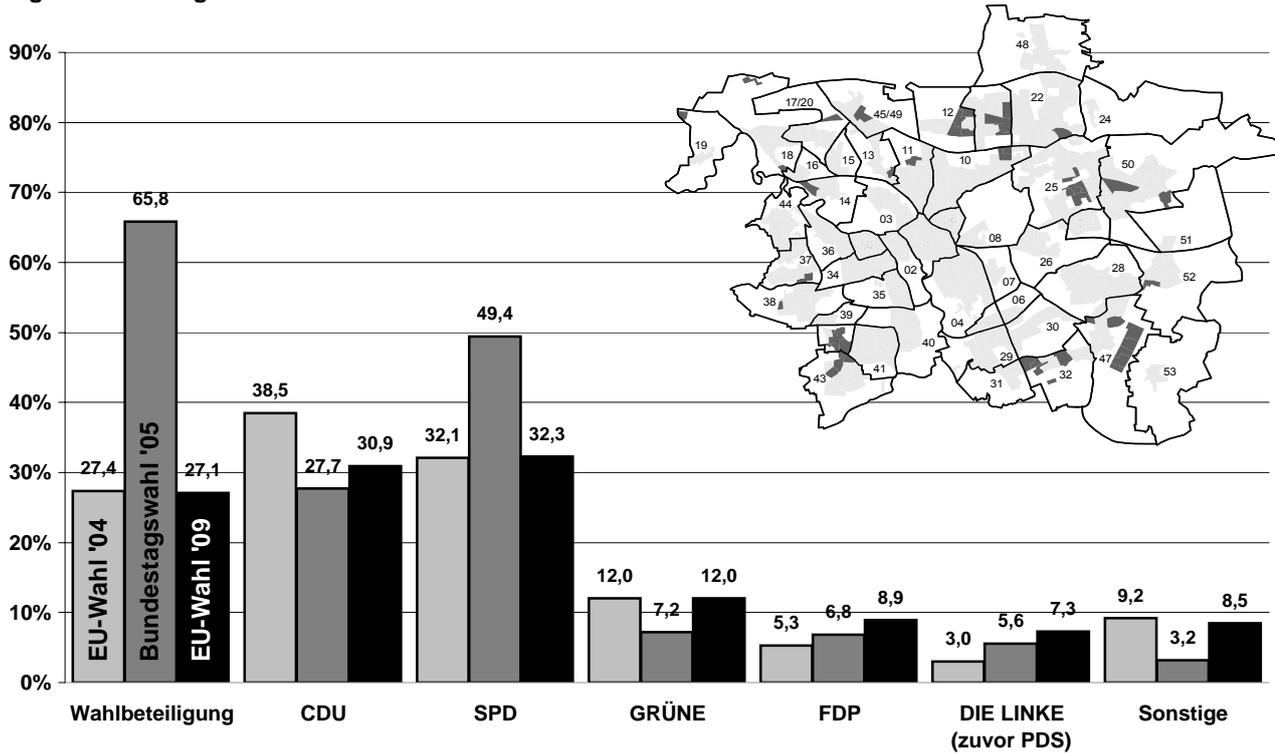
Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Langzeitarbeitslosen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Arbeitslose, die seit einem Jahr oder länger arbeitslos gemeldet sind, einen Anteil von mindestens 8,5 Prozent an der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter von 18 bis 64 Jahren am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand Juni 2007)

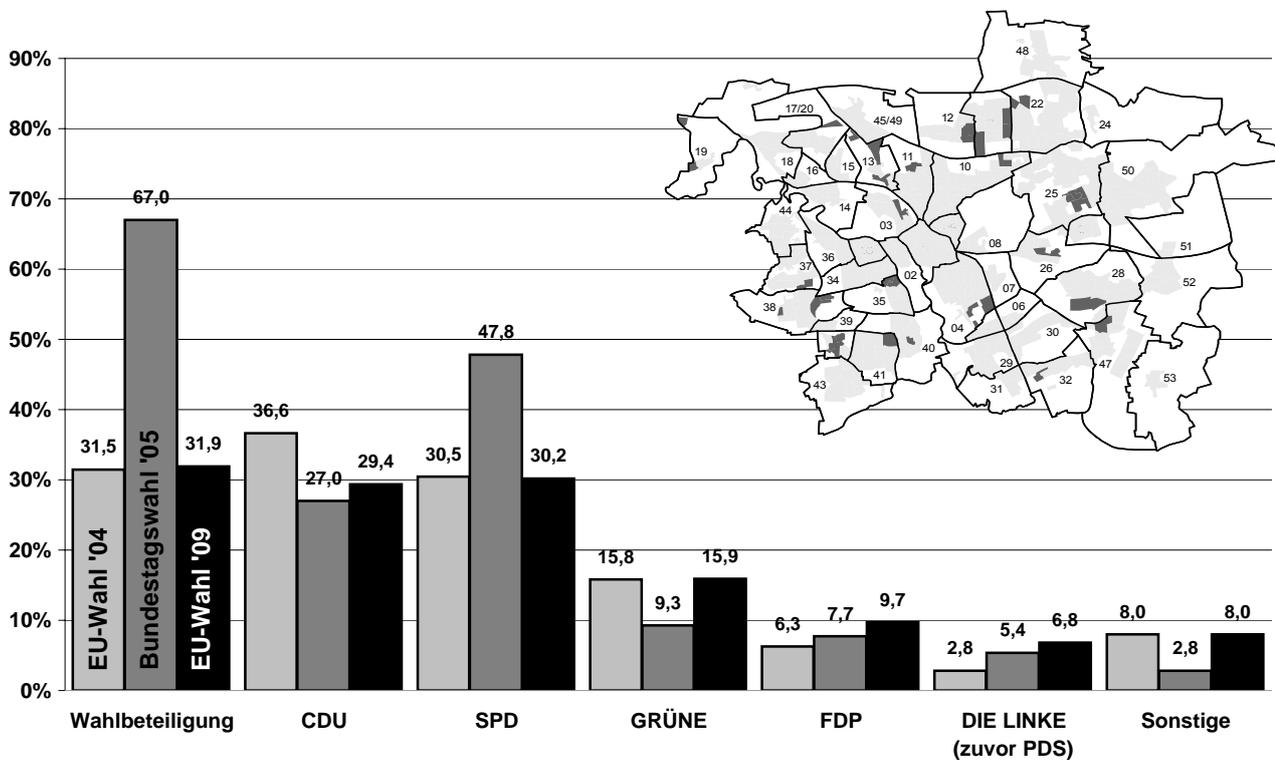
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an Deutschen mit Migrationshintergrund



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Deutsche mit einer weiteren Staatsangehörigkeit einen Anteil von mindestens 17,4 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Anteil an kinderreichen Familien



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen Haushalte mit drei und mehr Kindern im Alter von unter 18 Jahren einen Anteil von mindestens 17,3 Prozent an allen Familienhaushalten bilden (Stand 31. Oktober 2007)

**Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover**  
**Das Wahlergebnis nach sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten im Vergleich**  
**zur Europawahl 2004 und zur Bundestagswahl 2005 (Veränderungen in Prozentpunkten)**

Hochburgen = Wahlbezirke mit ...	Wahl- beteili- gung	von 100 gültigen Zweitstimmen erhielten						
		CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE. (zuvor PDS)	Sonstige	
... einem höheren Anteil an Arbeitslosen	EU 2009	26,4	26,5	33,1	14,8	7,3	8,9	9,4
	+/- EU '04	0,0	-6,8	-0,9	0,0	2,1	5,2	0,3
	+/- BT '05	-35,9	3,5	-18,4	6,0	1,0	2,1	5,8
... einem höheren Anteil an Jugendarbeitslosigkeit	EU 2009	29,3	27,6	32,4	15,2	7,8	8,0	9,0
	+/- EU '04	-0,2	-6,6	-0,8	0,1	2,3	4,3	0,6
	+/- BW '05	-35,4	3,9	-17,9	5,9	1,1	1,6	5,5
... einem höheren Anteil an Empfängern von Grundsicherung für Arbeitsuchende (Hartz IV)	EU 2009	25,8	25,8	32,6	15,4	7,3	9,1	9,7
	+/- EU '04	-0,2	-7,1	-0,2	-0,3	2,1	5,0	0,5
	+/- BW '05	-36,4	2,8	-18,7	6,2	1,2	2,4	6,0
... einem höheren Anteil an Alleinerziehenden	EU 2009	36,5	20,8	30,0	24,8	7,4	8,5	8,5
	+/- EU '04	1,3	-3,7	-1,1	-2,2	1,7	3,8	1,4
	+/- BW '05	-36,1	2,3	-19,7	9,0	1,0	1,7	5,6
... einem höheren Anteil an Sozialwohnungen	EU 2009	30,0	27,3	33,3	15,5	7,8	7,7	8,4
	+/- EU '04	0,6	-5,6	-1,4	0,6	2,5	4,0	-0,1
	+/- BW '05	-35,9	3,1	-17,1	6,0	1,1	1,7	5,2
... einer höheren Neubautätigkeit seit 1987	EU 2009	39,9	35,1	27,2	15,5	11,4	4,3	6,4
	+/- EU '04	2,1	-5,4	-1,5	0,0	4,0	2,4	0,3
	+/- BW '05	-37,2	3,6	-16,8	6,7	2,2	0,2	4,0
... einer überdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person	EU 2009	50,4	41,8	18,1	15,4	17,7	2,4	4,7
	+/- EU '04	1,0	-5,4	-0,8	-1,4	5,3	1,4	0,9
	+/- BW '05	-31,3	3,7	-14,1	5,5	1,2	0,4	3,3
... einer unterdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person	EU 2009	31,6	32,3	30,3	13,9	9,9	5,9	7,7
	+/- EU '04	0,7	-5,8	-1,3	0,5	3,1	3,5	0,0
	+/- BW '05	-37,1	5,5	-18,4	5,8	2,1	0,5	4,5
... einem höheren Anteil an Aussiedlern	EU 2009	27,5	32,2	31,6	11,4	9,0	7,1	8,6
	+/- EU '04	-0,5	-7,1	0,6	-0,5	3,4	4,2	-0,8
	+/- BW '05	-39,0	3,7	-16,8	4,3	1,8	1,6	5,3
... einem höheren Anteil an Ausländern	EU 2009	29,6	20,9	31,4	21,1	7,2	9,9	9,4
	+/- EU '04	0,3	-5,4	-0,5	-2,0	1,6	4,5	1,6
	+/- BW '05	-35,3	2,1	-19,0	7,8	0,9	2,1	6,0
... einem höheren Anteil an Personen mit türkischer Staatsangehörigkeit	EU 2009	30,1	20,1	32,7	21,3	6,8	10,1	9,0
	+/- EU '04	1,0	-5,1	-0,2	-2,6	2,1	4,5	1,3
	+/- BW '05	-35,8	2,0	-19,1	7,9	1,1	2,5	5,6
... einem höheren Anteil an "Bürgerlicher Mitte"	EU 2009	28,3	24,0	35,6	15,6	6,9	8,7	9,3
	+/- EU '04	0,7	-6,7	0,5	-0,6	2,3	4,7	-0,1
	+/- BW '05	-35,3	2,3	-17,1	6,2	0,9	2,0	5,7
... einem höheren Anteil an "Hedonisten"	EU 2009	38,7	16,2	26,2	31,9	7,4	10,0	8,2
	+/- EU '04	1,5	-3,2	0,4	-4,6	1,7	3,4	2,2
	+/- BW '05	-35,2	0,3	-19,6	10,5	0,8	2,0	5,8
... einem höheren Anteil an "Konservativen"	EU 2009	48,1	36,4	25,5	16,4	12,7	3,3	5,8
	+/- EU '04	2,6	-4,8	-0,4	-0,7	3,7	1,8	0,5
	+/- BW '05	-33,8	3,8	-15,3	6,0	1,7	0,0	3,8
... einem höheren Anteil an "Traditionsverwurzelten"	EU 2009	41,8	32,9	31,6	14,3	10,4	4,2	6,5
	+/- EU '04	1,1	-4,5	-0,7	0,1	3,1	2,2	-0,3
	+/- BW '05	-36,6	5,3	-16,4	5,2	1,7	0,1	3,9
... einem höheren Anteil an "Etablierten"	EU 2009	46,9	36,8	25,7	15,6	13,0	3,2	5,7
	+/- EU '04	2,1	-4,8	-0,5	-0,6	3,5	1,8	0,6
	+/- BW '05	-34,4	4,0	-15,1	5,8	1,5	0,1	3,8
<b>zum Vergleich:</b>	<b>EU 2009</b>	<b>42,7</b>	<b>28,3</b>	<b>28,5</b>	<b>20,0</b>	<b>10,4</b>	<b>5,7</b>	<b>7,0</b>
<b>Landeshauptstadt Hannover insgesamt</b>	<b>+/- EU '04</b>	<b>1,5</b>	<b>-4,8</b>	<b>-0,6</b>	<b>-1,3</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>	<b>0,5</b>
	<b>+/- BW '05</b>	<b>-2,1</b>	<b>-10,5</b>	<b>-11,7</b>	<b>8,7</b>	<b>7,1</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>

## 5. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung in der Landeshauptstadt Hannover

Bei der Europawahl 2009 waren in Hannover lediglich 42,7 Prozent der Wahlberechtigten zur Wahl gegangen. Dies waren zwar 1,5 Prozent mehr als 2004, doch nicht mehr als der Bundesdurchschnitt.

Vor allem in Stimmbezirken mit hoher Wahlbeteiligung konnte die Wahlbeteiligung mit 2,1 Prozentpunkten überdurchschnittlich gesteigert werden. In diesen Stimmbezirken profitierte vor allem die FDP mit einem Stimmenplus von 3,7 Prozentpunkten vom Aufwärtstrend. Sie kam in den Wahlbeteiligungshochburgen auf 12,5 Prozent.

In den Kellerbezirken, also den Stimmbezirken, mit traditionell niedriger Wahlbeteiligung gingen auch 2009 wieder nur rund 26 Prozent der Wahlberechtigten zum Wahllokal. Hier verlor die CDU mit 6,3 Prozentpunkten besonders stark und kam nur noch auf 24,7 Prozent der abgegebenen Stimmen.

In den Kellerbezirken konnte dafür die Linkspartei besonders starke Stimmengewinne von 5,1 Prozentpunkten verbuchen und verdoppelte das Ergebnis der PDS von 2004 auf 9,3 Prozent.

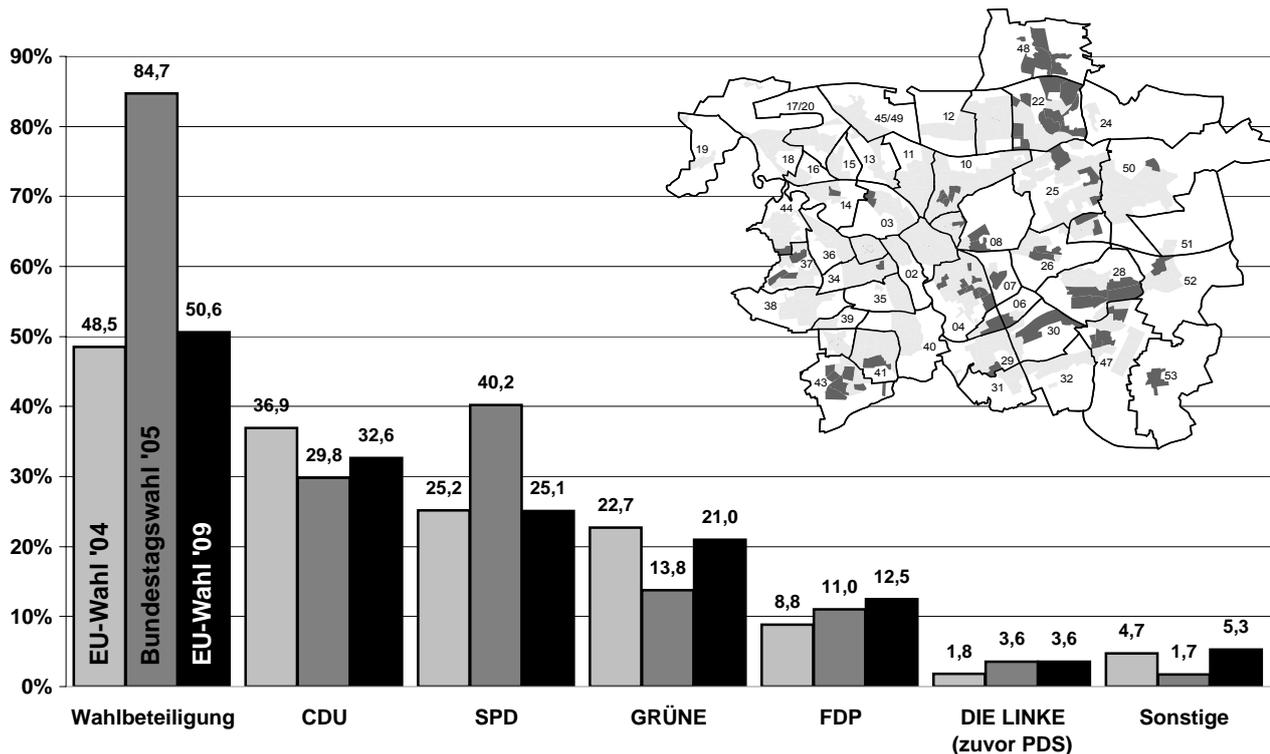
In den Hochburgen der CDU und in ihren eigenen Hochburgen konnte die FDP ihre stärksten Stimmengewinne von über vier Prozentpunkten erzielen. Überdurchschnittlich verloren hat hier die CDU, ein Indiz für Wechselwähler im schwarz-gelben Lager.

In den SPD-Hochburgen hingegen verlor die SPD überdurchschnittlich an die Linkspartei. Hier zeigte sich die Wanderbewegung im rot-roten Lager.

In den GRÜNEN-Hochburgen und in den Hochburgen der Linkspartei verloren die Grünen mit 5,0 Prozentpunkten stark. Hauptsächlich die Linkspartei konnte davon profitieren.

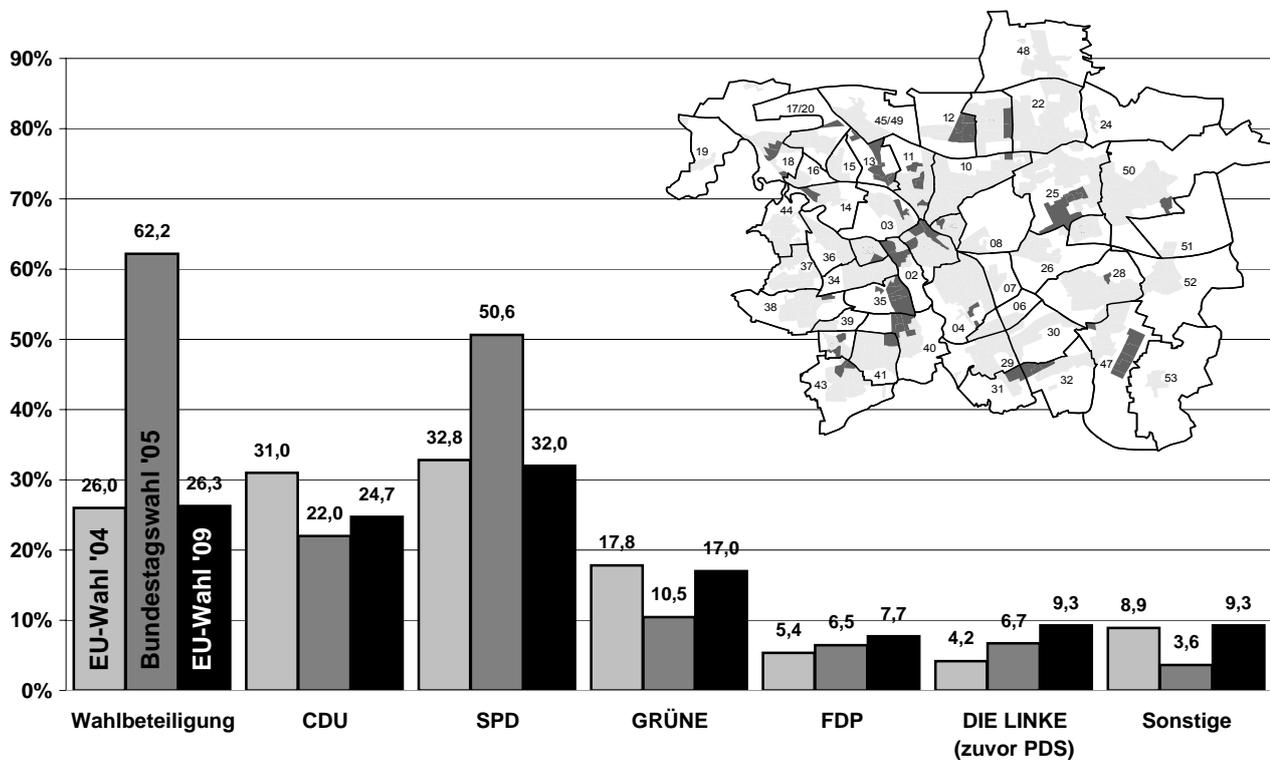
## Europawahl 2009

### Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einer hohen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich mindestens 77,5 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

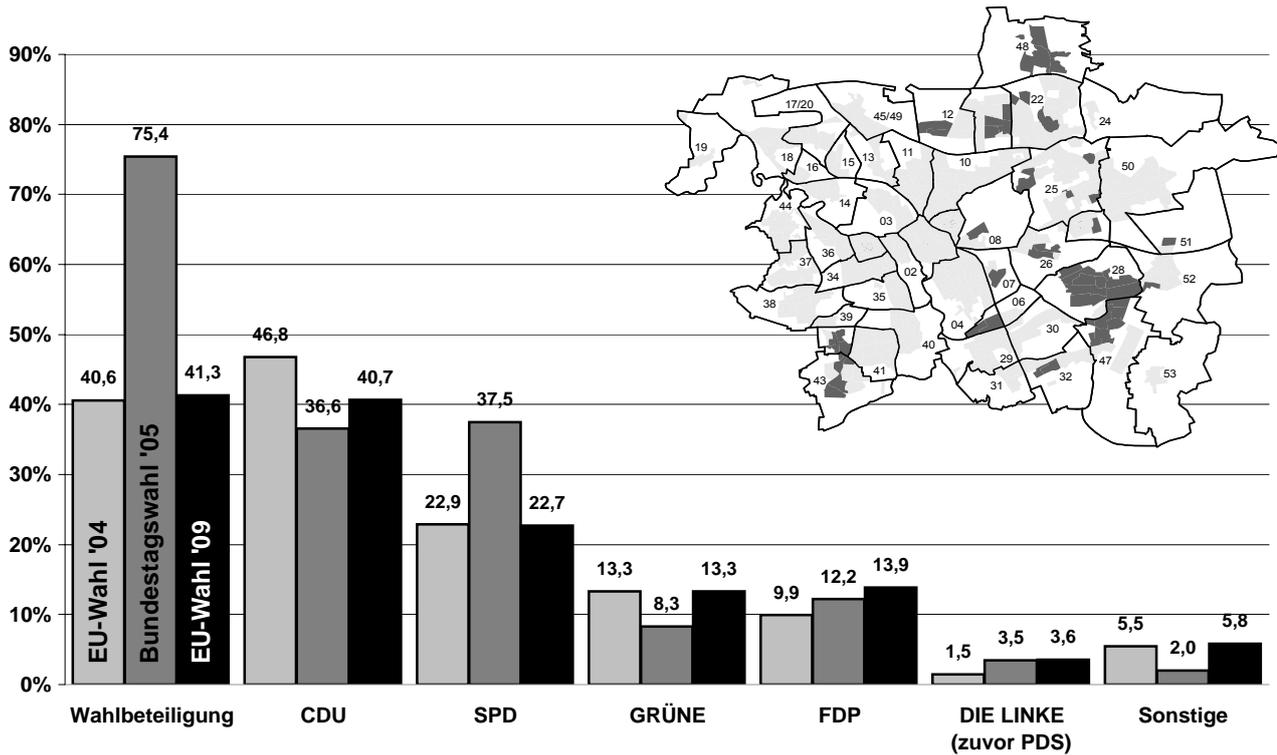
### Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einer geringen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich höchstens 61,5 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

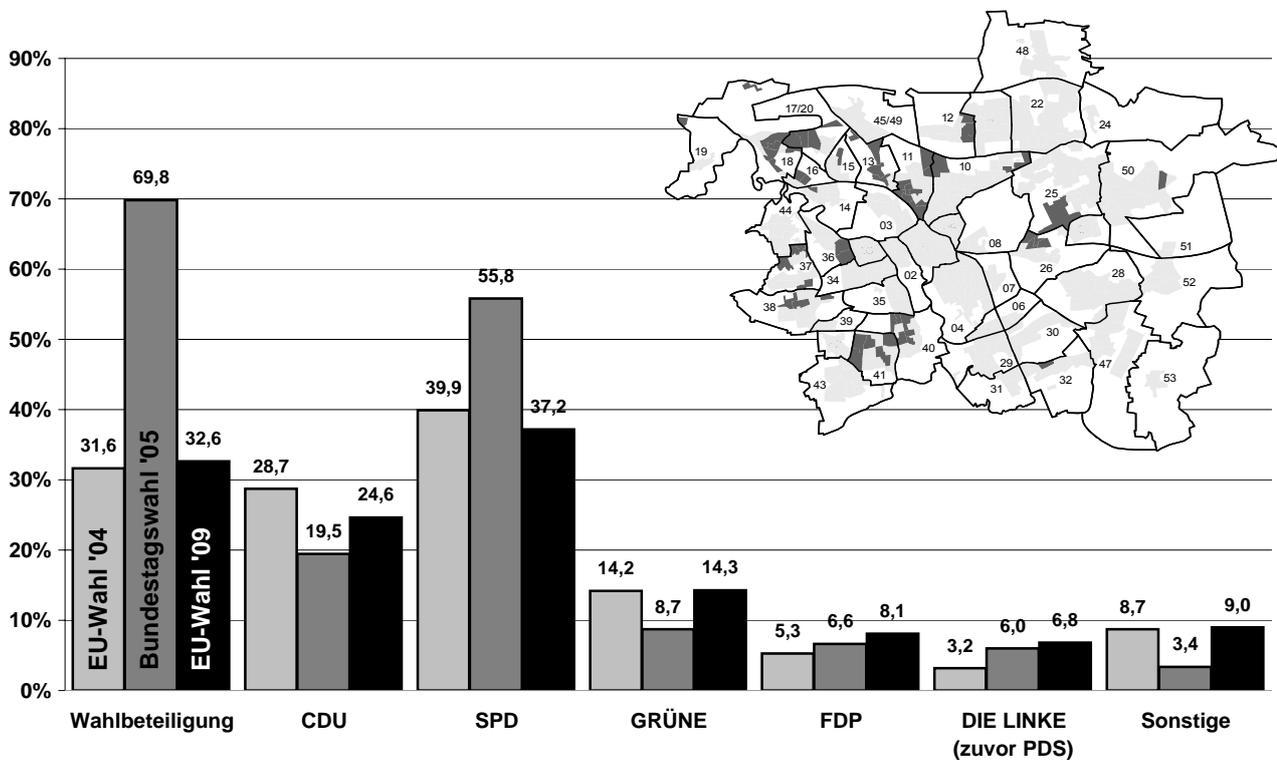
# Europawahl 2009

## Das Ergebnis in CDU-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die CDU ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 37,9 Prozent erzielte

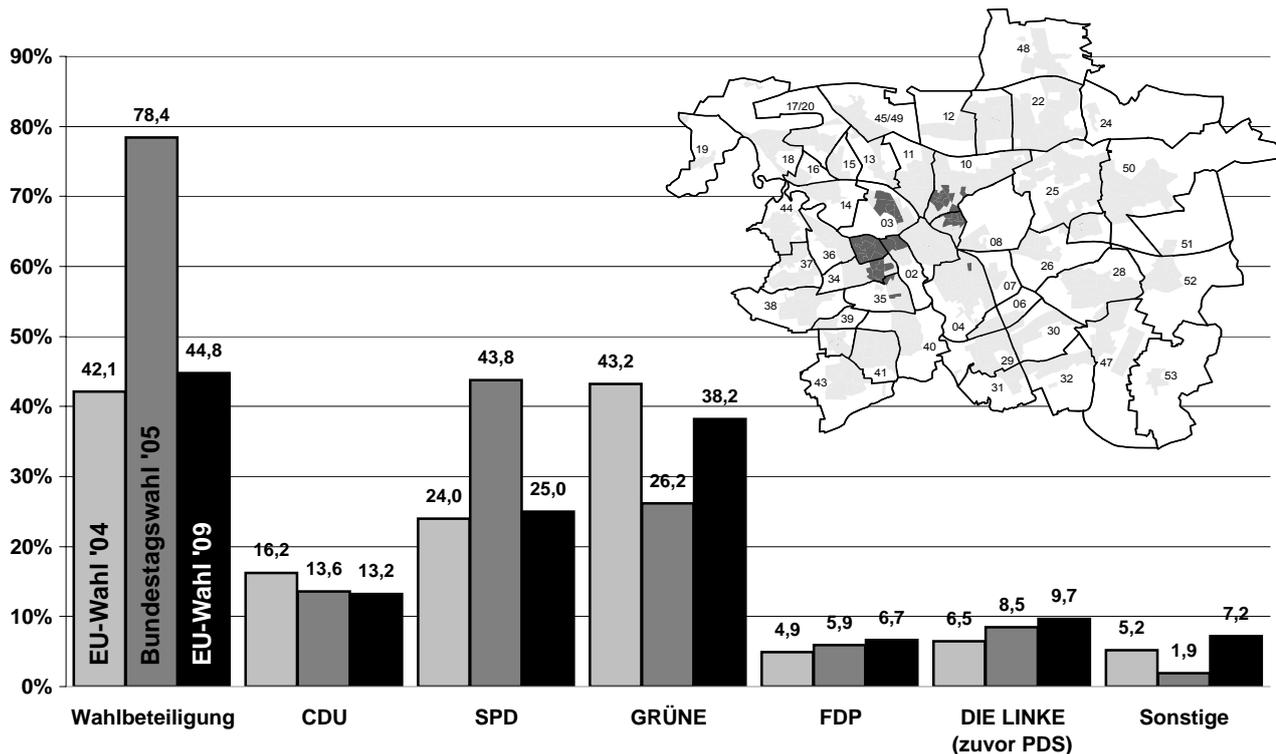
## Das Ergebnis in SPD-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die SPD ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 46,4 Prozent erzielte

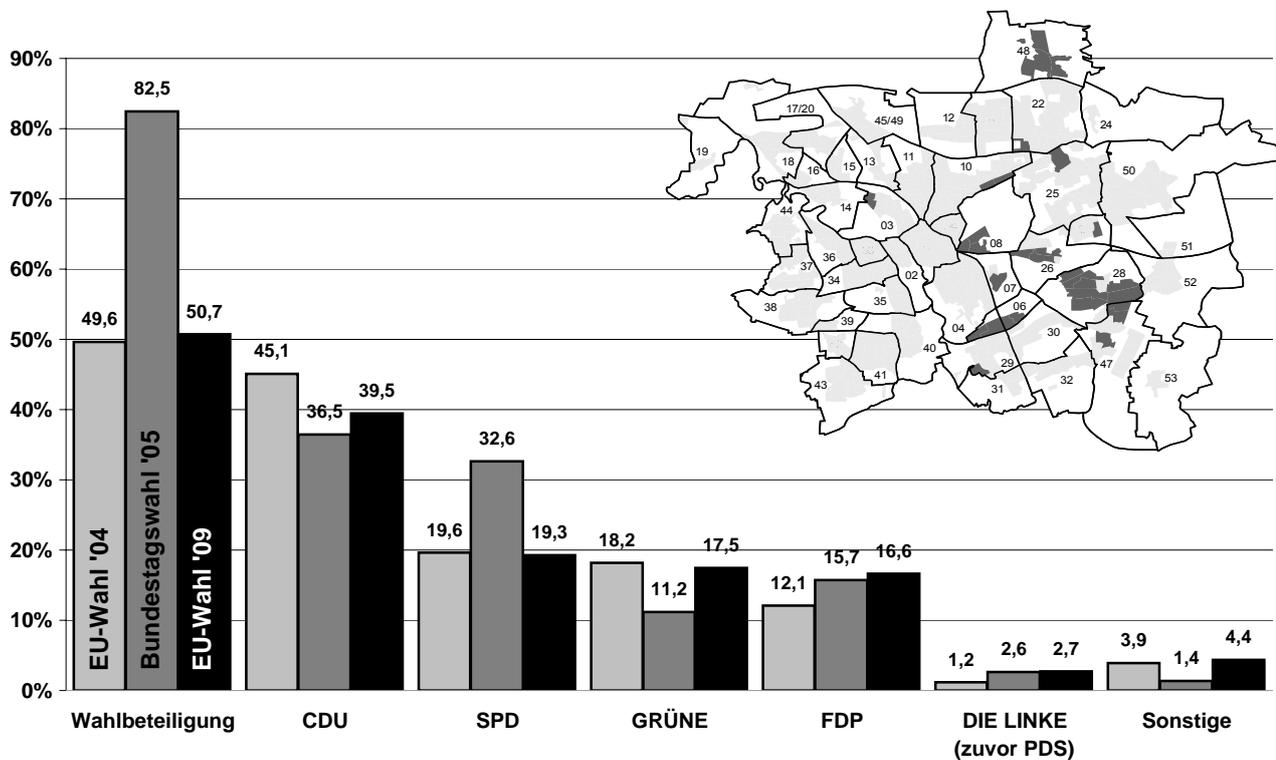
## Europawahl 2009

### Das Ergebnis in GRÜNEN-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die GRÜNEN ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 22,5 Prozent erzielten

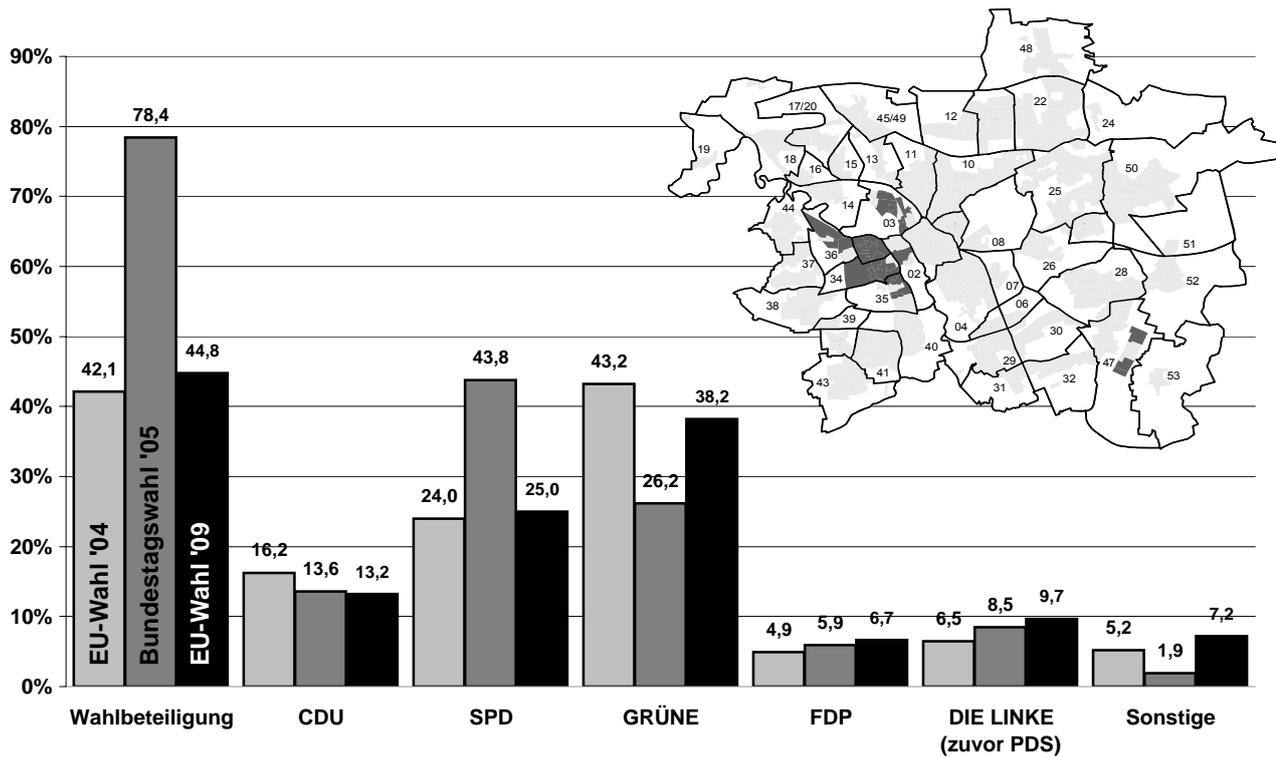
### Das Ergebnis in FDP-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die FDP ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 11,2 Prozent erzielte

## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Wahlbezirken mit einem höheren Stimmenanteil für die PDS/DIE LINKE



Das Wahlergebnis in Wahlbezirken, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die PDS/DIE LINKE ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 6,4 Prozent erzielte

## 6. Wahlergebnis im Umland der Landeshauptstadt Hannover

Die Wahlergebnisse in den Städten und Gemeinden des Umlands waren nach eher städtischen Siedlungskernen und eher ländlichen Gemeindegebieten zusammengefasst worden.

Die CDU verlor am stärksten im Nordosten und im Süden Hannovers. Burgwedel, Burgdorf, Pattensen, Wennigsen, Hänigsen, Arnum und Empelde gehörten zu den Gebieten, in denen die CDU mehr als 6,9 Prozentpunkte verlor.

Die SPD verlor im nördlichen Langenhagen, im Burgdorfer Umland und in Pattensen am stärksten mit über 3,1 Prozentpunkten. In Bredenbeck, Ronnenberg, Empelde, Gehrden, Hänigsen, Springe und Wunstorf hingegen konnte die SPD gegen den Trend leichte Gewinne verbuchen, in Sehnde und Arnum sogar über 1,2 Prozent.

Die GRÜNEN verloren mit über 1,3 Prozentpunkten am stärksten im Süden Hannovers, in Gehrden, im südlichen Ronnenberg und in Pattensens Umlandgemeinden. Gewinne von über 1,6 Prozentpunkten konnten die GRÜNEN im Osten und Nordosten Hannovers von Sehnde über Uetze, Burgdorf bis Burgwedel sowie in Steinhude und im nördlichen Wennigsen verbuchen.

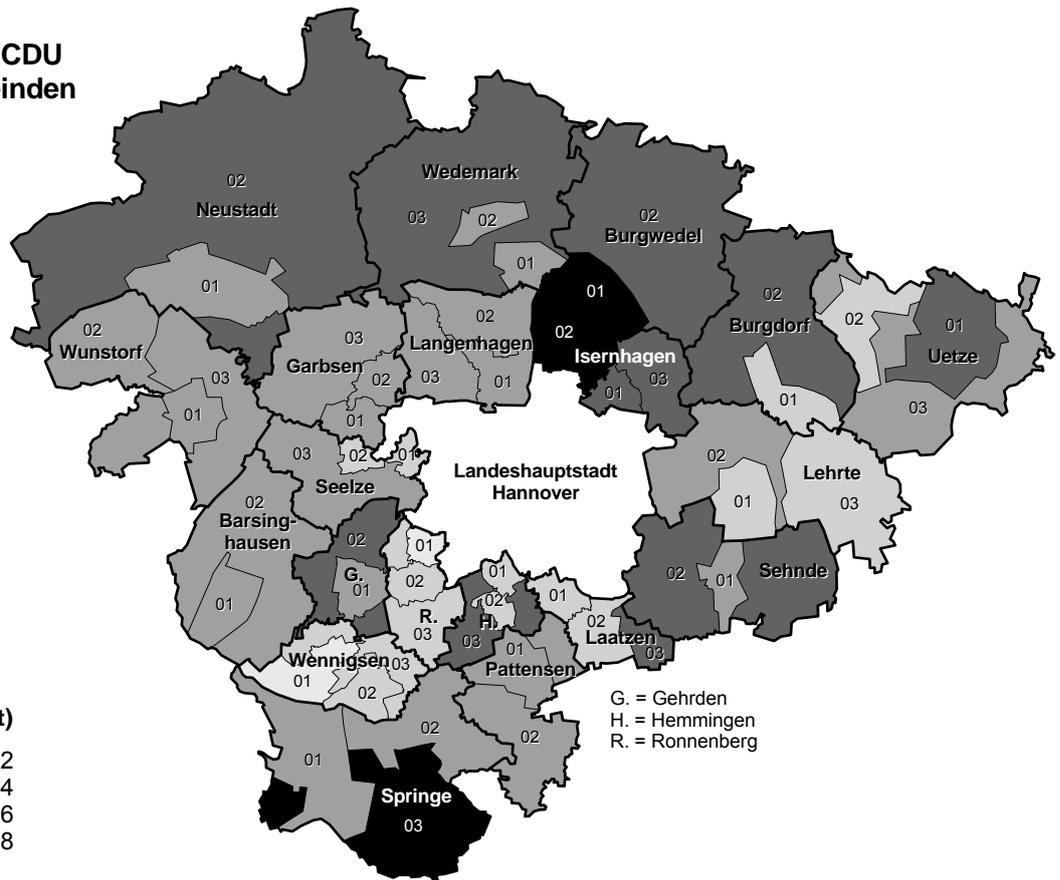
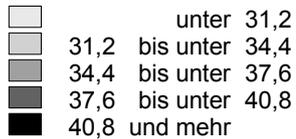
Die FDP konnte fast in allen ländlichen Gemeinden im Norden Hannovers zwischen Garbsen und Burgdorf erhebliche Gewinne von über 7,3 Prozentpunkten erzielen. Ebenfalls fielen die Zuwächse in Wennigsen stark überdurchschnittlich aus.

Die LINKEN konnten vor allem in den stadtnahen Städten, wie Langenhagen, Garbsen, Seelze, Ronnenberg/Empelde, Laatzen, Lehrte und auch in Pattensen, Steinhude und Burgdorf über 2,3 Prozentpunkte zulegen.

**Europawahl 2009  
Stimmenanteile der CDU  
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:  
36,0 Prozent**  
(ohne Briefwahl)

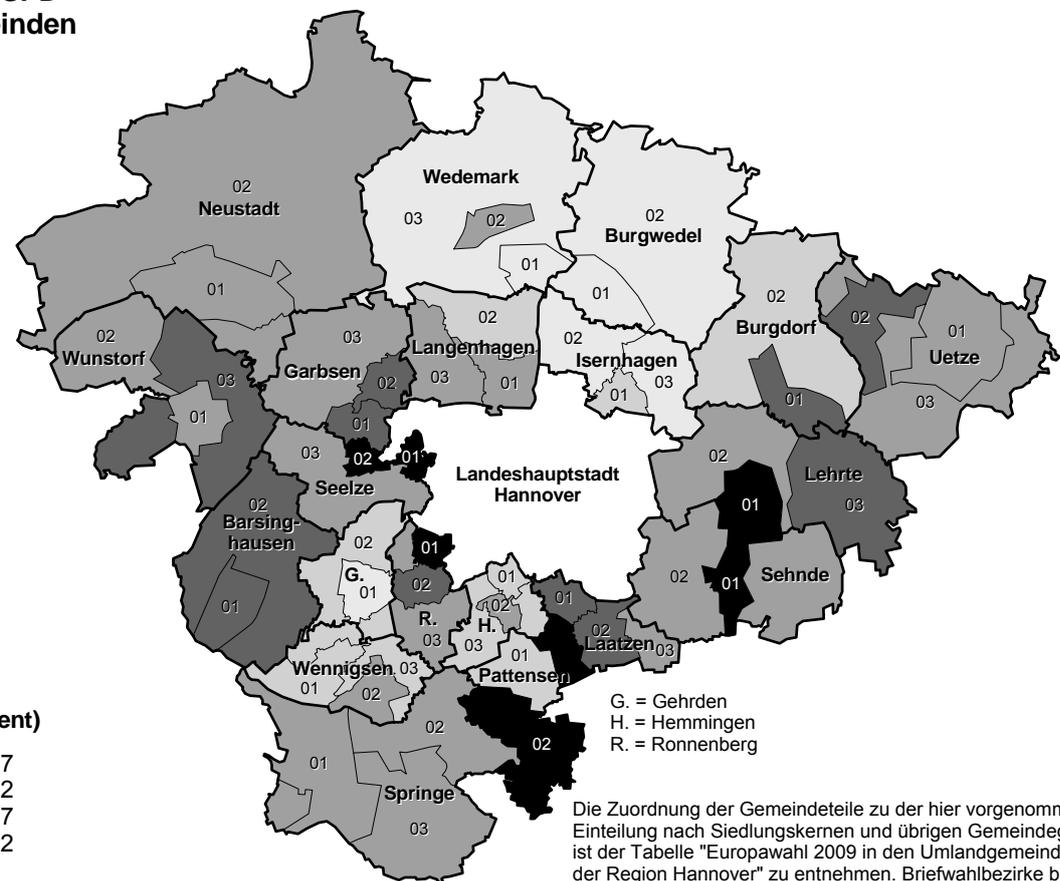
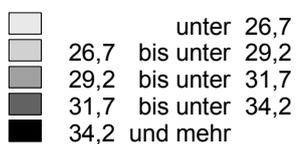
**Stimmenanteile (Prozent)**



**Stimmenanteile der SPD  
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:  
30,4 Prozent**  
(ohne Briefwahl)

**Stimmenanteile (in Prozent)**



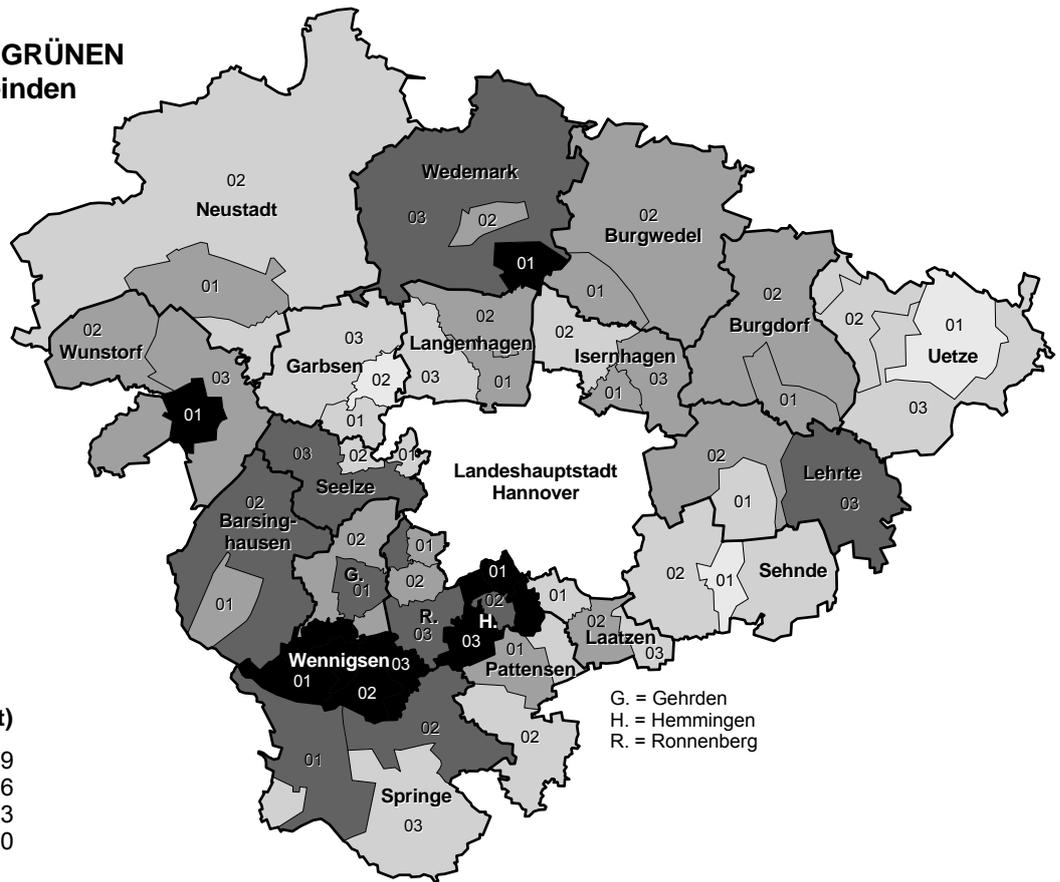
Die Zuordnung der Gemeindeteile zu der hier vorgenommenen Einteilung nach Siedlungskernen und übrigen Gemeindegebieten ist der Tabelle "Europawahl 2009 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover" zu entnehmen. Briefwahlbezirke bleiben unberücksichtigt.

**Europawahl 2009  
Stimmenanteile der GRÜNEN  
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:  
12,4 Prozent**  
(ohne Briefwahl)

**Stimmenanteile (Prozent)**

☐	unter 9,9
☐	9,9 bis unter 11,6
☐	11,6 bis unter 13,3
☐	13,3 bis unter 15,0
☐	15,0 und mehr

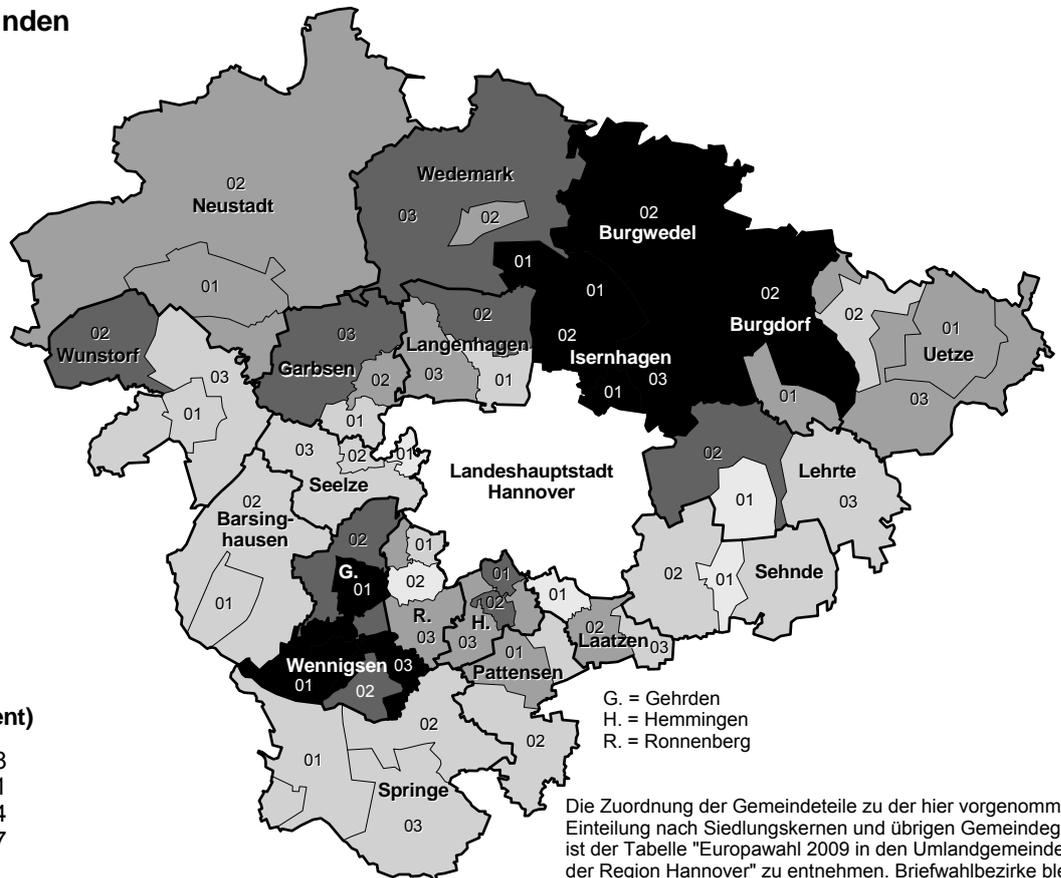


**Stimmenanteile der FDP  
in den Umlandgemeinden**

**Gesamtergebnis:  
10,7 Prozent**  
(ohne Briefwahl)

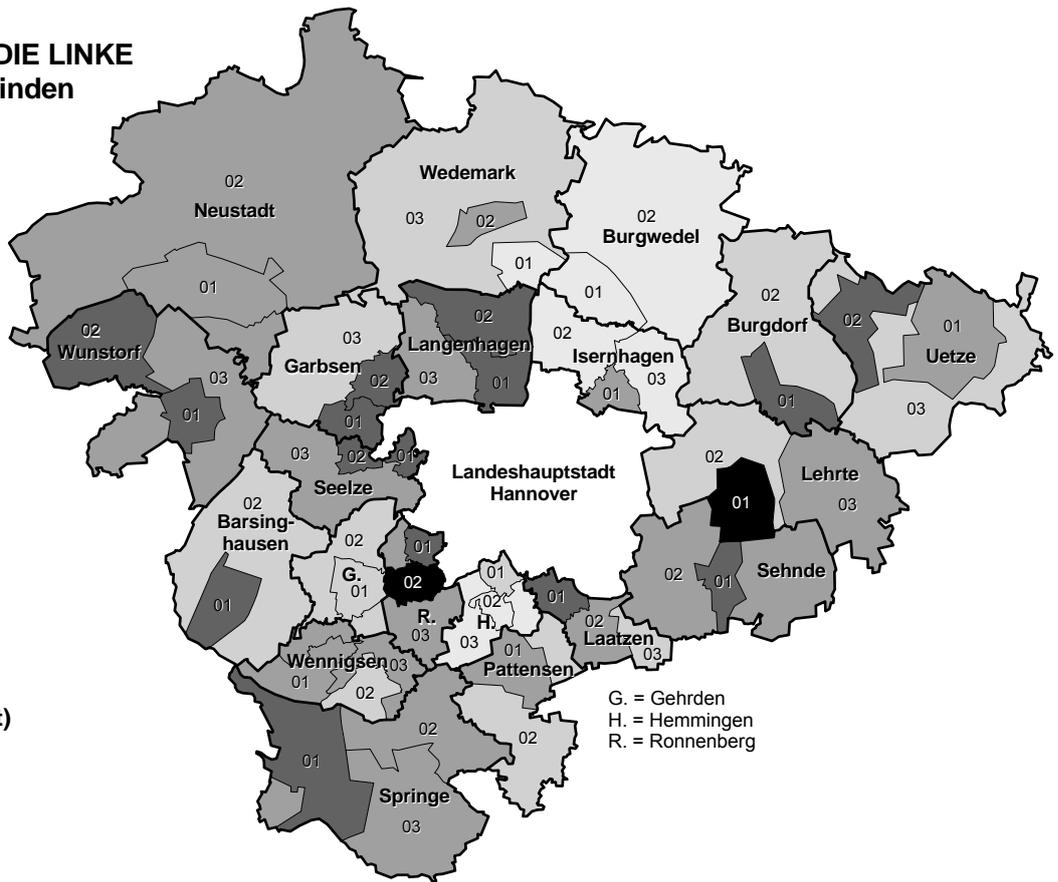
**Stimmenanteile (in Prozent)**

☐	unter 8,8
☐	8,8 bis unter 10,1
☐	10,1 bis unter 11,4
☐	11,4 bis unter 12,7
☐	12,7 und mehr

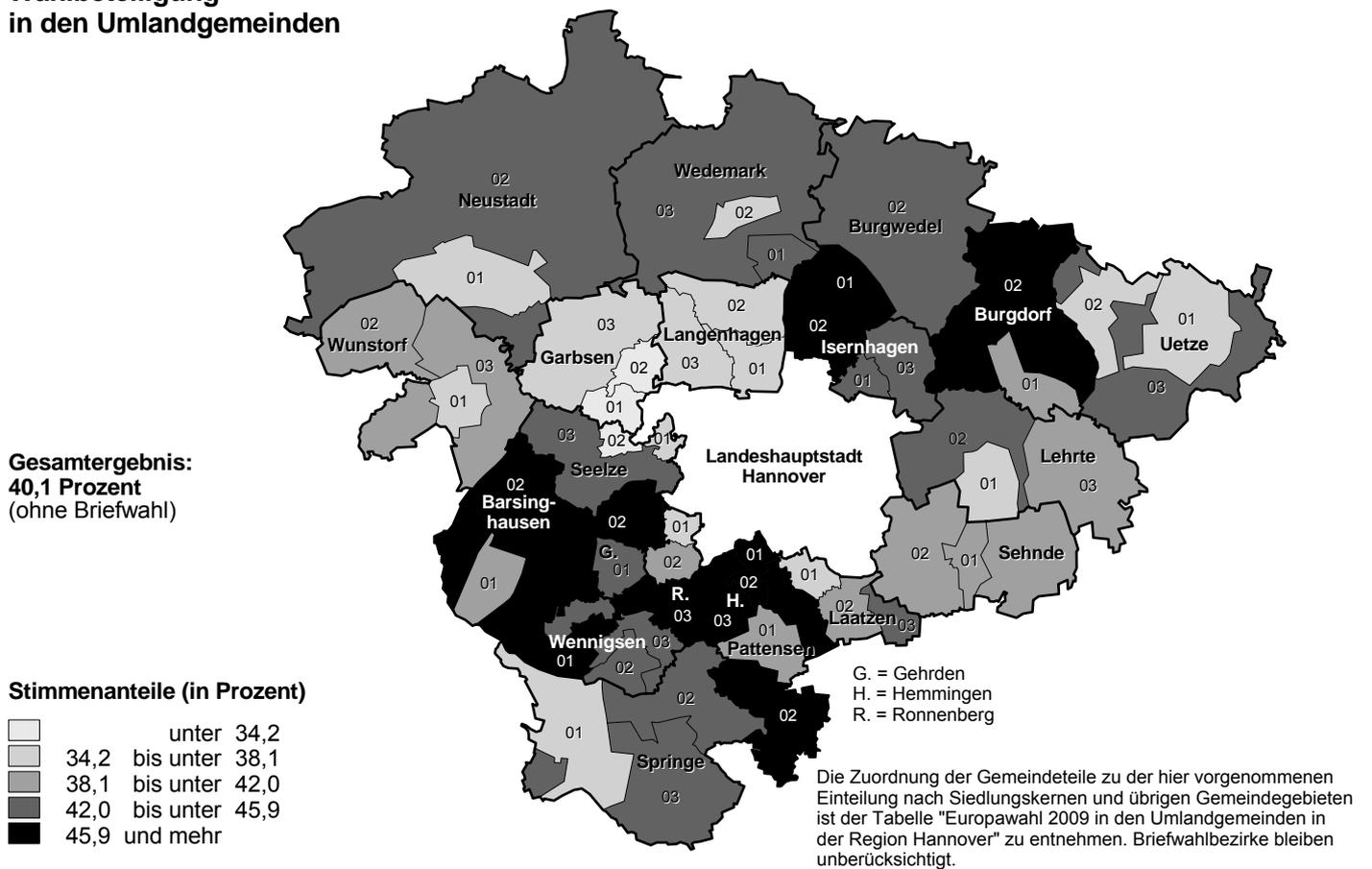


Die Zuordnung der Gemeindeteile zu der hier vorgenommenen Einteilung nach Siedlungskernen und übrigen Gemeindegebieten ist der Tabelle "Europawahl 2009 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover" zu entnehmen. Briefwahlbezirke bleiben unberücksichtigt.

**Europawahl 2009  
Stimmenanteile für DIE LINKE  
in den Umlandgemeinden**



**Wahlbeteiligung  
in den Umlandgemeinden**



**Europawahl 2009 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover**  
**Das Wahlergebnis nach Siedlungskernen und übrigen Gemeindegebiet**  
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Bundestagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung <sup>1)</sup>	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (2004 PDS)	Sonstige
<b>Barsinghausen (48)</b>	<b>26.917</b>	<b>12.502</b>	<b>46,4</b>	<b>12.385</b>	<b>35,9</b>	<b>31,4</b>	<b>12,5</b>	<b>9,6</b>	<b>3,7</b>	<b>6,8</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>99</b>	<b>74</b>	<b>0,1</b>	<b>179</b>	<b>-4,8</b>	<b>-1,6</b>	<b>0,2</b>	<b>4,3</b>	<b>1,8</b>	<b>0,0</b>
01 Kernstadt	10.293	4.023	39,1	3.975	35,1	31,7	11,6	9,9	4,6	7,1
+/- 2004	65	31	0,1	68	-4,7	-2,7	1,1	4,6	2,0	-0,4
02 übriges Gemeindegebiet	14.790	6.835	46,2	6.773	36,3	31,8	13,3	9,0	3,1	6,5
+/- 2004	84	138	0,7	192	-3,8	-1,2	-0,7	4,0	1,6	0,2
Briefwahl	-	1.644	0,0	1.637	36,3	29,4	11,5	11,6	3,8	7,4
+/- 2004	-	-95	0,0	-81	-9,2	-0,5	2,0	5,4	2,2	0,1
<b>Burgdorf (44)</b>	<b>23.524</b>	<b>10.359</b>	<b>44,0</b>	<b>10.252</b>	<b>35,5</b>	<b>30,2</b>	<b>12,3</b>	<b>11,7</b>	<b>3,7</b>	<b>6,6</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>-39</b>	<b>-2.466</b>	<b>-10,4</b>	<b>-2.247</b>	<b>-7,0</b>	<b>-2,9</b>	<b>1,6</b>	<b>5,4</b>	<b>2,1</b>	<b>0,8</b>
01 Kernstadt	15.595	6.043	38,7	5.968	33,4	32,9	12,3	10,4	4,3	6,7
+/- 2004	-25	-1.765	-11,3	-1.625	-7,0	-2,3	1,6	4,7	2,4	0,6
02 übriges Gemeindegebiet	6.622	3.082	46,5	3.060	38,6	27,0	12,5	13,3	2,5	6,1
+/- 2004	281	-440	-9,0	-368	-6,1	-3,1	1,6	5,7	1,3	0,5
Briefwahl	0	1.234	0,0	1.224	38,1	25,1	11,6	14,1	3,8	7,3
+/- 2004	0	-261	0,0	-254	-10,5	-3,9	1,7	7,8	2,9	2,1
<b>Burgwedel (44)</b>	<b>16.233</b>	<b>8.087</b>	<b>49,8</b>	<b>8.042</b>	<b>42,7</b>	<b>22,5</b>	<b>12,0</b>	<b>15,2</b>	<b>2,0</b>	<b>5,6</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>125</b>	<b>74</b>	<b>0,1</b>	<b>115</b>	<b>-7,6</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>5,1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>
01 Großburgwedel	6.770	3.259	48,1	3.241	43,5	21,8	12,0	15,8	2,1	4,8
+/- 2004	159	112	0,5	125	-3,9	-0,4	0,9	2,7	0,8	0,0
02 übriges Gemeindegebiet	8.173	3.583	43,8	3.561	39,3	25,1	12,9	14,1	2,2	6,5
+/- 2004	9	4	0,0	28	-9,9	0,9	1,6	6,1	0,8	0,6
Briefwahl	0	1.245	0,0	1.240	50,5	17,0	9,6	16,9	1,2	4,8
+/- 2004	0	-42	0,0	-38	-10,0	1,0	0,7	8,2	-0,1	0,3
<b>Garbsen (44)</b>	<b>46.195</b>	<b>17.603</b>	<b>38,1</b>	<b>17.401</b>	<b>37,0</b>	<b>30,9</b>	<b>10,3</b>	<b>10,5</b>	<b>4,0</b>	<b>7,3</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>-299</b>	<b>534</b>	<b>1,4</b>	<b>617</b>	<b>-4,5</b>	<b>-1,8</b>	<b>-0,2</b>	<b>4,4</b>	<b>2,2</b>	<b>0,0</b>
01 Garbsen-Mitte 2)	18.323	6.244	34,1	6.157	34,8	32,8	10,6	9,0	4,5	8,2
+/- 2004	-138	153	1,1	207	-3,7	-2,0	0,0	2,8	2,4	0,4
02 Berenbostel, Stelingen	12.318	4.104	33,3	4.050	36,8	32,0	8,8	10,2	4,6	7,5
+/- 2004	-232	151	1,8	158	-5,0	-1,7	0,0	4,4	2,4	-0,3
03 übriges Gemeindegebiet	13.010	4.867	37,4	4.818	37,4	30,1	11,2	12,4	2,9	5,9
+/- 2004	528	216	0,1	224	-6,1	-1,7	-0,4	5,9	1,7	0,5
Briefwahl	0	2.388	0,0	2.376	42,6	25,8	9,9	10,9	3,5	7,4
+/- 2004	0	14	0,0	28	-2,4	-2,0	-0,9	5,1	2,0	-1,7
<b>Gehrden (48)</b>	<b>11.428</b>	<b>5.866</b>	<b>51,3</b>	<b>5.823</b>	<b>38,3</b>	<b>25,8</b>	<b>12,7</b>	<b>13,9</b>	<b>2,7</b>	<b>6,7</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>-121</b>	<b>225</b>	<b>2,5</b>	<b>269</b>	<b>-5,9</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,9</b>	<b>4,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>
01 Kernstadt	6.738	3.066	45,5	3.043	36,3	26,3	14,3	14,6	2,4	6,2
+/- 2004	-274	79	2,9	114	-6,3	0,6	-1,3	4,6	1,1	1,5
02 übriges Gemeindegebiet	3.702	1.861	50,3	1.846	39,3	27,6	11,9	11,6	3,0	6,5
+/- 2004	101	93	1,2	103	-2,8	-1,0	-0,7	3,3	1,0	0,0
Briefwahl	0	939	0,0	934	42,6	20,9	9,2	15,8	2,8	8,7
+/- 2004	0	53	0,0	52	-10,9	-0,6	0,4	7,1	1,6	2,6
<b>Hemmingen (48)</b>	<b>14.746</b>	<b>7.541</b>	<b>51,1</b>	<b>7.484</b>	<b>36,1</b>	<b>28,3</b>	<b>15,6</b>	<b>11,6</b>	<b>2,5</b>	<b>6,0</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>84</b>	<b>385</b>	<b>2,3</b>	<b>420</b>	<b>-6,0</b>	<b>0,9</b>	<b>-0,4</b>	<b>3,8</b>	<b>1,3</b>	<b>0,6</b>
01 Hemmingen-Westerfeld	4.819	2.287	47,5	2.269	33,9	27,5	16,9	12,0	2,8	6,9
+/- 2004	-161	-11	1,4	-2	-6,0	-0,2	-0,6	4,8	1,4	0,6
02 Arnum	5.026	2.350	46,8	2.327	34,3	29,7	14,8	12,2	2,3	6,5
+/- 2004	-61	94	2,5	99	-8,3	1,7	-0,1	3,4	1,2	2,0
03 übriges Gemeindegebiet	3.738	1.805	48,3	1.792	38,6	27,6	16,1	10,2	2,3	5,1
+/- 2004	86	110	1,9	129	-1,3	-1,3	-0,5	2,0	1,3	-0,3
Briefwahl	0	1.099	0,0	1.096	39,9	27,9	13,4	11,5	2,7	4,6
+/- 2004	0	192	0,0	194	-10,8	5,3	-0,5	5,5	1,3	-0,8

**Europawahl 2009 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover**  
**Das Wahlergebnis nach Siedlungskernen und übrigem Gemeindegebiet**  
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Bundestagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung <sup>1)</sup>	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (2004 PDS)	Sonstige
<b>Isernhagen (44)</b>	<b>18.188</b>	<b>8.858</b>	<b>48,7</b>	<b>8.809</b>	<b>41,3</b>	<b>23,1</b>	<b>11,6</b>	<b>16,1</b>	<b>2,4</b>	<b>5,4</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>296</b>	<b>318</b>	<b>1,0</b>	<b>378</b>	<b>-6,5</b>	<b>-1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>6,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,2</b>
01 Altwarmbüchen	6.096	2.560	42,0	2.545	38,5	27,7	11,9	12,7	3,3	6,0
+/- 2004	11	20	0,3	29	-5,4	-1,6	1,4	4,2	1,5	0,0
02 Isernhagen FB, KB, NB, HB	6.481	3.050	47,1	3.032	43,0	20,4	11,1	18,4	2,3	4,8
+/- 2004	36	85	1,1	114	-6,8	-2,0	0,2	6,9	1,4	0,4
03 übriges Gemeindegebiet	4.140	1.881	45,4	1.869	40,5	23,3	12,8	15,9	2,0	5,5
+/- 2004	151	125	1,4	139	-5,3	0,4	-1,0	5,3	0,6	0,0
Briefwahl	0	1.367	0,0	1.363	44,0	20,4	10,3	17,6	1,8	5,9
+/- 2004	0	88	0,0	96	-9,7	-0,3	-0,1	8,2	0,8	1,1
<b>Laatzen (48)</b>	<b>30.583</b>	<b>12.880</b>	<b>42,1</b>	<b>12.763</b>	<b>34,1</b>	<b>32,1</b>	<b>11,3</b>	<b>9,6</b>	<b>4,0</b>	<b>8,9</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>10</b>	<b>480</b>	<b>1,5</b>	<b>571</b>	<b>-5,3</b>	<b>-1,2</b>	<b>-0,7</b>	<b>3,4</b>	<b>2,1</b>	<b>1,6</b>
01 Laatzen-Mitte 3)	16.468	6.023	36,6	5.960	34,3	32,7	11,0	8,4	4,6	8,9
+/- 2004	-659	-51	1,1	2	-4,8	-0,4	-1,0	1,7	2,5	2,0
02 Rethen, Gleidingen	9.232	3.635	39,4	3.601	32,1	32,3	12,4	10,6	3,7	8,9
+/- 2004	561	396	2,0	403	-4,2	-2,2	-1,0	4,6	1,8	1,0
03 Ingeln-Oesselse	2.729	1.165	42,7	1.156	39,7	31,0	10,7	8,8	2,6	7,2
+/- 2004	14	31	0,9	42	-3,2	-1,3	-0,1	3,3	0,8	0,5
Briefwahl	0	2.057	0,0	2.046	33,8	30,5	10,5	11,7	3,5	10,0
+/- 2004	0	104	0,0	124	-9,4	-2,0	0,4	6,3	2,3	2,5
<b>Langenhagen (44)</b>	<b>38.600</b>	<b>15.337</b>	<b>39,7</b>	<b>15.220</b>	<b>36,2</b>	<b>29,9</b>	<b>11,1</b>	<b>10,6</b>	<b>4,1</b>	<b>8,1</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>959</b>	<b>418</b>	<b>0,1</b>	<b>533</b>	<b>-6,0</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,1</b>	<b>4,4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,4</b>
01 Kernstadt	22.435	7.897	35,2	7.828	34,6	30,5	11,6	9,9	4,6	8,8
+/- 2004	-266	22	0,5	98	-5,1	-1,4	0,2	3,1	2,5	0,7
02 Krähenwinkel, Kaltenweide	5.727	2.163	37,8	2.149	35,8	27,8	12,7	11,9	4,2	7,6
+/- 2004	1.050	353	-0,9	365	-5,2	-3,9	-0,4	6,1	2,2	1,2
03 Godshorn, Engelbostel	7.906	2.873	36,3	2.851	37,2	31,0	10,6	10,7	3,7	6,8
+/- 2004	51	-100	-1,5	-87	-5,4	-0,7	-0,1	4,9	2,3	-1,1
Briefwahl	0	2.404	0,0	2.392	40,6	28,1	8,7	11,9	2,8	7,9
+/- 2004	0	143	0,0	157	-10,8	2,0	-0,8	6,7	1,8	1,1
<b>Lehrte (48)</b>	<b>33.922</b>	<b>13.848</b>	<b>40,8</b>	<b>13.725</b>	<b>34,1</b>	<b>32,2</b>	<b>12,4</b>	<b>9,6</b>	<b>4,0</b>	<b>7,7</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>234</b>	<b>305</b>	<b>0,6</b>	<b>402</b>	<b>-4,7</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,2</b>	<b>3,6</b>	<b>2,0</b>	<b>-0,1</b>
01 Kernstadt	16.238	5.742	35,4	5.681	33,1	34,2	10,9	8,6	4,9	8,3
+/- 2004	61	55	0,2	88	-4,4	0,0	-0,7	3,1	2,8	-0,7
02 westl. Gemeindegebiet 4)	6.915	2.966	42,9	2.947	36,5	29,6	13,1	11,4	2,9	6,5
+/- 2004	17	126	1,7	154	-5,2	-0,7	0,4	4,5	0,9	0,0
03 östl. Gemeindegebiet 5)	9.209	3.697	40,1	3.660	31,3	33,1	14,9	9,4	3,7	7,6
+/- 2004	181	192	1,3	214	-4,2	-0,9	-0,3	3,0	1,9	0,6
Briefwahl	0	1.443	0,0	1.437	40,4	27,7	10,0	9,9	4,0	8,0
+/- 2004	0	-68	0,0	-54	-4,9	-2,5	0,0	4,7	2,5	0,3
<b>Neustadt a. Rbge. (44)</b>	<b>34.669</b>	<b>14.705</b>	<b>42,4</b>	<b>14.603</b>	<b>38,5</b>	<b>29,6</b>	<b>11,4</b>	<b>10,3</b>	<b>3,6</b>	<b>6,5</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>212</b>	<b>-2.967</b>	<b>-8,9</b>	<b>-2.635</b>	<b>-3,6</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,3</b>	<b>3,7</b>	<b>1,7</b>	<b>-0,9</b>
01 Kernstadt	13.093	4.756	36,3	4.720	36,2	30,3	12,9	10,4	3,6	6,6
+/- 2004	633	-1.128	-10,9	-995	-2,2	-0,4	0,0	3,6	1,2	-2,2
02 übriges Gemeindegebiet	20.000	8.482	42,4	8.418	39,6	30,4	10,3	10,1	3,5	6,1
+/- 2004	142	-1.395	-7,3	-1.222	-3,8	-0,5	-0,7	3,5	1,8	-0,3
Briefwahl	0	1.467	0,0	1.465	39,9	22,9	13,0	11,5	3,9	8,7
+/- 2004	0	-444	0,0	-418	-6,7	-3,1	1,5	5,2	2,7	0,3
<b>Pattensen (48)</b>	<b>11.204</b>	<b>5.284</b>	<b>47,2</b>	<b>5.249</b>	<b>36,5</b>	<b>30,3</b>	<b>11,2</b>	<b>10,9</b>	<b>3,2</b>	<b>7,8</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>209</b>	<b>409</b>	<b>2,9</b>	<b>438</b>	<b>-7,3</b>	<b>-1,5</b>	<b>-0,1</b>	<b>4,6</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>
01 Kernstadt	5.641	2.324	41,2	2.307	37,0	28,0	12,3	11,2	3,9	7,7
+/- 2004	275	239	2,3	252	-7,0	-3,6	1,1	4,1	2,5	3,0

**Europawahl 2009 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover**  
**Das Wahlergebnis nach Siedlungskernen und übrigem Gemeindegebiet**  
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Bundestagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung <sup>1)</sup>	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (2004 PDS)	Sonstige
02 übriges Gemeindegebiet	4.785	2.214	46,3	2.203	34,6	34,6	10,7	9,9	2,5	7,8
+/- 2004	-96	139	3,8	158	-5,8	0,4	-1,8	4,3	1,5	1,5
Briefwahl	0	746	0,0	739	41,0	24,9	9,5	13,1	3,0	8,5
+/- 2004	0	31	0,0	28	-11,6	-0,3	0,9	7,2	2,3	1,5
<b>Ronnenberg (48)</b>	<b>17.875</b>	<b>7.599</b>	<b>42,5</b>	<b>7.522</b>	<b>31,8</b>	<b>32,3</b>	<b>13,6</b>	<b>9,9</b>	<b>4,2</b>	<b>8,3</b>
+/- 2004	<b>96</b>	<b>422</b>	<b>2,1</b>	<b>439</b>	<b>-6,9</b>	<b>0,5</b>	<b>-0,7</b>	<b>4,1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,7</b>
01 Empelde	7.838	2.852	36,4	2.818	29,2	34,8	13,2	9,0	4,6	9,1
+/- 2004	56	280	3,3	282	-6,9	0,6	-0,6	3,4	2,4	1,1
02 Ronnenberg	4.857	1.900	39,1	1.880	33,2	32,7	13,2	8,3	4,8	7,9
+/- 2004	109	184	3,0	190	-6,3	0,9	-0,1	3,0	2,9	-0,3
03 übriges Gemeindegebiet	4.199	1.932	46,0	1.917	32,9	30,5	14,9	11,3	3,4	7,0
+/- 2004	99	96	1,2	102	-5,6	0,5	-1,5	4,4	2,0	0,2
Briefwahl	0	915	0,0	907	34,3	27,1	12,9	12,7	3,5	9,5
+/- 2004	0	-138	0,0	-135	-9,6	-1,8	-0,7	7,4	2,0	2,7
<b>Seelze (48)</b>	<b>24.773</b>	<b>10.212</b>	<b>41,2</b>	<b>10.120</b>	<b>35,0</b>	<b>33,3</b>	<b>11,6</b>	<b>9,2</b>	<b>3,8</b>	<b>7,0</b>
+/- 2004	<b>-45</b>	<b>47</b>	<b>0,2</b>	<b>138</b>	<b>-5,0</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,2</b>	<b>4,2</b>	<b>2,0</b>	<b>-0,3</b>
01 Letter	7.425	2.556	34,4	2.530	33,6	34,4	11,1	8,7	4,3	7,9
+/- 2004	-332	-64	0,6	-47	-3,7	-2,0	-0,8	4,4	2,1	0,0
02 Seelze	6.399	2.091	32,7	2.068	32,3	37,1	9,9	8,8	4,3	7,6
+/- 2004	389	52	-1,2	71	-4,8	-0,9	0,9	3,5	2,6	-1,4
03 übriges Gemeindegebiet	9.461	4.153	43,9	4.119	35,9	31,6	13,5	9,2	3,4	6,3
+/- 2004	-58	92	1,2	134	-4,5	-0,3	-1,0	3,7	1,5	0,5
Briefwahl	0	1.412	0,0	1.403	38,7	30,9	9,7	10,6	3,3	6,7
+/- 2004	0	-33	0,0	-20	-9,6	0,5	1,7	6,2	2,0	-1,0
<b>Sehnde (48)</b>	<b>17.761</b>	<b>7.700</b>	<b>43,4</b>	<b>7.625</b>	<b>37,8</b>	<b>32,4</b>	<b>10,6</b>	<b>8,8</b>	<b>3,6</b>	<b>6,8</b>
+/- 2004	<b>973</b>	<b>-1.365</b>	<b>-10,6</b>	<b>-1.172</b>	<b>-5,9</b>	<b>-0,6</b>	<b>1,8</b>	<b>3,6</b>	<b>2,0</b>	<b>-1,0</b>
01 Kernstadt	5.993	2.298	38,3	2.272	35,2	35,6	9,6	8,5	4,0	7,1
+/- 2004	311	-504	-11,0	-427	-5,3	1,2	0,3	3,6	2,0	-1,8
02 übriges Gemeindegebiet	10.713	4.414	41,2	4.373	39,0	31,2	11,3	8,9	3,4	6,2
+/- 2004	811	-808	-11,5	-696	-5,3	-1,5	2,3	3,5	2,0	-1,0
Briefwahl	0	988	0,0	980	38,7	30,0	9,4	9,3	4,0	8,7
+/- 2004	0	-53	0,0	-49	-10,3	-0,1	2,8	4,2	2,3	1,2
<b>Springe (48)</b>	<b>23.448</b>	<b>10.644</b>	<b>45,4</b>	<b>10.541</b>	<b>37,4</b>	<b>29,7</b>	<b>12,9</b>	<b>9,5</b>	<b>3,7</b>	<b>6,7</b>
+/- 2004	<b>-204</b>	<b>39</b>	<b>0,6</b>	<b>134</b>	<b>-5,2</b>	<b>-0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>3,1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,0</b>
01 Kernstadt	8.931	3.328	37,3	3.294	34,6	30,6	14,5	9,3	4,4	6,6
+/- 2004	-194	-80	0,0	-38	-4,7	0,2	0,2	2,6	1,9	-0,2
02 nördl. Gemeindegebiet 6)	7.623	3.376	44,3	3.341	34,8	30,8	13,6	9,8	3,6	7,4
+/- 2004	-121	-31	0,3	12	-5,6	0,3	0,5	2,7	2,2	-0,1
03 südl. Gemeindegebiet 7)	4.897	2.077	42,4	2.058	41,5	29,3	10,8	8,8	3,7	6,0
+/- 2004	-122	-44	0,1	-33	-4,0	-2,7	1,0	3,8	1,7	0,4
Briefwahl	0	1.863	0,0	1.848	42,7	26,8	11,1	10,3	2,8	6,2
+/- 2004	0	194	0,0	193	-7,0	2,2	-0,5	3,7	1,5	0,0
<b>Uetze (48)</b>	<b>15.571</b>	<b>6.447</b>	<b>41,4</b>	<b>6.401</b>	<b>36,7</b>	<b>31,7</b>	<b>10,4</b>	<b>10,2</b>	<b>3,6</b>	<b>7,6</b>
+/- 2004	<b>81</b>	<b>427</b>	<b>2,5</b>	<b>453</b>	<b>-6,2</b>	<b>-0,6</b>	<b>1,1</b>	<b>4,2</b>	<b>1,8</b>	<b>-0,1</b>
01 Uetze	5.123	1.776	34,7	1.767	39,3	30,5	9,7	10,3	3,5	6,7
+/- 2004	50	109	1,8	114	-3,8	-1,5	1,8	3,3	2,0	-1,8
02 Hänigsen	4.190	1.592	38,0	1.582	33,8	33,3	11,3	9,9	4,0	7,8
+/- 2004	127	152	2,6	167	-8,5	0,5	2,2	4,1	1,0	0,8
03 übriges Gemeindegebiet	5.509	2.376	43,1	2.353	37,1	31,3	10,6	10,1	3,1	7,8
+/- 2004	-125	118	3,0	123	-5,4	-1,2	0,2	4,4	1,9	0,0
Briefwahl	0	703	0,0	699	35,1	31,9	9,2	10,9	4,3	8,7
+/- 2004	0	48	0,0	49	-10,1	0,5	-0,3	6,0	2,6	1,5

**Europawahl 2009 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover**  
**Das Wahlergebnis nach Siedlungskernen und übrigem Gemeindegebiet**  
(Veränderungen in Prozentpunkten)

Stadt/Gemeinde (Bundestagswahlkreis) Siedlungskern/übriges Gemeindegebiet	Wahl- berech- tigte	Wähler	Wahl- beteili- gung <sup>1)</sup>	gültige Stimmen	von 100 gültigen Stimmen erhalten					
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (2004 PDS)	Sonstige
<b>Wedemark (44)</b>	<b>22.601</b>	<b>10.302</b>	<b>45,6</b>	<b>10.220</b>	<b>38,3</b>	<b>25,8</b>	<b>13,8</b>	<b>13,1</b>	<b>2,8</b>	<b>6,2</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>396</b>	<b>1.009</b>	<b>3,7</b>	<b>1.021</b>	<b>-6,0</b>	<b>-1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>5,8</b>	<b>1,6</b>	<b>-0,7</b>
01 Bissendorf	4.929	2.225	45,1	2.216	36,9	24,0	16,1	15,9	2,3	4,8
<b>+/- 2004</b>	<b>125</b>	<b>297</b>	<b>5,0</b>	<b>307</b>	<b>-5,6</b>	<b>-2,6</b>	<b>0,2</b>	<b>6,8</b>	<b>1,6</b>	<b>-0,4</b>
02 Mellendorf	4.484	1.679	37,4	1.669	36,4	29,9	12,5	11,3	3,2	6,7
<b>+/- 2004</b>	<b>118</b>	<b>143</b>	<b>2,2</b>	<b>154</b>	<b>-4,8</b>	<b>-1,2</b>	<b>0,0</b>	<b>4,6</b>	<b>1,4</b>	<b>-0,1</b>
03 übriges Gemeindegebiet	11.590	4.932	42,6	4.887	38,0	26,6	13,9	12,0	2,9	6,7
<b>+/- 2004</b>	<b>78</b>	<b>521</b>	<b>4,3</b>	<b>523</b>	<b>-5,2</b>	<b>-1,0</b>	<b>0,5</b>	<b>5,0</b>	<b>1,6</b>	<b>-0,8</b>
Briefwahl	0	1.466	0,0	1.448	43,7	21,1	11,5	14,8	3,0	5,7
<b>+/- 2004</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>0,0</b>	<b>37</b>	<b>-9,3</b>	<b>-0,7</b>	<b>1,0</b>	<b>8,1</b>	<b>2,3</b>	<b>-1,5</b>
<b>Wennigsen (48)</b>	<b>11.329</b>	<b>5.568</b>	<b>49,1</b>	<b>5.534</b>	<b>31,0</b>	<b>27,9</b>	<b>17,3</b>	<b>14,9</b>	<b>3,1</b>	<b>5,8</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>178</b>	<b>214</b>	<b>1,1</b>	<b>249</b>	<b>-7,8</b>	<b>-1,9</b>	<b>0,8</b>	<b>7,5</b>	<b>1,4</b>	<b>0,0</b>
01 Wennigsen	4.087	1.943	47,5	1.933	29,1	28,1	18,3	14,9	3,4	6,3
<b>+/- 2004</b>	<b>82</b>	<b>62</b>	<b>0,5</b>	<b>75</b>	<b>-6,7</b>	<b>-2,7</b>	<b>-1,1</b>	<b>8,3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>
02 Bredenbeck	2.232	1.021	45,7	1.008	32,3	31,3	17,2	12,2	2,9	4,1
<b>+/- 2004</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>0,2</b>	<b>26</b>	<b>-5,8</b>	<b>0,9</b>	<b>0,2</b>	<b>5,1</b>	<b>0,9</b>	<b>-1,2</b>
03 übriges Gemeindegebiet	4.202	1.850	44,0	1.839	31,9	27,5	15,9	15,4	3,3	6,0
<b>+/- 2004</b>	<b>-18</b>	<b>47</b>	<b>1,3</b>	<b>56</b>	<b>-7,9</b>	<b>-2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>7,6</b>	<b>1,2</b>	<b>-0,3</b>
Briefwahl	0	754	0,0	754	32,4	23,7	18,2	17,2	2,3	6,2
<b>+/- 2004</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>0,0</b>	<b>92</b>	<b>-12,8</b>	<b>-1,7</b>	<b>4,0</b>	<b>8,3</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>
<b>Wunstorf (44)</b>	<b>32.102</b>	<b>13.909</b>	<b>43,3</b>	<b>13.792</b>	<b>36,5</b>	<b>30,1</b>	<b>13,8</b>	<b>9,8</b>	<b>3,7</b>	<b>6,2</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>69</b>	<b>792</b>	<b>2,4</b>	<b>882</b>	<b>-5,0</b>	<b>-0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>3,2</b>	<b>2,1</b>	<b>-0,6</b>
01 Kernstadt	12.487	4.740	38,0	4.700	34,8	30,1	16,0	9,1	4,0	6,0
<b>+/- 2004</b>	<b>-47</b>	<b>109</b>	<b>1,1</b>	<b>139</b>	<b>-4,8</b>	<b>0,2</b>	<b>1,2</b>	<b>2,3</b>	<b>1,9</b>	<b>-0,8</b>
02 Steinhude	3.726	1.432	38,4	1.418	35,3	29,8	13,0	12,6	4,0	5,3
<b>+/- 2004</b>	<b>-14</b>	<b>101</b>	<b>2,8</b>	<b>104</b>	<b>-3,9</b>	<b>-1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>3,5</b>	<b>2,6</b>	<b>-2,2</b>
03 übriges Gemeindegebiet	13.714	5.687	41,5	5.645	36,4	31,8	12,8	9,4	3,3	6,3
<b>+/- 2004</b>	<b>-108</b>	<b>362</b>	<b>3,0</b>	<b>426</b>	<b>-4,8</b>	<b>-0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>3,0</b>	<b>2,1</b>	<b>-0,5</b>
Briefwahl	0	2.050	0,0	2.029	41,3	25,3	12,2	10,3	3,6	7,2
<b>+/- 2004</b>	<b>0</b>	<b>220</b>	<b>0,0</b>	<b>213</b>	<b>-7,7</b>	<b>-2,0</b>	<b>0,9</b>	<b>5,4</b>	<b>2,2</b>	<b>1,0</b>
<b>Umlandgemeinden insg.</b>	<b>471.669</b>	<b>205.251</b>	<b>43,5</b>	<b>203.511</b>	<b>36,5</b>	<b>29,8</b>	<b>12,2</b>	<b>11,0</b>	<b>3,5</b>	<b>7,0</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>3.313</b>	<b>-626</b>	<b>-0,5</b>	<b>1.184</b>	<b>-5,7</b>	<b>-0,9</b>	<b>0,2</b>	<b>4,4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,2</b>
<b>Urnenwahl</b>	<b>441.621</b>	<b>177.067</b>	<b>40,1</b>	<b>175.494</b>	<b>36,0</b>	<b>30,4</b>	<b>12,4</b>	<b>10,7</b>	<b>3,6</b>	<b>6,9</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>3.832</b>	<b>-712</b>	<b>-0,5</b>	<b>970</b>	<b>-5,1</b>	<b>-1,0</b>	<b>0,2</b>	<b>4,0</b>	<b>1,9</b>	<b>0,1</b>
<b>Briefwahl</b>	<b>0</b>	<b>28.184</b>	<b>0,0</b>	<b>28.017</b>	<b>40,1</b>	<b>26,0</b>	<b>10,9</b>	<b>12,3</b>	<b>3,2</b>	<b>7,4</b>
<b>+/- 2004</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>0,0</b>	<b>214</b>	<b>-8,6</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>6,2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>

<sup>1)</sup> Die Wahlbeteiligung bezieht sich auf der räumlichen Ebene der Städte und Gemeinden auf alle Wahlberechtigten, auf der kleinräumigen Ebene der Siedlungskerne und übrigen Gemeindeteile lediglich auf die Wahlberechtigten im Wahllokal (ohne Antragstellerinnen und Antragsteller von Briefwahl)

<sup>2)</sup> Die hier gebildete Raumeinheit Garbsen-Mitte umfasst die Gemeindeteile Garbsen-Mitte, Alt-Garbsen, Auf der Horst und Havelse

<sup>3)</sup> Die hier gebildete Raumeinheit Laatzen-Mitte umfasst die Gemeindeteile Alt-Laatzen, Laatzen-Mitte I - III und Grasdorf

<sup>4)</sup> Das westliche Gemeindegebiet der Stadt Lehrte umfasst die Gemeindeteile Ahlten, Aligse, Kolshorn, Röddensen und Steinwedel

<sup>5)</sup> Das östliche Gemeindegebiet der Stadt Lehrte umfasst die Gemeindeteile Immensen, Arpke, Hämelerwald und Sievershausen

<sup>6)</sup> Das nördliche Gemeindegebiet der Stadt Springe umfasst die Gemeindeteile Bennigsen, Lüdersen, Gestorf und Völkzen

<sup>7)</sup> Das südliche Gemeindegebiet der Stadt Springe umfasst die Gemeindeteile Altenhagen I, Alvesrode, Alferde, Mittelrode, Holtensen und Boitzum

## **7. Wahlverhalten in sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten des Umlandes**

Die CDU verlor zu Gunsten der FDP in den Gemeindeteilen, in denen ein hoher Anteil an Ein- und Zweifamilienhäusern steht.

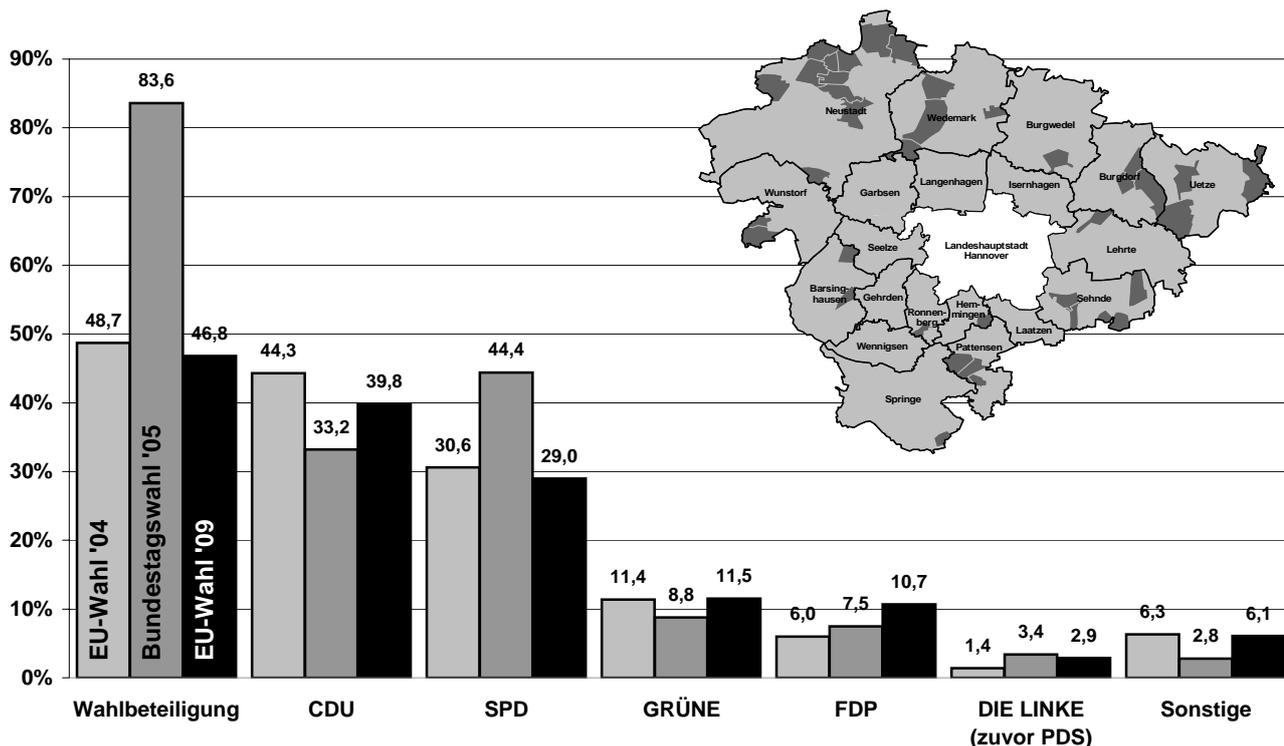
Die CDU verlor ebenfalls in den Gemeindeteilen, in denen sich viele Haushalte mit Kindern unter 18 Jahren befinden. FDP und GRÜNE konnten hier zulegen.

Die FDP war besonders stark in Gemeinden mit überdurchschnittlicher Wohnfläche je Person. Hier erzielten sie, hauptsächlich zu Lasten der CDU, ein Ergebnis von durchschnittlich 14,6 Prozent.

Auch in Gebieten mit unterdurchschnittlicher Wohnfläche pro Person verlor die CDU stark, wieder zu Gunsten der FDP.

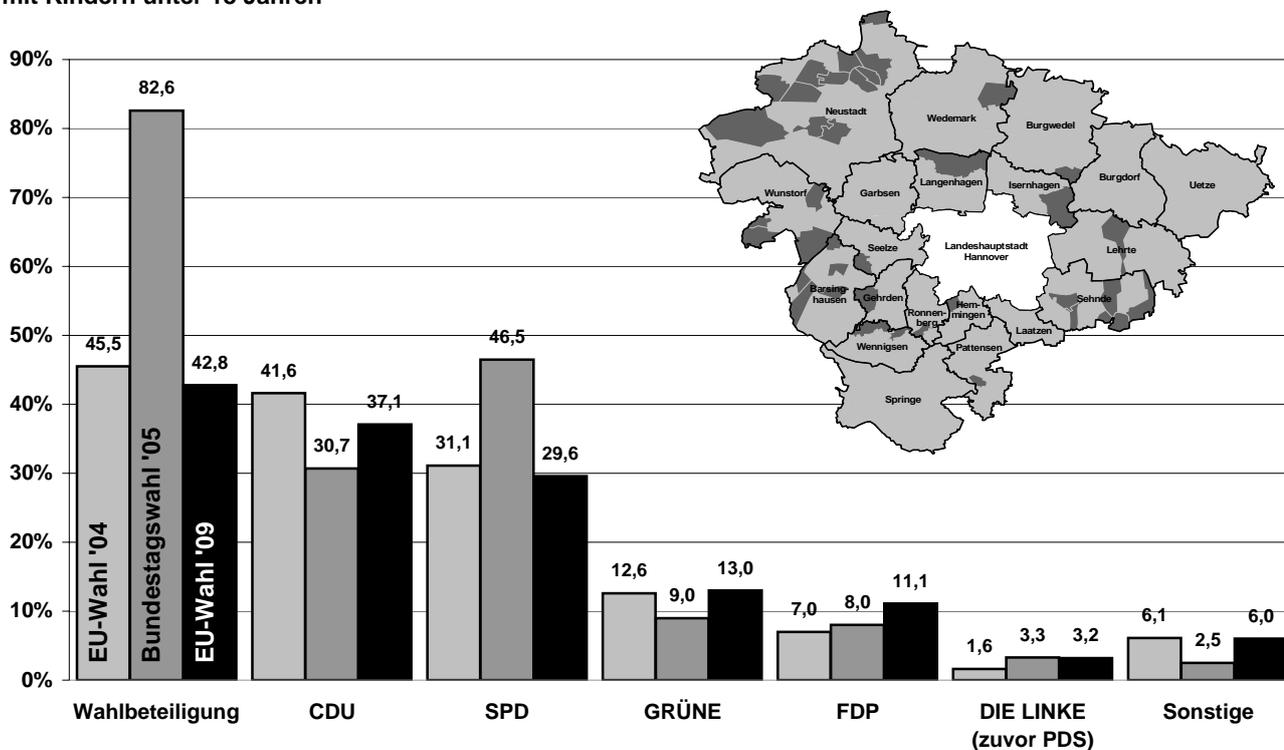
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem hohen Anteil an Ein- und Zweifamilienhäusern



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen der Bestand an Ein- und Zweifamilienhäusern an allen Wohngebäuden einen Anteil von mindestens 95,9 Prozent bildet (Stand 31. Dezember 2006)

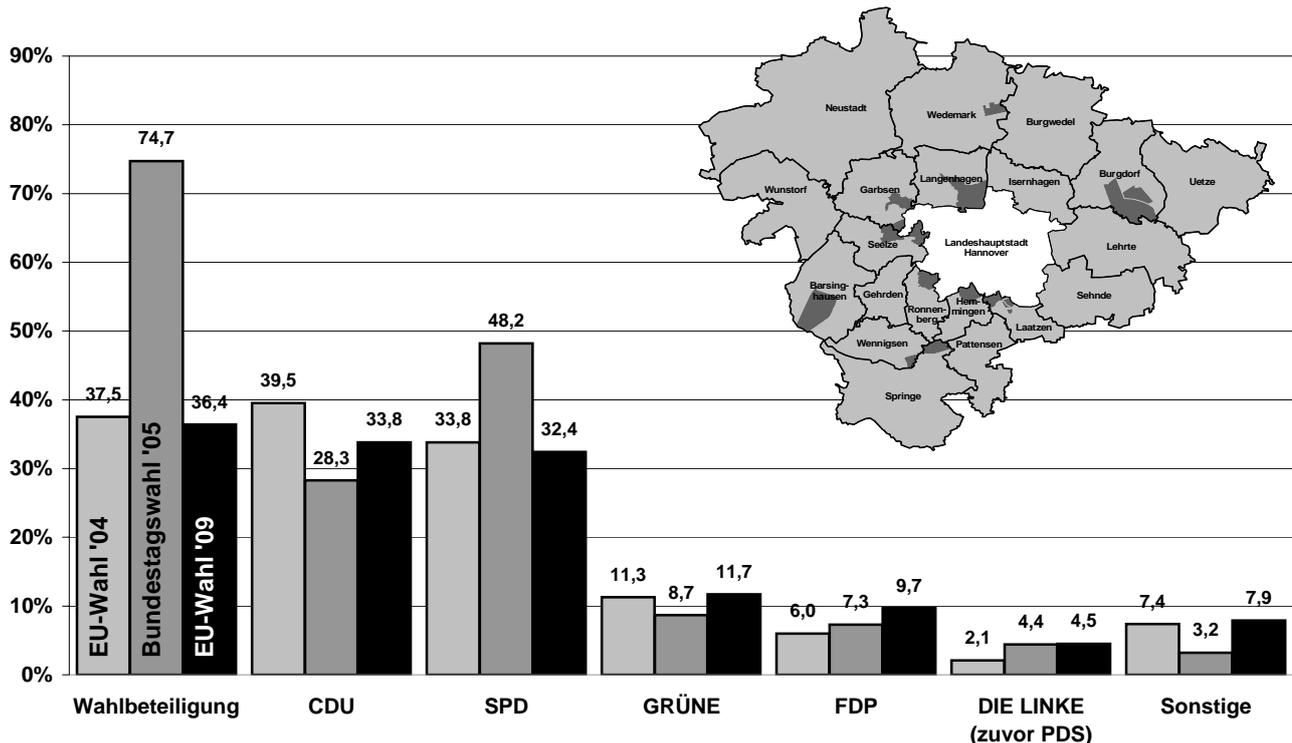
Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an Familienhaushalten mit Kindern unter 18 Jahren



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen Haushalte mit minderjährigen Kindern einen Anteil von mindestens 30,6 Prozent an allen Haushalten bilden (Stand 31. Dezember 2006)

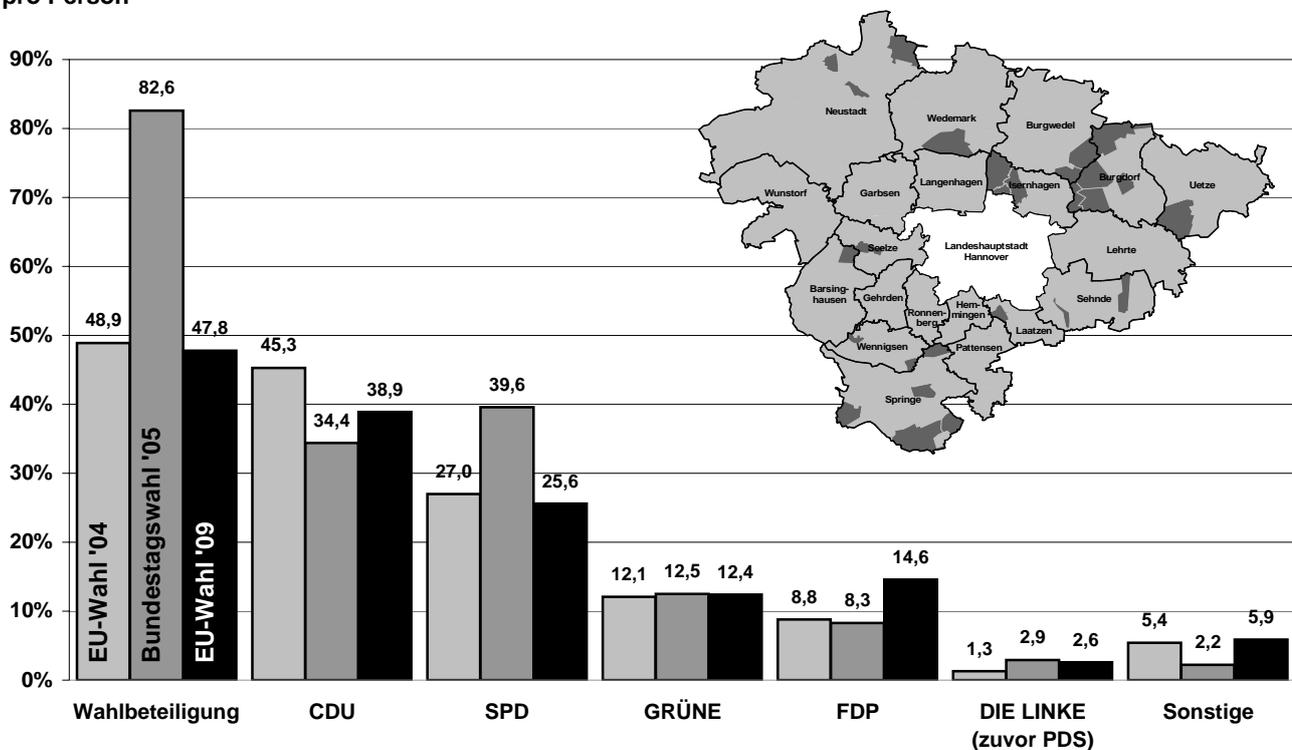
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an Einpersonenhaushalten



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen Einpersonenhaushalte einen Anteil von mindestens 40,0 Prozent an allen Haushalten bilden (Stand 31. Dezember 2006)

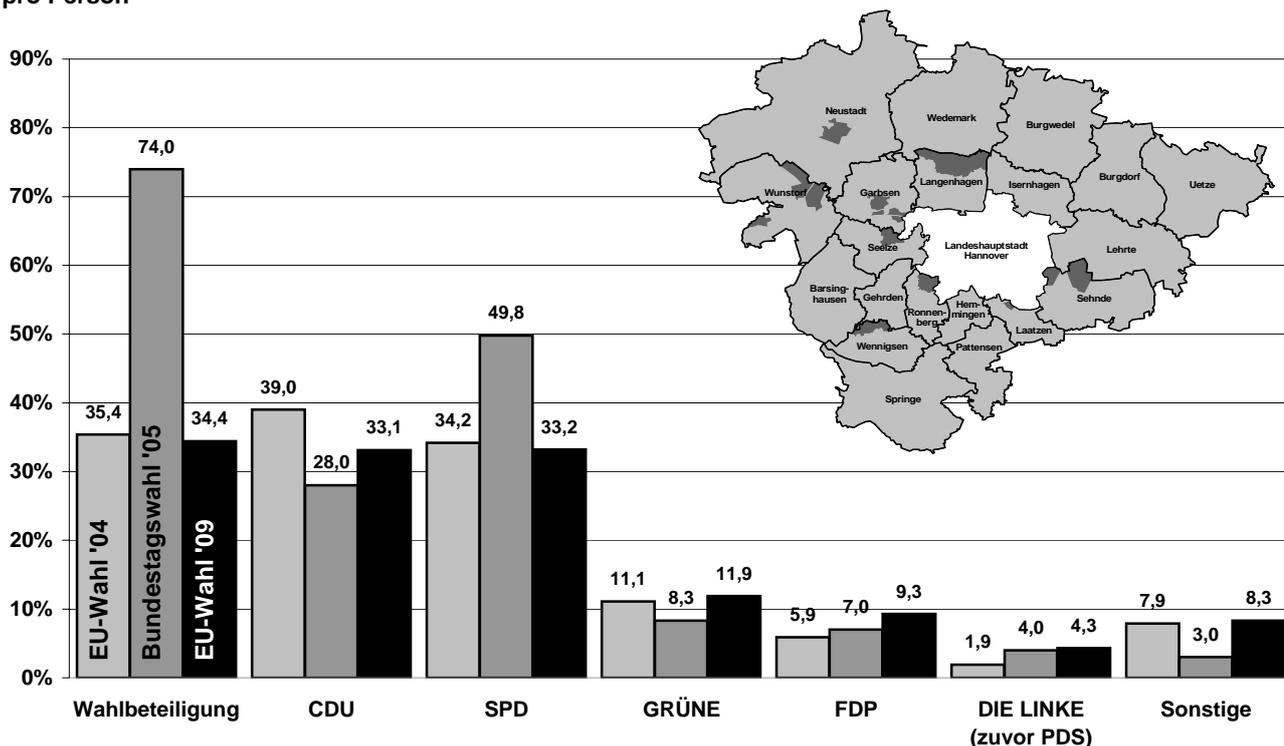
Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer überdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen jedem Einwohner eine durchschnittliche Wohnfläche von mindestens 47,9 qm zur Verfügung steht (Stand 31. Dezember 2006)

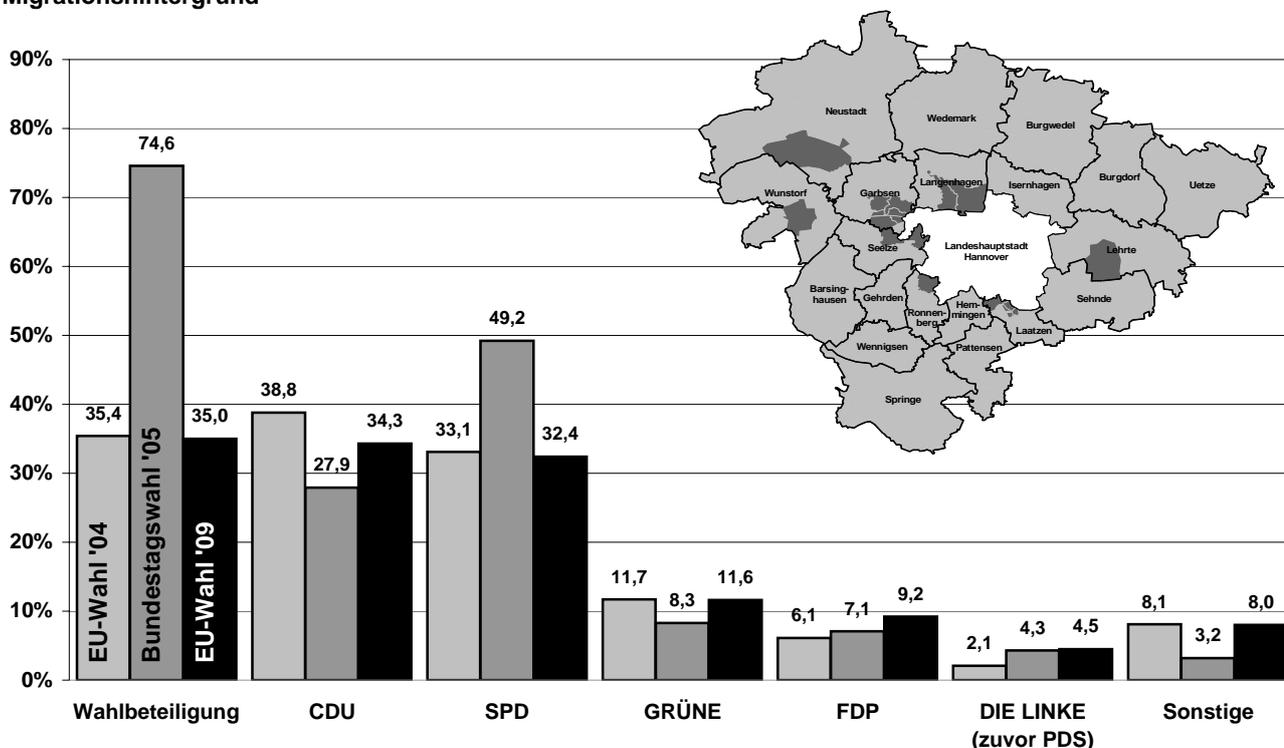
## Europawahl 2009

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer unterdurchschnittlichen Wohnfläche pro Person



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen jedem Einwohner eine durchschnittliche Wohnfläche von höchstens 38,1 qm zur Verfügung steht (Stand 31. Dezember 2006)

Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einem höheren Anteil an Personen mit Migrationshintergrund



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen Ausländer und Deutsche mit einer weiteren Staatsangehörigkeit einen Anteil von mindestens 14,2 Prozent an der Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung bilden (Stand 30. Juni 2007)

**Europawahl 2009 im Umland der Landeshauptstadt Hannover**  
**Das Wahlergebnis nach sozialstrukturellen Schwerpunktgebieten im Vergleich**  
**zur Europawahl 2004 und zur Bundestagswahl 2005 (Veränderungen in Prozentpunkten)**

Hochburgen = Gemeindeteile mit ...	Wahl- beteili- gung	von 100 gültigen Stimmen erhielten						
		CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige	
... einem höheren Anteil an Kleinwohnungen	2009	37,5	35,0	31,0	11,9	10,3	4,2	7,7
	+/-2004	-0,1	-5,2	-0,8	0,1	3,4	2,2	0,3
	+/-2005	-37,9	5,9	-16,0	2,6	2,7	0,1	4,7
... einem höheren Anteil an Großwohnungen	2009	47,7	41,7	28,5	10,6	10,7	2,7	5,8
	+/-2004	-5,1	-4,4	-0,2	-0,7	4,1	1,3	-0,1
	+/-2005	-36,7	7,4	-15,3	1,5	3,1	-0,4	3,7
... einem höheren Anteil an Altbauwohnungen	2009	47,5	40,2	27,7	11,2	11,5	3,1	6,3
	+/-2004	-3,3	-6,7	-0,9	0,2	6,4	1,4	-0,5
	+/-2005	-35,7	5,8	-15,7	3,0	3,8	-0,8	3,9
... einem höheren Anteil an Wohnungen der 60er Jahre	2009	35,0	35,1	32,4	10,8	9,3	4,3	8,0
	+/-2004	0,2	-4,5	-1,3	-0,1	3,3	2,3	0,2
	+/-2005	-39,8	6,7	-16,6	2,5	2,6	0,0	4,7
... einer höheren Neubautätigkeit seit 1987 (gemessen an der Zahl der Wohnungen)	2009	39,0	35,6	29,8	12,9	11,2	3,4	7,0
	+/-2004	-2,8	-5,7	-1,2	0,8	4,4	1,7	-0,2
	+/-2005	-40,7	5,8	-17,3	3,6	3,5	-0,1	4,4
... einem hohen Anteil an Geschosswohnungsbau	2009	35,6	34,2	32,4	11,4	9,6	4,5	8,0
	+/-2004	0,6	-5,0	-1,0	-0,1	3,5	2,4	0,3
	+/-2005	-39,4	6,2	-16,5	3,1	2,5	0,2	4,7
... einem höheren Anteil an Ausländern	2009	35,0	34,4	32,2	11,6	9,4	4,4	8,0
	+/-2004	-0,5	-4,5	-0,8	0,0	3,2	2,3	-0,1
	+/-2005	-39,6	6,4	-16,8	3,2	2,3	0,1	4,8
... einem höheren Anteil an Aussiedlern	2009	34,4	34,9	32,6	10,8	9,5	4,4	7,9
	+/-2004	-1,0	-4,4	-0,8	-0,1	3,4	2,3	-0,1
	+/-2005	-40,0	6,6	-17,0	2,5	2,9	0,1	5,0
... einem höheren Anteil an evangelischer Bevölkerung	2009	43,2	39,4	30,3	10,7	9,9	3,1	6,6
	+/-2004	-2,1	-4,9	-1,0	-0,1	4,3	1,5	0,3
	+/-2005	-38,8	7,4	-16,0	2,5	2,7	-0,4	3,8
... einem höheren Anteil an katholischer Bevölkerung	2009	36,2	34,5	32,6	11,6	9,3	4,3	7,8
	+/-2004	1,2	-4,7	-0,9	0,1	3,2	2,3	0,1
	+/-2005	-39,8	6,1	-16,7	3,2	2,4	0,2	4,8
... einer überdurchschnittlichen Bevölkerungszunahme	2009	39,4	35,9	29,4	13,0	10,9	3,3	7,4
	+/-2004	-3,5	-5,4	-2,4	1,3	4,1	1,7	0,6
	+/-2005	-41,2	6,2	-17,8	3,9	3,1	-0,4	4,9
... einer überdurchschnittlichen Bevölkerungsabnahme	2009	46,7	40,5	29,1	10,9	9,7	2,6	7,2
	+/-2004	1,1	-2,8	-1,9	-1,0	3,7	1,1	0,9
	+/-2005	-35,6	8,1	-16,1	1,9	2,0	-0,3	4,5
... einem höheren Anteil an Kindern und Jugendlichen	2009	38,8	35,4	30,4	13,3	10,4	3,6	6,9
	+/-2004	-2,8	-6,0	-1,0	0,9	4,1	1,8	0,2
	+/-2005	-39,7	5,2	-18,1	5,6	2,7	0,2	4,3
... einem höheren Anteil an Alleinerziehenden	2009	38,2	37,3	30,5	11,6	9,1	4,2	7,3
	+/-2004	-1,5	-5,3	-1,0	0,4	3,6	2,3	0,1
	+/-2005	-37,1	6,1	-17,9	4,1	2,2	0,5	4,9
... einem höheren Anteil an 18- bis unter 25- Jährigen	2009	37,0	34,2	33,0	11,2	9,4	4,3	7,9
	+/-2004	0,1	-4,8	-0,3	-0,9	3,6	2,4	-0,1
	+/-2005	-39,7	6,3	-16,8	3,5	2,0	0,2	4,8
... einem höheren Anteil an 60-Jährigen und älteren	2009	42,5	37,2	28,7	12,5	11,7	3,5	6,4
	+/-2004	0,6	-4,8	-1,3	0,2	4,0	1,7	0,2
	+/-2005	-36,4	6,1	-15,7	2,2	3,6	0,0	3,8
<b>zum Vergleich:</b>	<b>2009</b>	<b>43,5</b>	<b>36,5</b>	<b>29,8</b>	<b>12,2</b>	<b>11,0</b>	<b>3,5</b>	<b>7,0</b>
<b>Regionsgemeinden im Umland der Landeshauptstadt Hannover insgesamt</b>	<b>+/-2004</b>	<b>-0,5</b>	<b>-5,7</b>	<b>-0,9</b>	<b>0,2</b>	<b>4,4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,2</b>
	<b>+/-2005</b>	<b>-38,2</b>	<b>5,1</b>	<b>-15,9</b>	<b>4,8</b>	<b>1,8</b>	<b>-0,1</b>	<b>4,3</b>

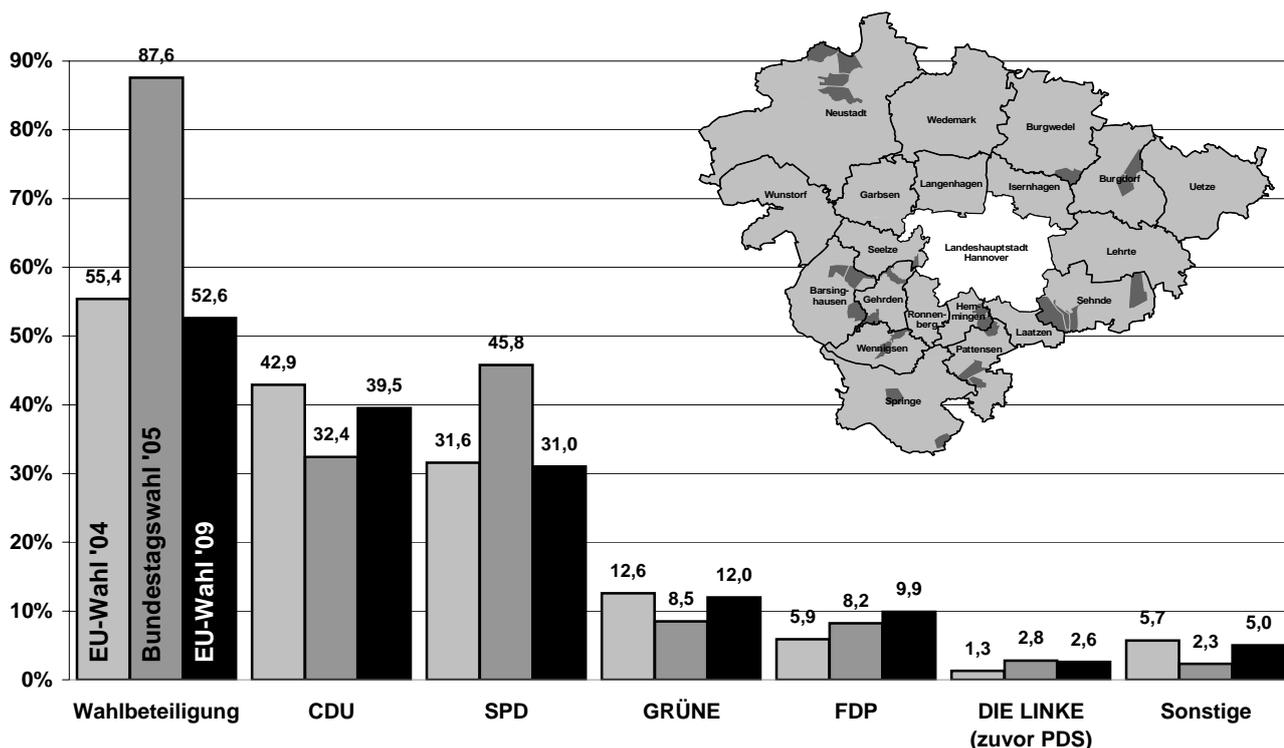
## **8. Parteihochburgen und Wahlbeteiligung im Umland**

In Gemeindeteilen mit hoher wie niedriger Wahlbeteiligung profitierte die FDP von den Verlusten der CDU. Auch die LINKEN konnten hier Erfolge verzeichnen.

In den CDU-, SPD-, Grünen- und FDP-Hochburgen zeigte sich ein ähnliches Bild, überall gewann die FDP stark hinzu, in den CDU-Hochburgen kam sie sogar auf durchschnittlich 13,4 Prozent, in ihren eigenen Hochburgen auf 16,8 Prozent.

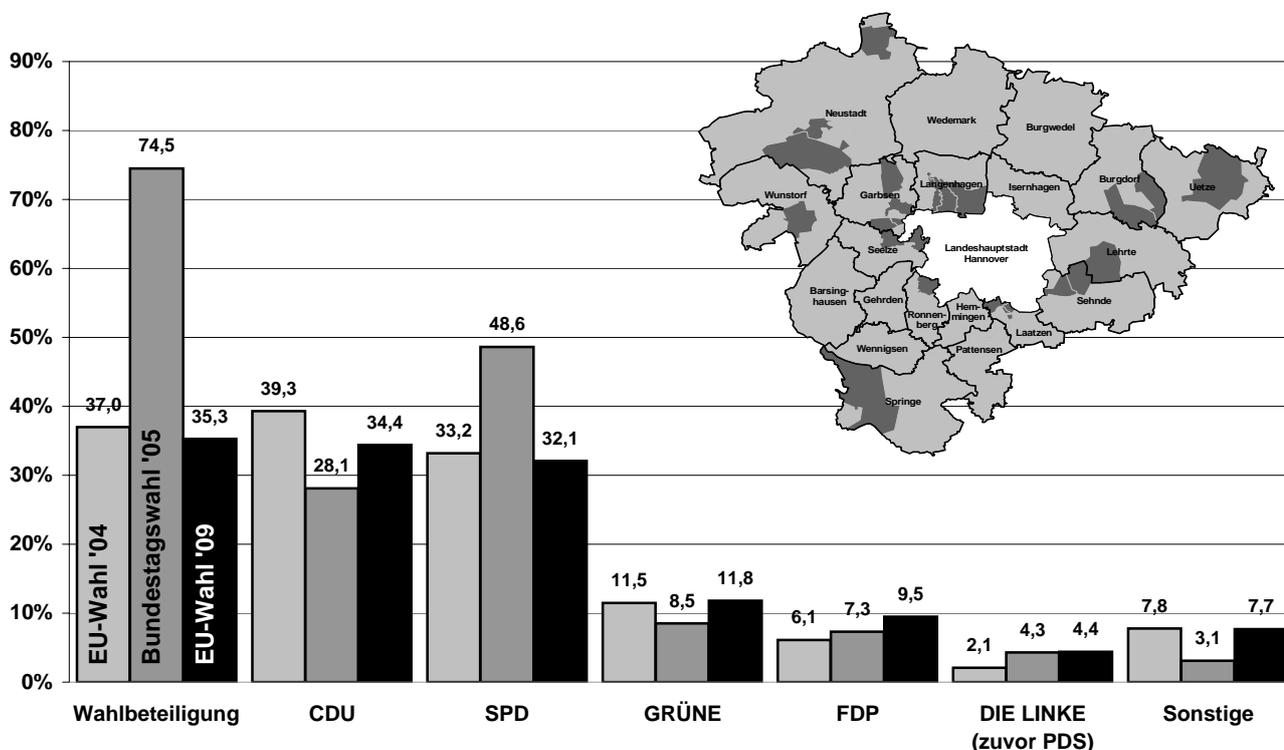
## Europawahl 2009

### Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer hohen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich mindestens 82,9 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

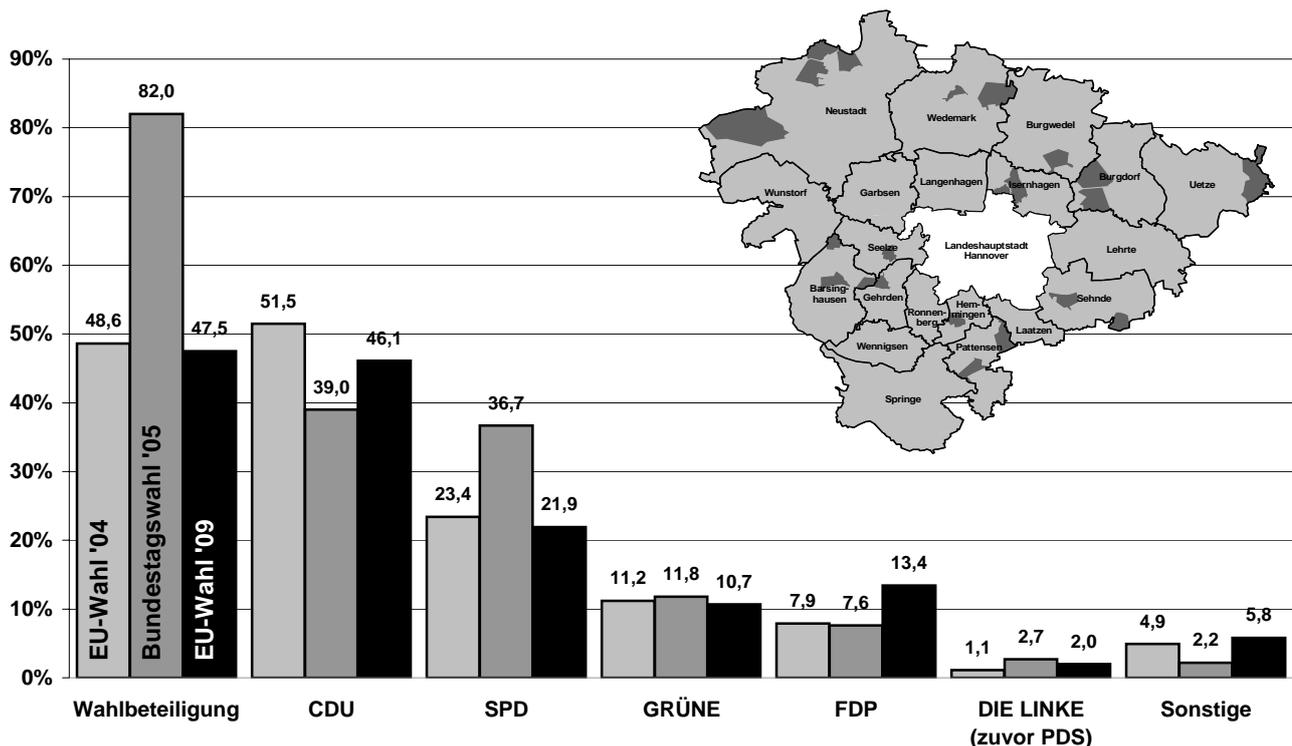
### Das Ergebnis in Gemeindeteilen mit einer geringen Wahlbeteiligung



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die Wahlbeteiligung durchschnittlich höchstens 71,7 Prozent betrug (ohne Berücksichtigung der Briefwahl)

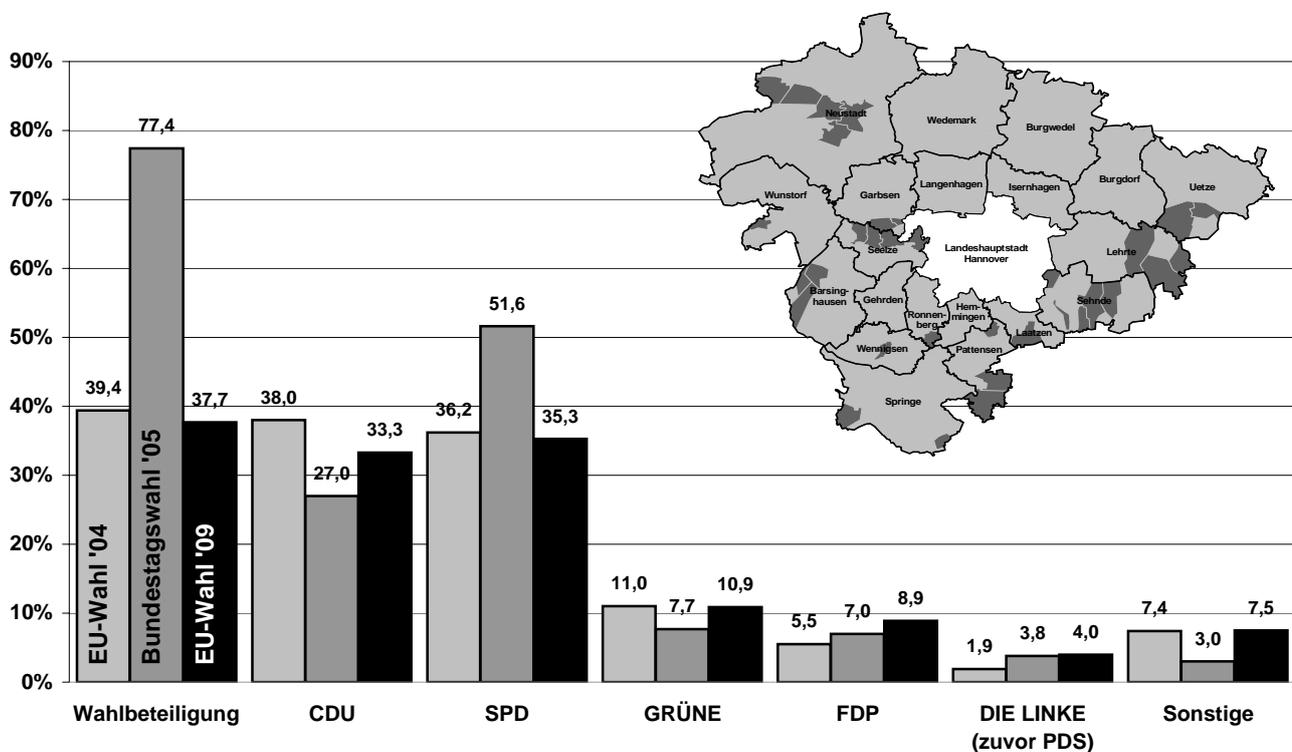
## Europawahl 2009

### Das Ergebnis in CDU-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die CDU ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 40,8 Prozent erzielte

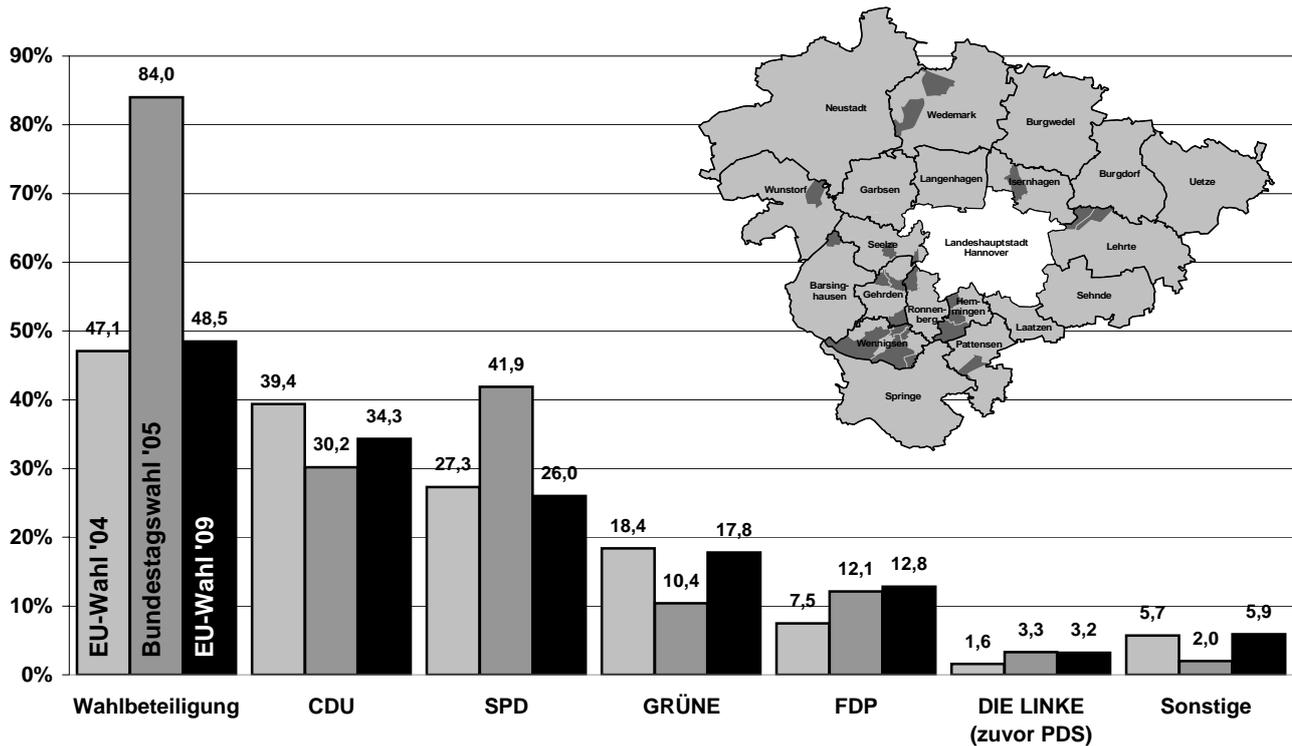
### Das Ergebnis in SPD-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die SPD ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 49,3 Prozent erzielte

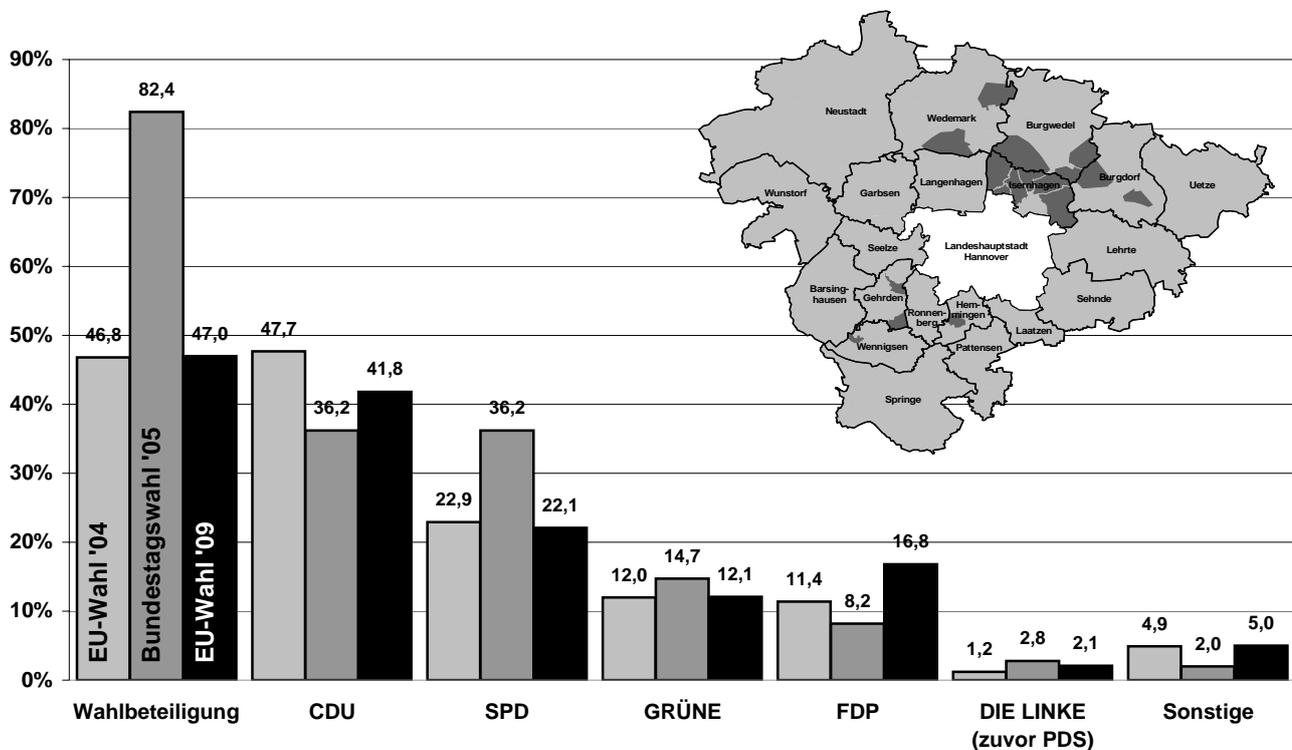
## Europawahl 2009

### Das Ergebnis in GRÜNEN-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die GRÜNEN ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 10,0 Prozent erzielten

### Das Ergebnis in FDP-Hochburgen



Das Wahlergebnis in Gemeindeteilen, in denen bei den Bundes- und Landtagswahlen seit 1998 die FDP ein durchschnittliches Zweitstimmenergebnis von mindestens 10,7 Prozent erzielte

## 9. Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik in der Landeshauptstadt Hannover

Mit der repräsentativen Wahlstatistik besteht die Möglichkeit, das Wahlverhalten von Frauen und Männern in verschiedenen Altersgruppen zu analysieren. Für die Landeshauptstadt Hannover wurden noch in der Wahlnacht die Ergebnisse der 19 repräsentativen Normalwahlbezirke und der fünf repräsentativen Briefwahlbezirke ausgezählt.

Wie schon bei vorhergehenden Wahlen zeigte sich auch bei der Europawahl 2009, dass mit zunehmendem Alter auch häufiger gewählt wird. Die Spanne der Wahlbeteiligung reichte dabei von 32,6 Prozent bei den 18- bis 24-Jährigen bis zu 54,3 Prozent bei den 60-Jährigen und Älteren. Während bei den Jüngeren das Interesse an der Wahl nahezu unverändert blieb (+1,5 Prozentpunkte bei den 18- bis 24-Jährigen bzw. -0,1 Prozentpunkte bei den 25- bis 34-Jährigen), war die Beteiligung bei den älteren Bevölkerungsgruppen um 3,4 bis 4,2 Prozentpunkte angestiegen. Die höchste Zunahme (+5,8 Prozentpunkte) war dabei bei den Männern im Alter von 60 Jahren und älter zu verzeichnen.

Die insgesamt geringe Wahlbeteiligung stärkte vor allem die kleineren Parteien. Die GRÜNEN wurden bei den unter 45-Jährigen wieder stärkste politische Kraft. Nahezu ein Drittel dieser Bevölkerungsgruppe wählte grün. Bei den unter 35-Jährigen waren es deutlich mehr Frauen als Männer, die die GRÜNEN präferierten. Trotz ihres guten Ergebnisses in der Gruppe der unter 45-Jährigen, mussten die GRÜNEN hier dennoch Verluste hinnehmen. Insbesondere in der Gruppe der 35- bis 44-Jährigen verloren sie 9,0 Prozentpunkte bei den Frauen. In der Gruppe der jüngsten männlichen Wähler verloren sie 5,1 Prozentpunkte. Insgesamt hatten sie mit -1,3 Prozentpunkten leichte Verluste hinzunehmen.

Der SPD gelang es nur noch in der Gruppe der 45- bis 59-Jährigen stärkste politische Kraft zu werden. Hier konnten die Sozialdemokraten allerdings nur einen knappen Vorsprung von 0,2 Prozentpunkten zu den GRÜNEN halten. In den jüngeren Bevölkerungsgruppen blieb die SPD hinter den GRÜNEN auf dem zweiten Platz in der Gunst der Wählerinnen und Wähler.

Die CDU erreichte in den Altersgruppen der unter 60-Jährigen lediglich den dritten Platz. Diese Platzierung ging mit z.T. deutlichen Verlusten einher. So verloren die Christdemokraten vor allem bei den Männern (-7,1 Prozentpunkte bei den 45- bis 59-Jährigen, -8,2 Prozentpunkte bei den 25- bis 34-Jährigen, -6,0 Prozentpunkte bei den 18- bis 24-Jährigen).

Lediglich in der Altersgruppe der 60-Jährigen und Älteren konnten die Volksparteien einen deutlichen Vorsprung vor den GRÜNEN erzielen. Trotz eines Stimmenverlustes von nahezu fünf Prozentpunkten lag die CDU mit 41,8 Prozent der Stimmen vorn in der Gunst der älteren Wählerinnen und Wähler. Jeder Dritte dieser Altersgruppe wählte die SPD. Die FDP kam auf 10 Prozent, die GRÜNEN auf 6,6 Prozent.

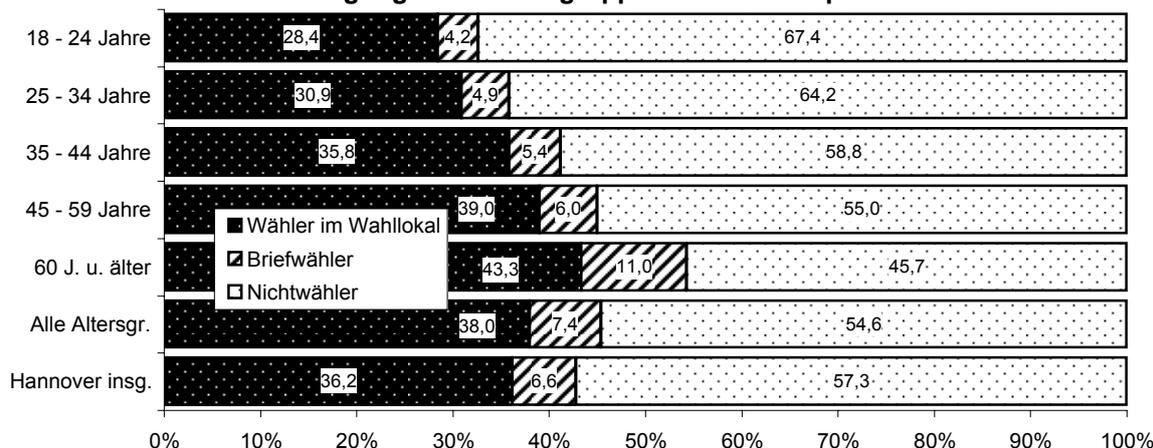
Die FDP konnte fast in jeder Altersgruppe Stimmen hinzugewinnen, am meisten jedoch in der Gruppe der über 35-Jährigen und hier vor allem bei den Frauen im Alter von 35 bis unter 60 Jahren.

Die LINKEN dagegen gewannen vor allem bei den Männern. Insbesondere bei den Männern der Altersgruppe der 45- bis 59-Jährigen konnten die LINKEN mehr als acht Prozentpunkte gegenüber dem PDS-Ergebnis von 2004 zulegen. Doch auch bei den Frauen dieser Altersgruppe war ein Plus von fast vier Prozentpunkten für die LINKEN zu verzeichnen.

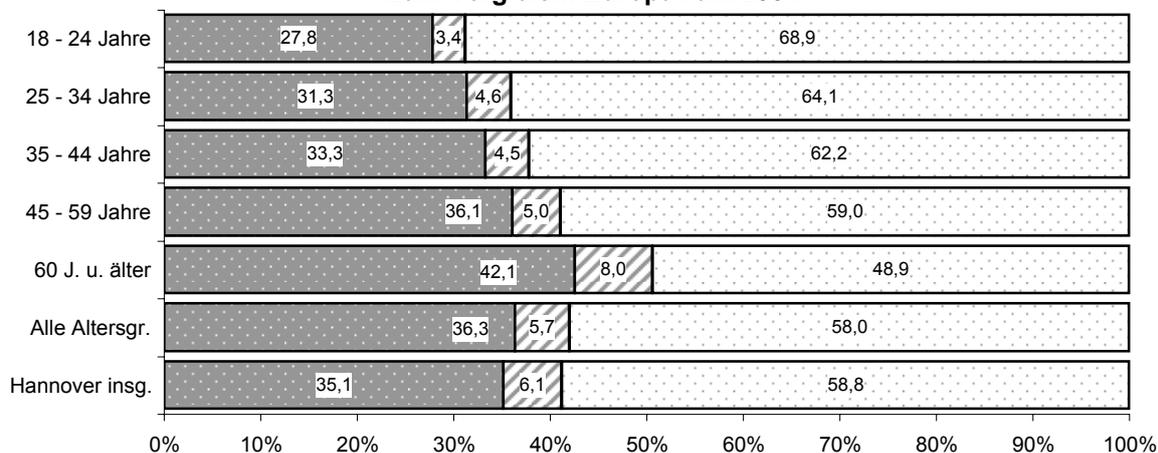
## Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover Wahlbeteiligung nach Alter und Geschlecht

Altersgruppe (Geburtsjahrgänge)	Von den Wahlberechtigten waren (in Prozent/Veränderungen in Prozentpunkten)									Wahlbeteiligung insgesamt			
	Nichtwähler			Wähler im Wahllokal			Briefwähler						
	männl.	weibl.	insg.	männl.	weibl.	insg.	männl.	weibl.	insg.	männl.	weibl.	insg.	
<b>18 - 24 Jahre</b>	<b>2009</b>	<b>67,7</b>	<b>67,1</b>	<b>67,4</b>	<b>28,6</b>	<b>28,2</b>	<b>28,4</b>	<b>3,7</b>	<b>4,7</b>	<b>4,2</b>	<b>32,3</b>	<b>32,9</b>	<b>32,6</b>
(1985 - 1991)	2004	68,8	68,9	68,9	29,3	26,5	27,8	2,0	4,5	3,4	31,2	31,1	31,1
	+/-2004	-1,1	-1,8	-1,5	-0,7	1,7	0,6	1,7	0,2	0,8	1,1	1,8	1,5
<b>25 - 34 Jahre</b>	<b>2009</b>	<b>63,5</b>	<b>64,9</b>	<b>64,2</b>	<b>32,2</b>	<b>29,6</b>	<b>30,9</b>	<b>4,3</b>	<b>5,6</b>	<b>4,9</b>	<b>36,5</b>	<b>35,1</b>	<b>35,8</b>
(1975 - 1984)	2004	64,3	63,9	64,1	30,9	31,6	31,3	4,8	4,4	4,6	35,7	36,1	35,9
	+/-2004	-0,8	1,0	0,1	1,3	-2,0	-0,4	-0,5	1,2	0,3	0,8	-1,0	-0,1
<b>35 - 44 Jahre</b>	<b>2009</b>	<b>59,3</b>	<b>58,2</b>	<b>58,8</b>	<b>35,2</b>	<b>36,5</b>	<b>35,8</b>	<b>5,5</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>40,7</b>	<b>41,8</b>	<b>41,2</b>
(1965 - 1974)	2004	63,5	60,9	62,2	32,0	34,6	33,3	4,5	4,5	4,5	36,5	39,1	37,8
	+/-2004	-4,2	-2,7	-3,4	3,2	1,9	2,5	1,0	0,8	0,9	4,2	2,7	3,4
<b>45 - 59 Jahre</b>	<b>2009</b>	<b>56,4</b>	<b>53,6</b>	<b>55,0</b>	<b>38,0</b>	<b>40,0</b>	<b>39,0</b>	<b>5,7</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>43,6</b>	<b>46,4</b>	<b>45,0</b>
(1950 - 1964)	2004	59,8	58,2	59,0	35,4	36,7	36,1	4,8	5,1	5,0	40,2	41,8	41,0
	+/-2004	-3,4	-4,6	-4,0	2,6	3,3	2,9	0,9	1,3	1,0	3,4	4,6	4,0
<b>60 Jahre und älter</b>	<b>2009</b>	<b>42,7</b>	<b>47,6</b>	<b>45,7</b>	<b>46,1</b>	<b>41,4</b>	<b>43,3</b>	<b>11,1</b>	<b>11,0</b>	<b>11,0</b>	<b>57,3</b>	<b>52,4</b>	<b>54,3</b>
(1949 und früher)	2004	48,5	50,9	48,9	43,6	41,1	42,1	7,9	8,0	8,0	51,5	49,1	50,1
	+/-2004	-5,8	-3,3	-3,2	2,5	0,3	1,2	3,2	3,0	3,0	5,8	3,3	4,2
<b>Alle Altersgruppen</b>	<b>2009</b>	<b>54,7</b>	<b>54,5</b>	<b>54,6</b>	<b>38,3</b>	<b>37,6</b>	<b>38,0</b>	<b>6,9</b>	<b>7,8</b>	<b>7,4</b>	<b>45,3</b>	<b>45,5</b>	<b>45,4</b>
	2004	58,5	57,6	58,0	36,0	36,4	36,3	5,5	6,0	5,7	41,5	42,4	42,0
	+/-2004	-3,8	-3,1	-3,4	2,3	1,2	1,7	1,4	1,8	1,7	3,8	3,1	3,4
<b>Landeshauptstadt Hannover</b>	<b>2009</b>	-	-	<b>57,3</b>	-	-	<b>36,2</b>	-	-	<b>6,6</b>	-	-	<b>42,7</b>
	<b>2004</b>	-	-	<b>58,8</b>	-	-	<b>35,1</b>	-	-	<b>6,1</b>	-	-	<b>41,2</b>
	<b>+/-2004</b>	-	-	<b>-1,5</b>	-	-	<b>1,1</b>	-	-	<b>0,5</b>	-	-	<b>1,5</b>

### Wahlbeteiligung nach Altersgruppen bei der Europawahl 2009



### Zum Vergleich: Europawahl 2004



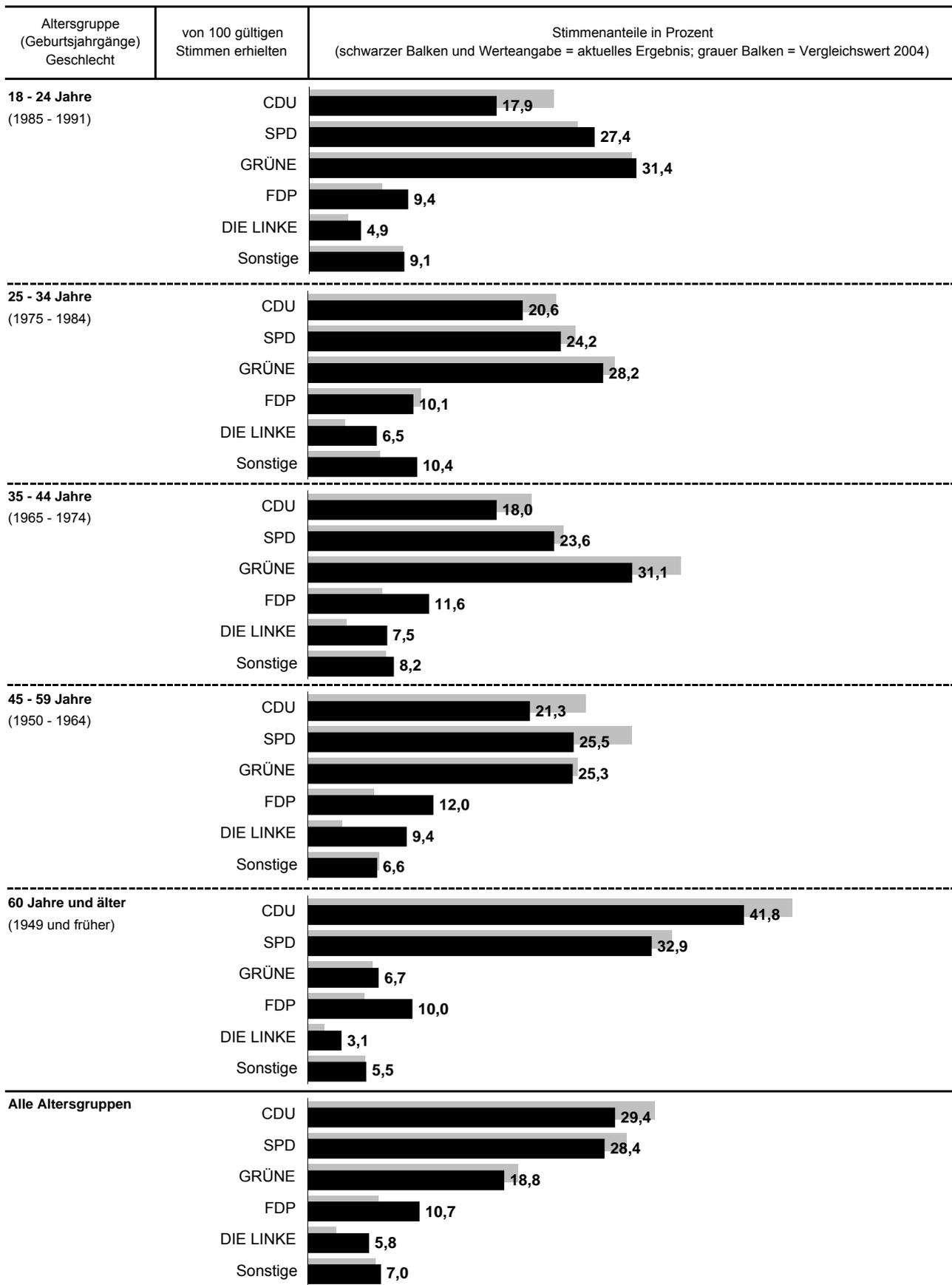
## Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover

### Stimmenanteile nach Alter und Geschlecht (Veränderungen in Prozentpunkten)

Altersgruppe (Geburtsjahrgänge) Geschlecht			von 100 gültigen Stimmen erhalten					
			CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (2004 PDS)	Sonstige
<b>18 - 24 Jahre</b> (1985 - 1991)	männl.	<b>2009</b>	<b>19,1</b>	<b>29,3</b>	<b>24,2</b>	<b>10,2</b>	<b>5,9</b>	<b>11,3</b>
		+/-2004	-6,0	5,1	-5,1	2,6	1,7	1,7
	weibl.	<b>2009</b>	<b>17,0</b>	<b>25,8</b>	<b>37,1</b>	<b>8,8</b>	<b>4,1</b>	<b>7,2</b>
		+/-2004	-4,8	-1,8	4,1	2,3	1,0	-0,8
	insg.	<b>2009</b>	<b>17,9</b>	<b>27,4</b>	<b>31,4</b>	<b>9,4</b>	<b>4,9</b>	<b>9,1</b>
		+/-2004	-5,6	1,6	0,4	2,4	1,2	0,1
dar. Briefwahl <b>2009</b>	männl.		24,4	24,4	19,5	12,2	2,4	17,1
	weibl.		24,3	18,9	39,2	6,8	5,4	5,4
	insg.		24,3	20,9	32,2	8,7	4,3	9,6
<b>25 - 34 Jahre</b> (1975 - 1984)	männl.	<b>2009</b>	<b>19,0</b>	<b>22,7</b>	<b>26,1</b>	<b>12,5</b>	<b>7,9</b>	<b>11,8</b>
		+/-2004	-8,2	-2,0	-0,1	1,4	3,2	5,7
	weibl.	<b>2009</b>	<b>22,1</b>	<b>25,7</b>	<b>30,4</b>	<b>7,6</b>	<b>5,1</b>	<b>9,0</b>
		+/-2004	1,4	-0,7	-2,0	-2,9	2,6	1,5
	insg.	<b>2009</b>	<b>20,6</b>	<b>24,2</b>	<b>28,2</b>	<b>10,1</b>	<b>6,5</b>	<b>10,4</b>
		+/-2004	-3,2	-1,4	-1,2	-0,7	3,0	3,5
dar. Briefwahl <b>2009</b>	männl.		14,7	27,4	20,0	21,1	4,2	12,6
	weibl.		28,9	23,1	26,4	9,9	2,5	9,1
	insg.		22,7	25,0	23,6	14,8	3,2	10,6
<b>35 - 44 Jahre</b> (1965 - 1974)	männl.	<b>2009</b>	<b>16,8</b>	<b>21,3</b>	<b>31,8</b>	<b>13,0</b>	<b>8,8</b>	<b>8,3</b>
		+/-2004	-4,4	-4,6	-0,4	3,6	4,2	1,6
	weibl.	<b>2009</b>	<b>19,3</b>	<b>25,9</b>	<b>30,3</b>	<b>10,1</b>	<b>6,3</b>	<b>8,1</b>
		+/-2004	-2,3	1,0	-9,0	5,2	3,6	1,5
	insg.	<b>2009</b>	<b>18,0</b>	<b>23,6</b>	<b>31,1</b>	<b>11,6</b>	<b>7,5</b>	<b>8,2</b>
		+/-2004	-3,4	-0,9	-4,7	4,5	3,8	0,7
dar. Briefwahl <b>2009</b>	männl.		15,9	10,3	37,4	17,8	12,1	6,5
	weibl.		23,1	15,4	29,1	19,7	5,1	7,7
	insg.		19,6	12,9	33,0	18,8	8,5	7,1
<b>45 - 59 Jahre</b> (1950 - 1964)	männl.	<b>2009</b>	<b>20,4</b>	<b>26,4</b>	<b>20,8</b>	<b>13,2</b>	<b>12,9</b>	<b>6,2</b>
		+/-2004	-7,1	-4,4	-1,0	5,3	8,5	-1,4
	weibl.	<b>2009</b>	<b>22,0</b>	<b>24,6</b>	<b>29,5</b>	<b>10,8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,9</b>
		+/-2004	-3,8	-6,8	-0,3	6,0	3,9	0,9
	insg.	<b>2009</b>	<b>21,3</b>	<b>25,5</b>	<b>25,3</b>	<b>12,0</b>	<b>9,4</b>	<b>6,6</b>
		+/-2004	-5,3	-5,6	-0,6	5,7	6,1	-0,2
dar. Briefwahl <b>2009</b>	männl.		22,3	24,3	22,3	15,0	14,1	1,9
	weibl.		25,6	17,8	28,3	16,0	5,0	7,3
	insg.		24,0	20,9	25,4	15,5	9,4	4,7
<b>60 Jahre und älter</b> (1949 und früher)	männl.	<b>2009</b>	<b>38,7</b>	<b>32,9</b>	<b>6,6</b>	<b>11,2</b>	<b>4,4</b>	<b>6,1</b>
		+/-2004	-7,9	-0,5	1,1	4,3	2,4	0,5
	weibl.	<b>2009</b>	<b>44,0</b>	<b>32,9</b>	<b>6,8</b>	<b>9,1</b>	<b>2,2</b>	<b>5,1</b>
		+/-2004	-2,3	-3,1	0,2	4,7	1,1	-0,5
	insg.	<b>2009</b>	<b>41,8</b>	<b>32,9</b>	<b>6,7</b>	<b>10,0</b>	<b>3,1</b>	<b>5,5</b>
		+/-2004	-4,7	-2,0	0,5	4,6	1,6	0,0
dar. Briefwahl <b>2009</b>	männl.		45,7	25,0	5,0	15,1	4,8	4,3
	weibl.		45,9	26,8	7,7	12,3	2,0	5,3
	insg.		45,8	26,1	6,6	13,5	3,1	4,9
<b>Alle Altersgruppen</b>	männl.	<b>2009</b>	<b>26,9</b>	<b>27,9</b>	<b>17,8</b>	<b>12,1</b>	<b>7,8</b>	<b>7,6</b>
		+/-2004	-6,3	-1,7	-1,0	3,9	4,2	1,0
	weibl.	<b>2009</b>	<b>31,6</b>	<b>28,8</b>	<b>19,6</b>	<b>9,4</b>	<b>4,1</b>	<b>6,5</b>
		+/-2004	-1,8	-2,8	-1,9	4,0	2,2	0,3
	insg.	<b>2009</b>	<b>29,4</b>	<b>28,4</b>	<b>18,8</b>	<b>10,7</b>	<b>5,8</b>	<b>7,0</b>
		+/-2004	-3,9	-2,2	-1,4	4,0	3,1	0,5
dar. Briefwahl <b>2009</b>	männl.		32,0	23,2	15,5	16,0	7,7	5,5
	weibl.		36,4	23,0	17,9	13,2	3,2	6,4
	insg.		34,5	23,1	16,9	14,4	5,2	6,0
<b>Landeshauptstadt Hannover</b>	<b>2009</b>		<b>28,3</b>	<b>28,5</b>	<b>20,0</b>	<b>10,4</b>	<b>5,7</b>	<b>7,0</b>
	+/-2004		<b>-4,8</b>	<b>-0,6</b>	<b>-1,3</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>	<b>0,5</b>
<b>dar. Briefwahl</b>	<b>2009</b>		<b>32,2</b>	<b>25,1</b>	<b>19,0</b>	<b>12,9</b>	<b>4,6</b>	<b>6,2</b>

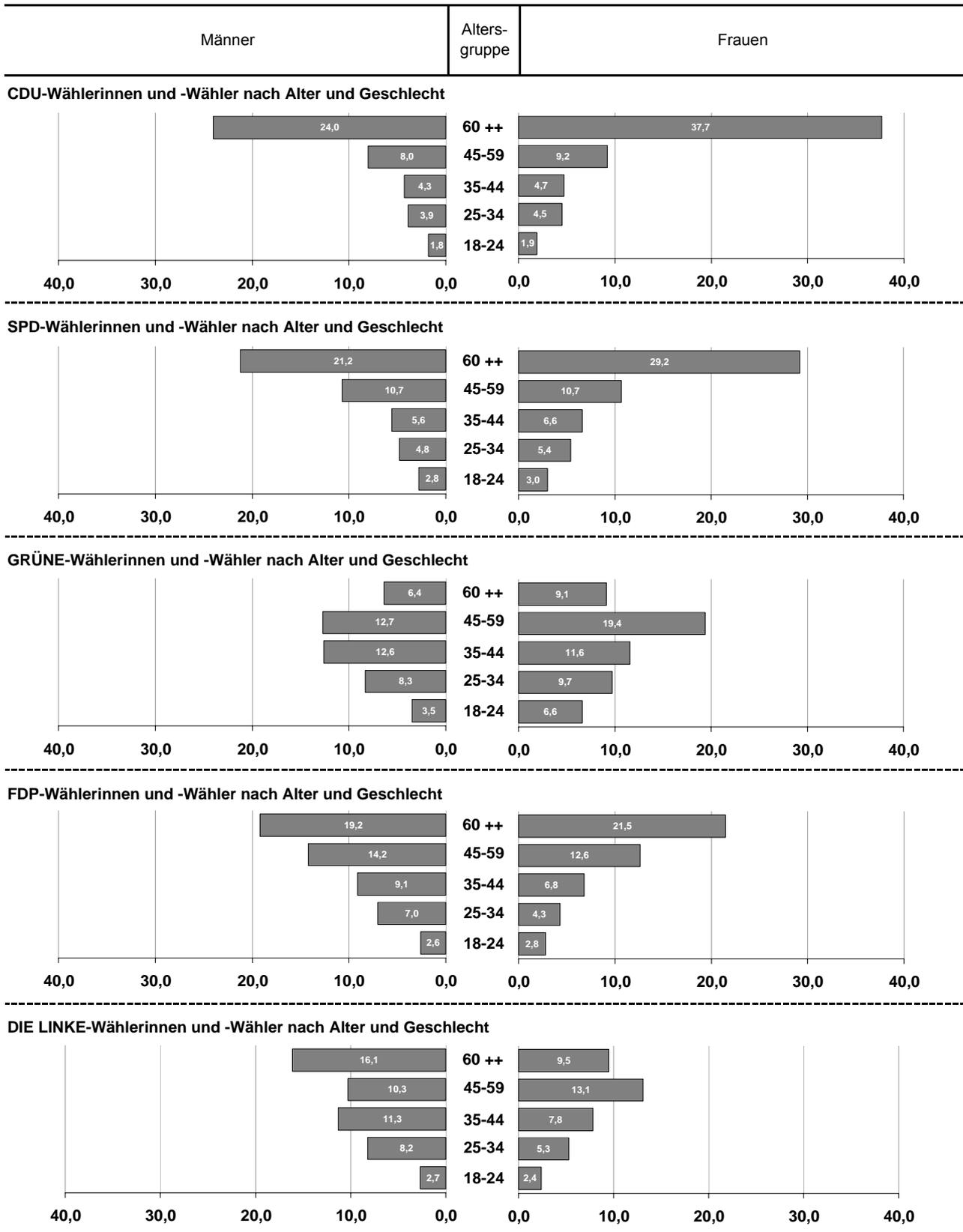
## Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover

### Stimmenanteile nach Altersgruppen



# Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover

## Stimmenvergabe nach Alter und Geschlecht (Angaben in Prozent der Wähler einer Partei)



## 10. Das Ergebnis der Region Hannover im bundesweiten Vergleich

Bundesweit gaben 43,3 Prozent der Wahlberechtigten ihre Stimme ab. Gegenüber 2004 war das eine leichte Zunahme von 0,3 Prozentpunkten. Landeshauptstadt und Region Hannover lagen hier im Bundestrend. In den Vergleichsstädten lag die Wahlbeteiligung zwischen 33,6 Prozent in Duisburg und 43,2 in München und ebenfalls 43,2 Prozent in der Region Hannover. Lediglich in Dresden (49,2 Prozent) und Stuttgart (52,3 Prozent) lag die Beteiligung höher. Doch hier wurden gleichzeitig die Kommunalparlamente neu gewählt.

Die Union verlor bundesweit 6,7 und in der Region Hannover 5,3 Prozentpunkte. Abgesehen von Dresden (hier gewann die CDU 2,2 Prozentpunkte), mussten die Unionsparteien Verluste hinnehmen. In Nürnberg verlor die CSU 11,5 Prozentpunkte. Aber auch in München (-8,7 Prozentpunkte), Stuttgart (-8,3) und Hamburg (-7,1) waren die Verluste für die Union überdurchschnittlich. Dennoch blieb sie dort stärkste politische Kraft.

Die SPD konnte ihr Ergebnis von 2004 lediglich in Hamburg und Essen leicht verbessern (+0,1 Prozentpunkte). In allen übrigen Vergleichsstädten verloren die Sozialdemokraten. Überdurchschnittliche Verluste waren in Stuttgart, Leipzig (jeweils -3,2 Punkte) und Braunschweig (-3,1 Punkte) zu verzeichnen. Trotz Verlusten blieb die SPD stärkste Kraft in Duisburg, Dortmund und Bremen.

Die GRÜNEN konnten bundesweit ihr Ergebnis von 2004 halten und erhielten gut zwölf Prozent der Wählerstimmen. In Berlin (+0,8 auf 23,6 Prozent) und Stuttgart (+1,8 auf 23,9 Prozent) gewannen die GRÜNEN leicht hinzu und wurden zweitstärkste Kraft. Trotz kleinerer Verluste in vielen Großstädten konnten sie auch in weiteren Städten zweitstärkste Kraft werden. Dies gelang in Köln (-0,4 auf 23,2 Prozent), Frankfurt am Main (-1,9 auf 23,1 Prozent) und München (-1,9 auf 21,4 Prozent). In Dresden verloren die GRÜNEN 0,6 Punkte und wurden drittstärkste Kraft hinter CDU und den LINKEN.

Die FDP und die LINKEN konnten nicht nur in der Landeshauptstadt Hannover, sondern auch in vielen weiteren Vergleichsstädten als einzige Parteien deutlich zulegen. So gewann die FDP in allen Vergleichsstädten hinzu und erreichte in Köln, Düsseldorf, Frankfurt am Main, Stuttgart und München Ergebnisse von 13,6 bis 15,2 Prozent.

Die LINKEN verloren in den ostdeutschen Städten Leipzig, Dresden und Halle/Saale. Dennoch wurden sie in Leipzig und Dresden zweitstärkste und in Halle/Saale stärkste politische Kraft. In Berlin konnten sie das PDS-Ergebnis von 2004 nur knapp verbessern und erreichte den vierten Platz. In allen anderen Vergleichsstädten gewannen die LINKEN überdurchschnittlich hinzu: in Hamburg, Bremen, Duisburg, Essen sogar mehr als 3,1 Prozentpunkte.

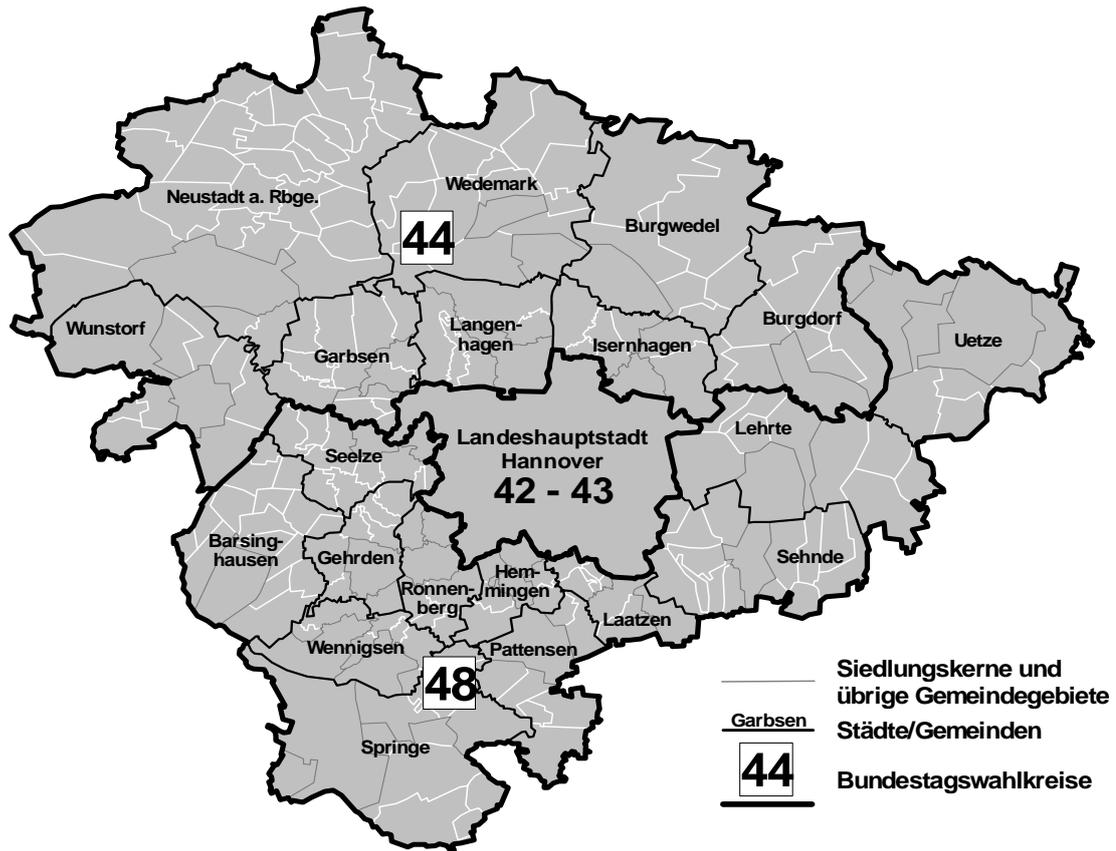
**Europawahl 2009**  
**Ergebnisse im Großstädtevergleich**

Vergleichsstädte	Wahlbe- teiligung	von 100 gültigen Stimmen erhielten ...						
		CDU/CSU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige	
<b>Landeshauptstadt Hannover</b>	<b>2009</b>	42,7	28,3	28,5	20,0	10,4	5,7	7,0
	<b>2004</b>	41,2	33,1	29,2	21,3	7,0	2,9	6,4
	<b>Gewinn/Verlust</b>	<b>1,5</b>	<b>-4,8</b>	<b>-0,7</b>	<b>-1,3</b>	<b>3,4</b>	<b>2,8</b>	<b>0,6</b>
	<b>Diff. Bund</b>	<b>-0,6</b>	<b>-9,6</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>-0,6</b>	<b>-1,8</b>	<b>-3,8</b>
<b>Region Hannover</b>	<b>2009</b>	43,2	33,0	29,2	15,6	10,7	4,5	7,0
	<b>2004</b>	42,7	38,3	30,0	21,3	6,8	2,2	6,7
	<b>Gewinn/Verlust</b>	<b>0,5</b>	<b>-5,3</b>	<b>-0,8</b>	<b>-5,7</b>	<b>3,9</b>	<b>2,3</b>	<b>0,3</b>
	<b>Diff. Bund</b>	<b>-0,1</b>	<b>-4,9</b>	<b>8,4</b>	<b>3,5</b>	<b>-0,3</b>	<b>-3,0</b>	<b>-3,8</b>
Hamburg	2009	34,7	29,7	25,4	20,5	11,1	6,7	6,5
	2004	34,9	36,7	25,3	21,3	5,5	2,8	5,2
	Gewinn/Verlust	-0,2	-7,0	0,1	-0,8	5,6	3,9	1,3
	Diff. Bund	-8,6	-8,2	4,6	8,4	0,1	-0,8	-4,3
Bremen, Stadt	2009	40,0	23,9	28,6	23,6	8,9	7,2	7,8
	2004	38,2	27,5	29,8	21,3	6,2	3,9	8,7
	Gewinn/Verlust	1,8	-3,6	-1,2	2,3	2,7	3,3	-0,9
	Diff. Bund	-3,3	-14,0	7,8	11,5	-2,1	-0,3	-3,0
Dortmund	2009	39,9	27,3	33,4	14,8	9,8	6,6	8,0
	2004	35,4	33,4	35,6	21,3	5,4	4,3	10,0
	Gewinn/Verlust	4,5	-6,1	-2,2	-6,5	4,4	2,3	-2,0
	Diff. Bund	-3,4	-10,6	12,6	2,7	-1,2	-0,9	-2,8
Duisburg	2009	33,6	28,5	35,1	11,3	8,4	7,6	9,1
	2004	35,4	33,4	35,6	21,3	5,4	4,3	10,0
	Gewinn/Verlust	-1,8	-4,9	-0,5	-10,0	3,0	3,3	-0,9
	Diff. Bund	-9,7	-9,4	14,3	-0,8	-2,6	0,1	-1,7
Essen	2009	38,1	32,5	30,0	13,4	10,5	5,9	7,8
	2004	38,3	38,0	29,9	21,3	6,1	2,8	9,1
	Gewinn/Verlust	-0,2	-5,5	0,1	-7,9	4,4	3,1	-1,3
	Diff. Bund	-5,2	-5,4	9,2	1,3	-0,5	-1,6	-3,0
Köln	2009	42,9	28,1	22,5	23,2	14,1	5,4	6,7
	2004	40,1	34,4	23,8	21,3	8,6	3,1	6,5
	Gewinn/Verlust	2,8	-6,3	-1,3	1,9	5,5	2,3	0,2
	Diff. Bund	-0,4	-9,8	1,7	11,1	3,1	-2,1	-4,1
Düsseldorf	2009	39,6	36,5	21,3	15,8	15,2	4,6	6,6
	2004	41,8	41,2	23,0	21,3	9,9	2,3	7,4
	Gewinn/Verlust	-2,2	-4,7	-1,7	-5,5	5,3	2,3	-0,8
	Diff. Bund	-3,7	-1,4	0,5	3,7	4,2	-2,9	-4,2
Frankfurt am Main	2009	38,9	30,9	18,7	23,1	14,0	6,1	7,3
	2004	39,8	35,1	19,3	21,3	8,1	3,4	9,2
	Gewinn/Verlust	-0,9	-4,2	-0,6	1,8	5,9	2,7	-1,9
	Diff. Bund	-4,4	-7,0	-2,1	11,0	3,0	-1,4	-3,5
Stuttgart	2009	52,3	29,1	18,0	23,9	14,5	4,5	9,9
	2004	52,0	37,4	21,2	21,3	7,7	1,9	9,7
	Gewinn/Verlust	0,3	-8,3	-3,2	2,6	6,8	2,6	0,2
	Diff. Bund	9,0	-8,8	-2,8	11,8	3,5	-3,0	-0,9

**Europawahl 2009**  
**Ergebnisse im Großstädtevergleich**

Vergleichsstädte	Wahlbe- teiligung	von 100 gültigen Stimmen erhielten ...						
		CDU/CSU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige	
Nürnberg	2009	40,1	34,4	20,8	15,4	9,5	4,5	15,5
	2004	41,0	45,9	22,5	21,3	3,7	2,0	9,9
	Gewinn/Verlust	-0,9	-11,5	-1,7	-5,9	5,8	2,5	5,6
	Diff. Bund	-3,2	-3,5	0,0	3,3	-1,5	-3,0	4,7
München	2009	43,2	33,0	16,9	21,4	13,6	3,1	11,9
	2004	38,9	41,7	18,8	21,3	6,0	1,6	8,5
	Gewinn/Verlust	4,3	-8,7	-1,9	0,1	7,6	1,5	3,4
	Diff. Bund	-0,1	-4,9	-3,9	9,3	2,6	-4,4	1,1
Berlin	2009	35,1	24,3	18,8	23,6	8,7	14,7	9,9
	2004	38,6	26,4	19,2	21,3	5,3	14,4	12,0
	Gewinn/Verlust	-3,5	-2,1	-0,4	2,3	3,4	0,3	-2,1
	Diff. Bund	-8,2	-13,6	-2,0	11,5	-2,3	7,2	-0,9
Leipzig	2009	41,9	24,9	16,2	13,1	9,6	22,8	13,5
	2004	39,0	25,9	19,3	21,3	4,3	27,1	11,2
	Gewinn/Verlust	2,9	-1,0	-3,1	-8,2	5,3	-4,3	2,3
	Diff. Bund	-1,4	-13,0	-4,6	1,0	-1,4	15,3	2,7
Dresden	2009	49,2	33,0	11,2	13,7	10,0	18,2	13,9
	2004	46,3	30,8	11,3	21,3	5,6	24,1	8,3
	Gewinn/Verlust	2,9	2,2	-0,1	-7,6	4,4	-5,9	5,6
	Diff. Bund	5,9	-4,9	-9,6	1,6	-1,0	10,7	3,1
Halle/Saale	2009	37,5	23,1	17,6	11,4	9,3	26,0	12,6
	2004	38,7	25,2	18,8	21,3	6,1	27,0	12,8
	Gewinn/Verlust	-1,2	-2,1	-1,2	-9,9	3,2	-1,0	-0,2
	Diff. Bund	-5,8	-14,8	-3,2	-0,7	-1,7	18,5	1,8
Braunschweig	2009	42,2	32,9	26,9	16,8	9,4	5,3	8,5
	2004	41,7	37,5	30,0	21,3	6,6	2,9	6,8
	Gewinn/Verlust	0,5	-4,6	-3,1	-4,5	2,8	2,4	1,7
	Diff. Bund	-1,1	-5,0	6,1	4,7	-1,6	-2,2	-2,3
Osnabrück	2009	43,1	40,0	23,9	16,6	9,8	4,7	4,9
	2004	42,7	44,1	24,2	21,3	6,3	1,8	5,0
	Gewinn/Verlust	0,4	-4,1	-0,3	-4,7	3,5	2,9	-0,1
	Diff. Bund	-0,2	2,1	3,1	4,5	-1,2	-2,8	-5,9
Oldenburg	2009	40,1	27,7	25,7	23,4	10,3	6,0	6,9
	2004	37,5	32,0	26,1	21,3	7,5	3,8	5,4
	Gewinn/Verlust	2,6	-4,3	-0,4	2,1	2,8	2,2	1,5
	Diff. Bund	-3,2	-10,2	4,9	11,3	-0,7	-1,5	-3,9
Land Niedersachsen	2009	40,5	39,2	27,3	12,5	10,2	4,0	6,8
	2004	40,1	45,5	27,8	21,3	6,3	1,8	6,4
	Gewinn/Verlust	0,4	-6,3	-0,5	-8,8	3,9	2,2	0,4
	Diff. Bund	-2,8	1,3	6,5	0,4	-0,8	-3,5	-4,0
<b>Bund</b>	<b>2009</b>	<b>43,3</b>	<b>37,9</b>	<b>20,8</b>	<b>12,1</b>	<b>11,0</b>	<b>7,5</b>	<b>10,8</b>
	<b>2004</b>	<b>43,0</b>	<b>44,5</b>	<b>21,5</b>	<b>21,3</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>9,8</b>
	<b>Gewinn/Verlust</b>	<b>0,3</b>	<b>-6,6</b>	<b>-0,7</b>	<b>-9,2</b>	<b>4,9</b>	<b>1,4</b>	<b>1,0</b>

Anhang I  
Europawahl 2009  
Gemeinden und Bundestagswahlkreise der Region Hannover



Die weißen Linien begrenzen die Gemeindeteile der Städte und Gemeinden im Umland der Landeshauptstadt Hannover

**Bundestagswahlkreise (dazugehörige Städte/Gemeinden)**

**44 Hannover-Land I**

(Stadt Burgdorf, Stadt Burgwedel, Stadt Garbsen, Isernhagen, Stadt Langenhagen, Stadt Neustadt a. Rbge., Wedemark, Stadt Wunstorf)

**48 Hannover-Land II**

(Stadt Barsinghausen, Stadt Gehrden, Stadt Hemmingen, Stadt Laatzen, Stadt Lehrte, Stadt Pattensen, Stadt Ronnenberg, Stadt Seelze, Stadt Sehnde, Stadt Springe, Uetze, Wennigsen (Deister))

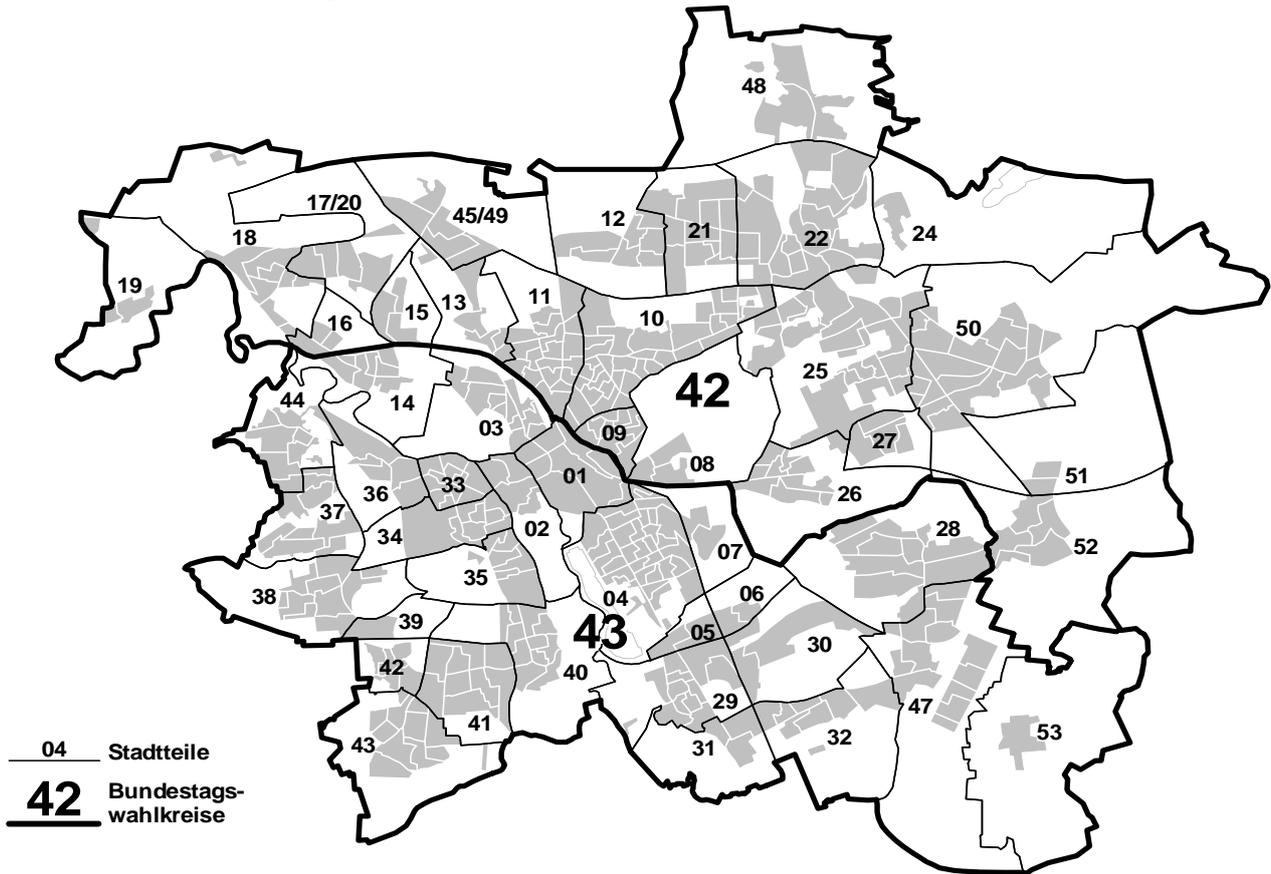
**Das Ergebnis der Europawahl 2009 in der Region Hannover**

Wahljahr	Wähler/ Wahl- beteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen entfielen auf						
			CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige	
2004	abs.	357.873	352.259	134.929	105.746	56.166	24.027	7.860	23.531
	in %	42,7		38,3	30,0	15,9	6,8	2,2	6,7
<b>2009</b>	<b>abs.</b>	<b>363.609</b>	<b>360.694</b>	<b>118.898</b>	<b>105.438</b>	<b>56.331</b>	<b>38.605</b>	<b>16.221</b>	<b>25.201</b>
	in %	43,2		33,0	29,2	15,6	10,7	4,5	7,0
+/- EU '04	abs.	5.736	8.435	-16.031	-308	165	14.578	8.361	1.670
	in %-Pkten.	0,5		-5,3	-0,8	-0,3	3,9	2,3	0,3

**Das Ergebnis der Europawahl 2009 in den Umlandgemeinden in der Region Hannover**

Wahljahr	Wähler/ Wahl- beteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen entfielen auf						
			CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige	
2004	abs.	205.877	202.327	85.282	62.172	24.218	13.403	3.402	13.850
	in %	44,0		42,2	30,7	12,0	6,6	1,7	6,8
<b>2009</b>	<b>abs.</b>	<b>205.251</b>	<b>203.511</b>	<b>74.381</b>	<b>60.581</b>	<b>24.872</b>	<b>22.289</b>	<b>7.193</b>	<b>14.195</b>
	in %	43,5		36,5	29,8	12,2	11,0	3,5	7,0
+/- EU '04	abs.	-626	1.184	-10.901	-1.591	654	8.886	3.791	345
	in %-Pkten.	-0,5		-5,7	-0,9	0,2	4,4	1,8	0,2

Anhang II  
Europawahl 2009  
Stadtteile und Bundestagswahlkreise der Landeshauptstadt Hannover



Die weißen Linien begrenzen die bewohnten Flächen der Wahlbezirke der Landeshauptstadt Hannover (graue Flächen)

**Stadtteile**

01 Mitte	21 Sahlkamp	41 Oberricklingen
02 Calenberger Neustadt	22 Bothfeld	42 Mühlenberg
03 Nordstadt	24 Lahe	43 Wettbergen
04 Südstadt	25 Groß-Buchholz	44 Ahlem
05 Waldhausen	26 Kleefeld	45/49 Vinnhorst/Brink-Hafen
06 Waldheim	27 Heideviertel	47 Bemerode
07 Bult	28 Kirchrode	48 Isernhagen-Süd
08 Zoo	29 Döhren	50 Misburg-Nord
09 Oststadt	30 Seelhorst	51 Misburg-Süd
10 List	31 Wülfel	52 Anderten
11 Vahrenwald	32 Mittelfeld	53 Wülferode
12 Vahrenheide	33 Linden-Nord	
13 Hainholz	34 Linden-Mitte	
14 Herrenhausen	35 Linden-Süd	
15 Burg	36 Limmer	
16 Leinhausen	37 Davenstedt	
17/20 Ledeburg/Nordhafen	38 Badenstedt	
18 Stöcken	39 Bornum	
19 Marienwerder	40 Ricklingen	

**Bundestagswahlkreise**

- 42 Stadt Hannover I
- 43 Stadt Hannover II

**Das Ergebnis der Europawahl 2009 in der Landeshauptstadt Hannover**

Wahljahr	Wähler/ Wahl- beteiligung	gültige Stimmen	von den gültigen Stimmen entfielen auf						
			CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE (zuvor PDS)	Sonstige	
2004	abs.	151.996	149.932	49.647	43.574	31.948	10.624	4.458	9.681
	in %	41,2		33,1	29,1	21,3	7,1	3,0	6,5
2009	abs.	158.358	157.183	44.517	44.857	31.459	16.316	9.028	11.006
	in %	42,7		28,3	28,5	20,0	10,4	5,7	7,0
+/- EU '04	abs.	6.362	7.251	-5.130	1.283	-489	5.692	4.570	1.325
	in %-Pkten.	1,5		-4,8	-0,6	-1,3	3,3	2,7	0,5

Der Wahlbericht wurde in der Wahlnacht erstellt von:

**Landeshauptstadt Hannover**

Andreas D. Martin  
Hans-Joachim Mollin  
Dirk Halfpap  
Nicole Bergmann  
Thorsten Bartnicki

**Region Hannover**

Nadja Gersmeyer  
Simone Sedenz

**agis**

**Leibniz Universität Hannover**  
**Arbeitsgruppe Interdisziplinäre**  
**Sozialstrukturforschung**  
Daniel Gardemin

**Redaktionelle Überarbeitung**

Charlotte Klostermann  
Andreas Martin  
(Landeshauptstadt Hannover)